

# Сибирский юридический вестник 2022. № 1

*Горбуль Юлия Александровна, Еремина Ольга Юрьевна*

## **Государственная поддержка семей с детьми как ядро социальной функции государства**

### **Аннотация**

Освещается комплекс мер по государственной поддержке семей, имеющих детей, как инструмент реализации социальной функции современного Российского государства. Дается обзор специфических направлений социальной деятельности государства. Особое внимание обращается на конституционную обязанность государства по защите материнства, отцовства и детства. Анализируются социальные выплаты и иные меры по оказанию материальной помощи многодетным, малоимущим семьям, одиноким родителям с детьми, молодым семьям, в том числе регулярные и единовременные пособия и компенсационные выплаты, а также предоставление натуральных льгот. Рассматривается опыт поддержки семей с детьми в период пандемии COVID-19. Наиболее эффективной и значимой мерой с точки зрения укрепления имущественного положения семей с детьми признается внедрение материнского капитала. Подвергается особому анализу законодательство субъектов Российской Федерации в сфере социального обеспечения семей с детьми. Устанавливается, что степень материальной обеспеченности получателей зависит от социально-экономического положения конкретного субъекта РФ. Обосновывается необходимость создания эффективных гарантий прав семей, имеющих детей, на федеральном уровне на основе самого высокого размера социальных выплат, предусмотренного региональным законодательством. Сделан вывод о том, что меры по государственной поддержке семей с детьми, направленные на стабилизацию демографической ситуации и преодоление социального неравенства на всей территории страны, могут рассматриваться как важнейший основополагающий элемент социальной функции государства.

### **Ключевые слова**

социальное государство, социальная функция государства, социальная защита, социальные выплаты, поддержка семей с детьми

*Шавеко Николай Александрович*

## **Гражданское неповиновение: понятие и критерии допустимости**

### **Аннотация**

Рассмотрен феномен гражданского неповиновения с точки зрения его моральной допустимости и политической оправданности, т. е. с позиций справедливости. Анализируются взгляды зарубежных политических теоретиков на гражданское неповиновение. Делается вывод, что последние обычно выделяют такие критерии допустимости гражданского неповиновения, как крайняя необходимость, вероятность успеха, соразмерность, правильный мотив, условно коммуникативный характер, публичность и ненасильственность акции, готовность понести за нее наказание. Далее критикуются указанные воззрения. Высказывается позиция, что лишь крайняя необходимость и соразмерность являются убедительными критериями моральной оправданности гражданского неповиновения. Определено, что правильный мотив и условно коммуникативный характер являются признаками гражданского неповиновения, а не критериями его допустимости, а ненасилие, публичность и готовность принять наказание - это лишь проявления коммуникативной направленности. Далее анализируются взгляды отечественных правоведов. Показывается, что распространенное среди них мнение, согласно которому нарушение закона допустимо только в случаях явной и крайней несправедливости данного закона, является поверхностным и не учитывает, например, случай, когда незначительное нарушение закона оказывается единственным средством, способствующим исправлению незначительных несправедливостей, и при этом не подрывает правопорядок как таковой. Помимо этого, опровергается позитивистский тезис, что нарушение закона в принципе не может быть допустимым. Гражданское неповиновение обосновывается пониманием социума как инструмента стремления к справедливости. Утверждается, что для того, чтобы социальная система способствовала справедливости, она должна быть одновременно незыблемой и гибкой. Сделан вывод о том, что социальная норма всегда является компромиссом между абстрактностью и конкретностью: относительная абстрактность закона есть действенный способ пожертвовать конкретностью как таковой (справедливой или несправедливой) с целью обеспечить хотя бы частичную справедливость. Указывается, что необходимо найти оптимальный баланс абстрактности и конкретности, с другой стороны, необходимо также определить последствия несоблюдения не соответствующего оптимуму закона.

### **Ключевые слова**

гражданское неповиновение, справедливость, стабильность, правонарушение

*Кравцова Лариса Евгеньевна*

## **О требованиях к кандидатам в органы региональной конституционной юстиции**

### **Аннотация**

Отмечается, что до 1 января 2023 г. предусматривается упразднение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и региональному законодателю предстоит выбрать иную форму органов конституционного контроля, а вместе с этим - порядок их формирования и требования к лицам, претендующим на участие в них. Установлено, что требования к кандидатам на должность судьи являются компонентом правового статуса судьи и будут выступать таковыми в правовом статусе членов органов региональной конституционной юстиции субъектов РФ. Рекомендовано учесть существующий опыт формулирования требований к кандидатам на должности судей конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Выявлена необходимость установления на уровне регионов повышенных требований к претендентам на должности в органы конституционной юстиции в отношении квалификации, возраста и необоснованность требования о наличии республиканского гражданства.

#### **Ключевые слова**

правовой статус судьи, требования к кандидатам на должность судьи, региональные органы конституционной юстиции

*Праскова Светлана Васильевна*

### **О полномочиях прокурора по применению к лицам, замещающим муниципальные должности, мер публично-правовой ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Часть 1**

#### **Аннотация**

Данная статья начинается исследование, посвященное полномочиям прокуратуры Российской Федерации в рамках механизма досрочного прекращения полномочий лиц, замещающих муниципальные должности, в связи с совершением ими коррупционных правонарушений. Отмечается, что в России формируется новое антикоррупционное законодательство, регулирующее в том числе правонарушения, не относящиеся к преступлениям или административным правонарушениям. К числу таких проступков относятся нарушения публичными должностными лицами ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в рамках их статуса в целях противодействия коррупции. Подчеркиваются новизна данного вида правонарушения и неудовлетворительное состояние его правового регулирования, для его обозначения предлагается использовать словосочетание «коррупционный статусный проступок». В целях обоснования проблемы определения полномочий прокурора в рассматриваемой сфере указываются особенности коррупционных статусных проступков. Подчеркивается, что применительно к лицам, замещающим муниципальные должности, эти правонарушения нельзя отнести к традиционным видам правонарушений, в том числе дисциплинарным, и зачастую такие проступки не свидетельствуют о наличии коррупционной составляющей, но законодательство предусматривает за их совершение только одну меру ответственности - досрочное прекращение полномочий. Показывается, что несоответствие между тяжестью проступка и наказанием за него нивелирует эффективность института в целях профилактики коррупции. Отмечаются отсутствие процессуальной формы применения ответственности за совершение коррупционного статусного проступка, фрагментарное и разрозненное регулирование этой процедуры, а также собирательный характер категории «муниципальная должность», что создает дополнительные сложности. Сделан вывод, что, несмотря на то, что сама процедура досрочного прекращения полномочий лица, замещающего муниципальную должность, регулируется муниципальными правовыми актами, полномочия прокурора в этой сфере определяются федеральными законами и актами Генерального прокурора РФ.

#### **Ключевые слова**

муниципальные должности, досрочное прекращение полномочий, утрата доверия, коррупционное правонарушение, полномочия прокурора

*Устинов Андрей Николаевич, Якимова Екатерина Михайловна*

### **Проблемы реализации права детей-сирот и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения**

#### **Аннотация**

Установлено, что реализация конституционного права на жилище имеет различные преломления, в том числе через установление дополнительных гарантий получения жилого помещения для отдельных категорий граждан. Отмечается, что дети-сироты и лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей, безусловно, нуждаются в незамедлительной реализации данного права по достижении 18 лет, поскольку иначе они не смогут достойно адаптироваться к жизни за пределами детских домов. Вместе с тем выявлено, что несмотря на то, что обеспечение жильем сирот является не только исполнением конституционного права таких лиц, но и решением важнейшей социально значимой задачи, в России сироты ожидают жилье более 5 лет, что ставит под сомнение эффективность программ по предоставлению им жилых помещений. С применением метода круговой обусловленности социальных явлений, отмечается, что нерешенность проблемы с предоставлением жилья сиротам становится фактором социальной напряженности и высокого уровня преступности.

Сделан вывод о необходимости уделить внимание совершенствованию федерального и регионального законодательства в рассматриваемой сфере, а также скорректировать правоприменительную практику, так как реализация указанных мер позволит своевременно удовлетворить не только потребности в жилье самих сирот, но и решить потребности общества в гармоничном развитии.

**Ключевые слова**

сироты, жилье, конституционное право на жилье, органы публичной власти, законодательство, правоприменение

*Бобров Дмитрий Вячеславович*

**Понятия и проблемы классификации животных как объектов права собственности**

**Аннотация**

Рассматриваются животные как объекты права собственности в гражданском праве. Обоснована необходимость легального разграничения всех животных на две категории: животный мир и животные, находящиеся в неволе. Исследуется законодательное определение понятия «животный мир», выделяются его уникальные существенные признаки. Проводится исследование категории «иные животные». Отталкиваясь от анализа доктринальных позиций по этому вопросу, автор приходит к выводу о необходимости законодательного закрепления категории «животные, находящиеся в неволе», под которыми предложено понимать индивидуально-определенных животных, которые находятся под контролем человека и удовлетворяют его психоземональные, имущественные, охранительные, развлекательные или иные потребности. Введение в правовое поле России обозначенного термина позволит выделить категорию животных, которая имеет свой специфичный правовой режим, отличный от животного мира, где последний может находиться исключительно в государственной собственности. Выявляются существенные признаки животных, находящихся в неволе. Предлагается классифицировать все виды животных, находящихся в неволе, по функциональному признаку на следующие группы: домашние, сельскохозяйственные, служебные, предназначенные для культурно-развлекательных целей, лабораторные. Отмечается, что правовой режим данных природных объектов как объектов права собственности имеет свои особенности, связанные с дополнительными требованиями по содержанию и надлежащему обращению с этими животными, что имеет практическое значение для гражданского законодательства.

**Ключевые слова**

объекты права собственности, животные, животный мир, животные, находящиеся в неволе

*Загайнов Владимир Владимирович, Кузнецов Евгений Викторович*

**Понятие «недобросовестная конкуренция» с позиции частных и публичных правоотношений**

**Аннотация**

Отмечается, что существующее в российском законодательстве нормативное определение недобросовестной конкуренции, закрепленное в Федеральном законе «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, при практической реализации следует трактовать с учетом действующих норм национального антимонопольного законодательства. Проанализированный объем компетенций российского антимонопольного органа, в лице действующей антимонопольной службы, указывает на то, что данный субъект права реагирует на выявленные случаи проявления недобросовестной конкуренции только в форме реализации государственно-властных полномочий. Сделан вывод о том, что антимонопольная служба, вклиниваясь в сферу частноправовых отношений, просто не учитывает волеизъявление хозяйствующего субъекта, которому нанесли или могут нанести ущерб и (или) вред его деловой репутации. Кроме этого, в ходе исследования установлено, что юридической теорией не в полном объеме урегулировано правовое значение, роль и экономически обоснованные пределы государственного вмешательства в регулирование отношений, возникающих при проявлении фактов недобросовестной конкуренции. Дано заключение о фактически существующих в исследуемой сфере преобладающих публичных отношениях, при реализации которых частноправовые формы разрешения спора зачастую являются следствием возникновения публичных правоотношений, обязательной стороной которых является антимонопольный орган, представляющий интересы государства. По итогам исследования делается вывод, который позволяет внести изменения в действующее антимонопольное законодательство и устранить существующее противоречие понятия «недобросовестная конкуренция» с фактическими правоотношениями, возникающими, по рассматриваемым фактам, между хозяйствующими субъектами и государственными органами, тем самым нивелировать правовую коллизию между гражданско-правовыми отношениями и реализуемой административной и уголовной ответственностью, предусмотренной российским законодательством в рассматриваемой сфере.

**Ключевые слова**

конкуренция, недобросовестная конкуренция, частные правоотношения, публичные правоотношения, антимонопольное законодательство, Федеральная антимонопольная служба, гражданское право, нарушение антимонопольного законодательства

*Комков Сергей Александрович*

## **Роль прокуратуры в защите трудовых прав наемных работников**

### **Аннотация**

Отмечается, что защита трудовых прав и интересов граждан является одной из важных задач органов российской прокуратуры. Учитывается, что предмет прокурорского надзора за соблюдением законодательства о труде и охране труда реализуется в исполнении Конституции РФ, федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации в сфере труда, подзаконных нормативных правовых актов, принимаемых федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, актов органов местного самоуправления, актов контролирующих органов и их должностных лиц, а также локальных нормативных правовых актов, принимаемых в коммерческих и некоммерческих организациях, у работодателей - физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями. Освещается, что при этом прокурор обязан следить за соблюдением трудовых прав и интересов наемных работников работодателями, установленных не только нормативными правовыми актами, принятыми государственными и муниципальными органами, но и актами социального партнерства. Утверждается, что основные направления взаимодействия между федеральной инспекцией труда и прокуратурой Российской Федерации - это, в частности, то, что работники прокуратуры и государственные инспекторы труда регулярно делятся важными сведениями об установленных нарушениях норм трудового законодательства, в том числе о представителях работодателя, привлеченных к юридической ответственности по ст. 5.27 и 5.27.1 КоАП РФ, и то, что прокурорские работники с целью тщательного контроля за соблюдением норм трудового законодательства обычно используют как специалистов государственных инспекторов труда. Утверждается, что органы прокуратуры должны защищать не только право работников на своевременную и в полном размере выплату заработной платы, но и другие трудовые права и интересы граждан.

### **Ключевые слова**

государственный надзор и контроль, прокуратура, акты социального партнерства, выплата заработной платы, инспекция труда, обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора, фактическое допущение физических лиц, охрана труда

*Синкевич Жанна Викторовна*

## **Правовые принципы социального предпринимательства. Часть 2**

### **Аннотация**

Данная статья является продолжением исследования, представленного в предыдущем номере журнала. В первой части работы приведены базовые принципы регулирования социальных и правовых отношений оказания социальных услуг, проанализированы сочетание частных и публичных начал, принцип баланса частных и публичных интересов в системе оказания социальных услуг, общие принципы конституционного и гражданского права, права социального обеспечения. Рассмотрены возможные варианты сочетания в отношениях по оказанию социальной услуги принципов, базирующихся в публичных и частных отраслях. Проведен анализ правовых принципов социального предпринимательства. Особое внимание уделено принципу свободы договора, который представлен через призму свободы оказания социальных услуг. Определены особенности проявлений свободы в договорах, носящих публичный характер. С учетом привлечения к оказанию услуг как государственных учреждений, так и субъектов, относящихся ко всем формам собственности, представлен анализ применения принципов конкуренции, профессионализма поставщиков оказания социальных услуг. Обозначены проблемы и сделаны выводы относительно рассмотрения социальных услуг как вида социального предпринимательства и возможности применения к данным отношениям норм о предпринимательской деятельности. Представлена сравнительная характеристика принципиальных положений конституционных, гражданско-правовых и социально-обеспечительных норм. Учитывая публичный характер отношений права социального обеспечения, сделан вывод, что на гражданско-правовую сущность социальных услуг влияют публичные нормы в части процесса признания права на получение социальной услуги, установление критериев или отсутствие критериев безвозмездного характера получаемой услуги или за частичную плату, выбор поставщика социальных услуг среди лиц, имеющих право их оказывать.

### **Ключевые слова**

слова: социальное предпринимательство, принципы социального предпринимательства, договор оказания услуг, общественно полезные услуги, некоммерческие организации, социальные услуги

*Антонова Елена Юрьевна, Клименко Анастасия Константиновна*

## **Уголовная ответственность за хищения безналичных и электронных денежных средств по уголовному законодательству Республики Казахстан и Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ**

### **Аннотация**

Рассматриваются вопросы конструирования норм об ответственности за хищения безналичных и электронных денежных средств на примере законодательств Республики Казахстан и России. Подвергается анализу уголовное законодательство Республики Казахстан и России, нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 декабря 2020 г. № 6 «О внесении изменений и дополнений в некоторые нормативные постановления Верховного Суда Республики Казахстан», в котором регламентируется положение об ответственности за хищение безналичных и электронных денежных средств новым способом, совершаемым специальным субъектом, – путем присвоения и растраты с использованием виновным служебного положения. Делается вывод о возможности и целесообразности заимствования опыта Республики Казахстан, а именно необходимости представить электронное мошенничество в виде квалифицированного состава традиционного мошенничества, приведя тем самым к единообразию с составом электронной кражи, учитывая их равную степень повышенной общественной опасности, и исключить ст. 1593 из УК РФ.

**Ключевые слова**

цифровая экономика, безналичные денежные средства, электронные денежные средства, информационная кража, информационное мошенничество, электронная кража, электронное мошенничество

*Бархатова Екатерина Николаевна*

**Система уголовно-исполнительного права: проблемы, противоречия, решения**

**Аннотация**

Утверждается, что современная уголовно-исполнительная система имеет ряд недостатков, связанных с проблемами правового регулирования, взаимодействия структурных элементов, а также органов Федеральной службы исполнения наказаний с иными органами, противоречиями между нормами уголовно-исполнительного и других отраслей права. Отмечается, что отрасль уголовно-исполнительного права превратилась в разбалансированную систему норм, многие из которых не соответствуют задачам и целям исполнения наказания ввиду того, что приняты для решения частных задач. Рассматриваются несовершенства в построении современной системы уголовно-исполнительного права, их влияние на сложившуюся правоприменительную практику. В результате системного анализа юридических норм сформулированы предложения по устранению обозначенных несовершенств. Сделан вывод о необходимости дальнейшей кодификации уголовно-исполнительного законодательства.

**Ключевые слова**

уголовно-исполнительное право, система норм, уголовно-правовое воздействие, уголовно-исполнительная система, наказание

*Забавко Роман Алексеевич, Куковякин Александр Евгеньевич*

**Сложные вопросы квалификации действий лиц, совместно совершающих экологические преступления**

**Аннотация**

Рассмотрены сложные вопросы квалификации экологических преступлений, связанные с правовой оценкой лиц, совместно совершающих экологические преступления. Установлено, что вопросы правовой оценки соучастников на практике вызывают затруднения в связи с оценкой специальной противоправности виновных, которые, как правило, стремятся скрыть наличие вины посредством указания на незнание о незаконности действий их соучастников. Даны рекомендации по внесению изменений и дополнений в руководящие постановления Пленума Верховного Суда РФ, которые способны качественно улучшить защиту общественных отношений, обеспечивающих сохранность окружающей среды и природных ресурсов. Отмечается, что значительные сложности связаны с правовой оценкой соучастников незаконной охоты, соисполнители которой, распределяя обязанности по поиску, выслеживанию, преследованию, добыче, первичной переработке и транспортировке охотничьих ресурсов, часто скрывают свои истинные намерения и уходят от ответственности. Вместе с тем отмечается и излишняя репрессивность, предполагающая объективное вменение при незаконной охоте, что недопустимо. Отдельно рассмотрены вопросы совместного сопричинения при совершении неосторожных экологических преступлений.

**Ключевые слова**

экологические преступления, незаконная охота, соучастие, неосторожное сопричинение, соисполнительство, должная осведомленность

*Никонов Павел Владимирович*

**Эффективность применения методов математического моделирования для определения тенденций развития коррупционной преступности и взяточничества**

**Аннотация**

Утверждается, что прогнозирование развития коррупционной преступности важно для организации качественной работы по противодействию ей, а выявление основных тенденций, установление вероятностного состояния развития таких преступлений позволяют создать действенную модель

противодействия ей, эффективно применить силы и средства, спланировать организационно-технические и иные мероприятия, учесть соответствующие риски для развития экономики и общества. Выявлено, что одним из наиболее эффективных способов прогнозирования коррупционных преступлений в целом и взяточничества в частности является применение математического моделирования, при реализации которого есть возможность выявить скрытые закономерности динамики рассматриваемых видов преступлений и использовать их для составления достоверных прогнозов. Построена математически обоснованная модель прогнозирования развития коррупционной преступности, позволяющая давать достоверные краткосрочные и среднесрочные прогнозы. В числе исследовательских задач – необходимость установления факторов, влияющих на развитие коррупционной преступности, определение аппроксимации трендовых моделей для статистических данных относительно получения взяток, составление и проверка прогнозов. В качестве инструментального вывода установлено, что для прогнозирования показателей дачи, получения подкупа требуется полиномиальная функция пятой степени, тогда как для описания динамики преступлений, связанных с посредничеством в их совершении, достаточно полинома второй степени. Сделан общий вывод о том, что в целом в рамках среднесрочного прогноза ожидается незначительное снижение показателей коррупционной преступности при одновременном росте числа посредничества в их совершении.

**Ключевые слова**

прогнозирование преступности, математическое моделирование, преступления коррупционной направленности, взяточничество, получение, дача взятки, посредничество во взяточничестве

*Сидорова Екатерина Закариевна*

**О некоторых способах решения проблем в сфере обеспечения криминологической безопасности образовательной среды**

**Аннотация**

Освещается ряд механизмов, применяемых для снижения потенциала тех негативных факторов (проблем), которые влияют на криминологическую безопасность сферы образования. Данные механизмы, или способы, классифицируются в зависимости от причины возникновения проблемы. Речь идет о преодолении проблем, связанных с несовершенством: 1) работы государственных и муниципальных органов власти (например, несовершенство государственного механизма по обеспечению безопасности образовательного процесса); 2) работы образовательных организаций (например, многосменность в образовательных организациях); 3) самих общественных отношений в образовательной среде (например, существование большого количества негативных социальных явлений в системе образования, т. е. угроз или рисков безопасности образовательной среды, которые разделены автором на 10 видов). Сделан вывод о том, что подобные исследования целесообразнее проводить, опираясь на региональные аспекты системы образования, в связи с чем в статье раскрываются способы решения тех или иных проблем на примере Иркутской области. Настоящая работа обладает научным потенциалом, которым могут воспользоваться соответствующие субъекты, занимающиеся разработкой государственных программ по обеспечению безопасности образовательной среды. Данная статья является продолжением предыдущих научных исследований, проводимых автором по заявленной проблематике.

**Ключевые слова**

криминологическая безопасность, образование, защита системы образования, образовательная среда, профилактика нарушений, теория криминологической безопасности образования

*Алексеев Сергей Геннадьевич, Лукичев Борис Аркадьевич, Упоров Игорь Николаевич*

**Содействие специалиста в формировании экспертного заключения**

**Аннотация**

Проанализированы мнения процессуалистов о возможности вовлечения специалиста в производство судебной экспертизы, а также последние редакции арбитражного процессуального, гражданского процессуального, уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и другие нормативные акты, регламентирующие судебно-экспертную деятельность и процессуальный статус сведущих лиц в российском судопроизводстве. Определена сущность термина «содействие». Проведено различие между содействием специалиста в формировании экспертного заключения и его участием в производстве судебной экспертизы. На основании изучения научных публикаций о процессуальном статусе сведущих лиц в судопроизводстве и анализа действующих нормативных правовых актов, регламентирующих производство судебной экспертизы, проведена дифференциация содействия специалиста в формировании экспертного заключения на основную (базовую) и факультативную формы. Основная форма разграничена на следующие виды: прямые (непосредственные) и косвенные (опосредованные). К факультативной форме с точки зрения возможного взаимодействия сведущих лиц в судопроизводстве отнесены вероятностные (стохастические) виды. Указанные формы (виды) содействия специалиста в формировании экспертного заключения рассмотрены на примерах. Регламентация в действующем законодательстве содействия специалиста в формировании экспертного заключения и возможности его вовлечения в

производство судебной экспертизы могла бы способствовать совершенствованию взаимодействия сведущих лиц в российском судопроизводстве. В статье не предлагается алгоритмов либо готовых формулировок правовых норм содействия специалиста в формировании экспертного заключения и его вовлечения в производство судебной экспертизы, поскольку этому должна предшествовать дискуссия в юридическом сообществе о целесообразности подобного рода нововведений.

**Ключевые слова**

судопроизводство, суд, компетентное (процессуально-властное) лицо, специалист, эксперт, судебная экспертиза

*Старицын Алексей Юрьевич*

### **Основания рассмотрения дел в упрощенном порядке**

**Аннотация**

Освещается особенность новой российской модели правового регулирования упрощенного производства в гражданском процессе, отмечается незавершенность в связи с этим начатого в 2016 г. реформирования гражданско-процессуального законодательства, которая негативно влияет на применение рассматриваемой процедуры. Акцентируется внимание на спорных аспектах упрощенного порядка рассмотрения отдельных гражданских дел, для чего рассмотрены положения законодательства, выработанные установки судебной практики и заключения доктринальных изысканий. В ходе исследования указанных материалов были использованы общенаучные и специально-правовые методы, в том числе системный, материалистический, формально-юридический методы. Дается краткая характеристика оснований рассмотрения гражданских дел в упрощенном порядке, анализируется приемлемость выделяемых в настоящее время в ст. 232.2 гл. 21.1 ГПК РФ категорий дел, а также пробелы правового регулирования, которые следует устранить. Приводится соответствующая судебная практика, анализ которой позволяет сделать неутешительные выводы. Отмечается, что исследование данного вопроса обусловлено в том числе и отсутствием ясности в соотношении приказного, упрощенного и искового производств. Параллельно обосновывается взаимосвязь между основаниями рассмотрения дел в упрощенном порядке и правовыми нормами, регулирующими иные аспекты упрощенного порядка (вынесение решения суда, принятие искового заявления к рассмотрению по правилам упрощенного производства), целостное правовое регулирование должно соответствовать существу рассматриваемых в гражданском процессе требований. Подвергается правовой оценке законодательное выделение императивных и диспозитивных оснований рассмотрения дела в упрощенном порядке на предмет соответствия основополагающим принципам гражданского процесса. Обосновывается допустимость ограничения принципа диспозитивности в упрощенном производстве гражданского процесса, что является следствием стремления законодателя к достижению баланса между публичными и частными интересами. Разработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию гражданско-процессуальных норм об упрощенном производстве в части перечня категорий дел, подлежащих рассмотрению по правилам гл. 21.1 ГПК РФ.

**Ключевые слова**

гражданский процесс, упрощенное производство, основания рассмотрения, совершенствование законодательства

*Колобов Роман Юрьевич, Дицевич Ярослава Борисовна*

### **Роль Бернской конвенции 1979 г. в регулировании деятельности по сохранению биоразнообразия на Байкальской природной территории**

**Аннотация**

В качестве обладающей потенциалом усиления режимов правовой охраны экосистемы Байкала и ее отдельных составляющих анализируются основные положения Конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе 1979 г. (Бернской конвенции) в контексте регулирования охотхозяйственной деятельности. Приводятся сведения об истории разработки, участниках, органах Конвенции и порядке их деятельности, а также краткая характеристика принятой под эгидой Бернской конвенции Европейской хартии охоты и биоразнообразия. В рамках освещения содержания Бернской конвенции уделено внимание вопросам сохранения мест обитания объектов животного мира, охраны исчезающих и уязвимых видов. Дается краткая характеристика приложений Конвенции, содержащих перечни строго охраняемых видов флоры и фауны, а также запрещенные методы убоя, отлова и других форм добычи и эксплуатации животных и растений. Приводится критический взгляд на имеющий место в современный период формальный подход при выдаче охотничьего билета государственного образца и высказывается мнение о желательности правового закрепления механизмов проверки знаний из области охотминимума у претендентов на его получение. В качестве примера рассматриваемых на заседании Постоянного комитета Конвенции вопросов приведены рекомендации, принятые на заседании комитета в 2018 г., об использовании подкормки как инструмента управления численностью популяций крупных хищников и их добычи. Подчеркивается целесообразность имплементации положений вышерассмотренных документов в национальное законодательство, при этом акцентируется внимание на возможности закрепления в российской

правовой системе анализируемых международно-правовых норм даже до момента ратификации их Россией.

**Ключевые слова**

сохранение биоразнообразия, Бернская конвенция, правовое регулирование охоты, фауна, международно-правовая охрана природы

*Шорников Дмитрий Владимирович*

**Потенциал Орхусской конвенции для формирования международно-правового механизма охраны озера Байкал**

**Аннотация**

В рамках реализации проекта построения концепции международно-правовой охраны оз. Байкал, поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований, рассмотрены ключевые положения Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды 1998 г., так называемой Орхусской конвенции, и Протокола о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) 2003 г., в аспекте их потенциала для развития механизма международно-правовой охраны оз. Байкал. Проанализирован опыт Республики Казахстан и Республики Беларусь по имплементации положений данных международных документов в национальное законодательство, а также создания и развития деятельности Орхусских центров в этих странах постсоветского пространства. Освещены опыт и актуальная позиция Российской Федерации по восприятию положений и механизмов Орхусской конвенции в национальную систему права и правоприменительную практику. Обоснован вывод об актуальности и эффективности использования конвенциональных механизмов доступа к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, закрепленным данными международными документами для сохранения уникальной экосистемы участка всемирного природного наследия – оз. Байкал.

**Ключевые слова**

Орхусская конвенция, право на информацию, общественность, правосудие, международно-правовая охрана, оз. Байкал, Российская Федерация