

Научная специальность

12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

УДК 343.9

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2021.1.63>

## К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОМ ПОНЯТИИ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

© Филиппова О. В., 2021

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Россия

Подвергается научному осмыслению и критическому анализу понятие рецидива, закрепленное российским уголовным законом. Дается характеристика существенных признаков легального рецидива, приводятся мнения различных авторов по поводу их содержания. Сделан вывод о стремлении законодателя сузить рамки легального рецидива. Сформулировано определение легального рецидива. Отмечены подходы к изучению криминологического рецидива, его соотношение с уголовно-правовым рецидивом, определены сущность и особенности изучения рецидива в криминологии. Показано отражение сведений о рецидиве преступлений в уголовной статистике – количество и удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, а также ранее судимых. Проведен анализ статистики осужденных, которые на момент осуждения имели снятые и непогашенные судимости, и осужденных, признанных совершившими преступления при рецидиве. Сопоставлены данные официальной статистики преступности и судимости, сделаны выводы о соотношении в них удельного веса легального и криминологического рецидива и о незначительном объеме рецидива в общей совокупности повторных преступлений.

*Ключевые слова:* рецидив преступлений, легальный рецидив, криминологический рецидив, повторная преступность.

**П**онятие рецидива преступлений подвергается научному осмыслению и критическому анализу на протяжении длительного времени, однако в теории уголовного права и в криминологии до сих пор нет единого подхода к его рассмотрению.

Уголовно-правовое понятие рецидива основано на легальном определении и ограничено формальными рамками. Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) определяет рецидив преступлений как совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление (ст. 18 УК). В уголовно-правовом понимании рецидив характеризуется тремя основными признаками: 1) совершение двух или более преступлений; 2) умышленный характер предыдущего и последующего преступлений; 3) наличие неснятой и непогашенной судимости за предыдущее преступление.

Первый признак характеризует рецидив как разновидность множественности преступлений – совершение одним лицом двух или более преступлений. При рецидиве в отличие от других видов множественности лицо совершает новое преступление после осуждения за предыдущее: лицо уже однажды (или не раз) было признано судом виновным в совершении преступления и ему было назначено наказание.

Второй признак – умышленный характер преступлений, образующих рецидив, – исключает возможность признания рецидивом неосторожных преступлений. То есть совершение лицом умышленного преступления при наличии судимости за неосторожное преступление, а также совершение неосторожного преступления, если имеется судимость за умышленное преступление, не является рецидивом. Вместе с тем, по мнению некоторых ученых, рецидивом должны признаваться как умышленные, так и неосторожные деяния. Случаи повторного совершения неосторожных преступлений имеют самостоятельное правовое значение и должны именоваться неосторожным рецидивом [4, с. 208–209]. «По своим признакам косвенный умысел максимально схож с неосторожностью, и на существующем уровне возникает проблема включения в рецидив косвенного умысла, при котором, во-первых, как и при неосторожности, уголовное право сталкивается с побочным результатом деятельности и, во-вторых, как и при неосторожности, имеется отсутствие желания наступления результата» [3, с. 60–65].

На наш взгляд, включение в рецидив неосторожных преступлений нецелесообразно. Рецидив традиционно подразумевает последовательное совершение умышленных деяний; это свидетельствует о повышенной опасности по-

вторных преступлений и обуславливает усиление мер ответственности. У лиц, допустивших неосторожное преступное поведение, антиобщественная направленность, криминогенная деформация выражена в незначительной степени либо отсутствует вовсе.

Третий признак рецидива – наличие судимости за предыдущее преступление – означает, что лицо на момент совершения нового преступления имеет судимость за ранее совершенное преступление. В соответствии с ч. 1 ст. 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Следовательно, рецидив имеет место, если новое преступление совершается лицом в период со дня вступления приговора суда по предыдущему преступлению в законную силу и до момента погашения или снятия судимости за предыдущее преступление [12, с. 301]. При этом следует учитывать, что, если лицо освобождается от уголовной ответственности или наказания, оно считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК РФ). Поэтому возникновение судимости связано не только с осуждением, но и назначением наказания, подлежащего отбыванию.

Отмечая в качестве признака рецидива наличие судимости, некоторые авторы считают, что рецидив предполагает только судимости к реальному лишению свободы. Так, Е. А. Писаревская пишет, что из законодательного определения рецидива преступлений следует, что основанием для признания рецидива является судимость, причем осуждение должно быть только к реальному лишению свободы и только за совершение умышленных преступлений средней тяжести, тяжких, особо тяжких [10, с. 55]. Вряд ли данное мнение можно признать обоснованным, поскольку формально закон не связывает наличие судимости с реальным лишением свободы. Осуждение к реальному лишению свободы имеет значение для признания рецидива опасным и особо опасным в силу прямого указания закона. Потому вид отбываемого лицом наказания за предыдущее преступление не влияет на наличие рецидива.

Помимо указанных признаков уголовно-правовое понятие рецидива ограничено положениями ч. 4 ст. 18 УК РФ. Так, при признании рецидива не учитываются судимости: за умышленные преступления небольшой тяжести; за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет; за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или от-

срочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном ст. 86 УК РФ (ч. 4 ст. 18 УК РФ).

Таким образом, закон предусматривает довольно широкий перечень судимостей, которые не учитываются при признании рецидива. Это приводит к тому, что за его рамками остается значительная часть повторных преступлений. Прежде всего, это массив преступлений небольшой тяжести, ежегодно их регистрируется более 800 тыс., что составляет свыше 40 % от общего числа зарегистрированных преступлений. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» наличие у лица, совершившего тяжкое преступление, судимости за преступление небольшой тяжести не образует рецидива преступлений<sup>1</sup>.

Из рецидива исключены судимости за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте. В связи с этим понятие рецидивной преступности несовершеннолетних формально в нашей стране отсутствует. Учитывая негативные тенденции повторной преступности среди несовершеннолетних, данное положение вряд ли можно считать криминологически обоснованным. Как показывают исследования, фактически каждый пятый несовершеннолетний осужденный совершает новое преступление в течение исполнения в отношении него наказания или иных мер уголовно-правового характера [6, с. 25]; более 30 % рецидивистов совершили свое первое преступление в несовершеннолетнем возрасте [1, с. 24].

В рецидив не входят также судимости с применением условного осуждения, отсрочки отбывания наказания, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не были отменены и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы. Поэтому понятием рецидива охватываются случаи совершения умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, за которое ему было назначено реальное наказание, а не иная мера уголовно-правового характера (условное осуждение, отсрочка и др.), и лицо не было освобождено от уголовной ответственности или наказания.

Заметим, что с момента начала действия УК РФ уголовно-правовое понятие рецидива было заметно сужено: во-первых, за счет непризнания ряда судимостей в образовании видов рецидива (судимостей за преступление неболь-

<sup>1</sup> Рос. газ. 2015. 29 дек. (№ 295).

шой тяжести, за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, и судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора); во-вторых, за счет повышения максимального срока лишения свободы до трех лет вместо предыдущих двух лет при определении преступлений небольшой тяжести.

Таким образом, уголовно-правовой рецидив охватывает случаи совершения умышленного преступления лицом, имеющим неснятую или непогашенную судимость за ранее совершенное умышленное преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое, если оно было совершено в возрасте старше восемнадцати лет и за него назначено реальное наказание.

В криминологии принято более широкое определение рецидива, которое помимо легального охватывает все случаи совершения преступления лицами, ранее совершавшими преступления, независимо: от наличия (отсутствия) судимости за прежнее преступление; формы вины и категории предшествующего и последующего преступления; возраста, в котором лицо совершило преступление; меры уголовно-правового воздействия за ранее совершенное преступление. Для криминологии решающее значение имеет сам факт возвращения лица к преступной деятельности после принятых к нему мер уголовно-правового воздействия за ранее совершенное преступление.

В то же время по поводу содержания криминологического рецидива в криминологии также не сложилось единого мнения. Можно выделить два подхода к рассмотрению его понятия – широкий и узкий. При широком подходе криминологический рецидив рассматривается как повторное совершение лицом преступления независимо от того, было ли оно вообще привлечено к уголовной ответственности за предыдущие преступные деяния, поскольку сам факт совершения преступления повторно характеризует личность субъекта и обуславливает необходимость принятия мер [7, с. 462–463]. Такое понятие охватывает по существу все случаи повторения преступлений. Заметим, что сторонники данной точки зрения не уточняют, как изучать криминологический рецидив в предлагаемой ими трактовке, если совершенные преступления не были выявлены правоохранительными органами и к лицу не принимались меры уголовно-правового воздействия.

В узком понимании к криминологическому рецидиву относят все преступления, совершенные лицами, ранее совершавшими преступления, если прежние преступления становились известными правоохранительным органам и

имело место основанное на законе реагирование на них [8, с. 946]. В рамках данного подхода можно выделить также позицию авторов, которые в рецидив не включают случаи совершения лицом нового преступления в период предварительного расследования или судебного разбирательства по предыдущему преступлению, объясняя это тем, что факт совершения лицом предыдущего преступления на указанный момент еще не признан в установленном законом порядке и целенаправленные меры специальной превенции к данному лицу еще не избирались и не применялись [2, с. 65].

На наш взгляд, следует согласиться с мнением ученых, которые полагают, что повторное преступное поведение в период уголовного судопроизводства по ранее совершенному деянию можно расценивать как криминологический рецидив. Криминологически значим сам факт возбуждения уголовного дела и начавшееся расследование по предыдущему преступлению, поскольку в рамках уголовного судопроизводства происходит процесс принятия предусмотренных законом мер за совершенное преступление.

Таким образом, криминологический рецидив включает все случаи совершения преступлений лицами, ранее совершавшими преступления, но освобожденными от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, а также преступления, совершенные лицами: судимость которых снята и погашена; судимость которых не снята и не погашена; освобожденными от ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия; отбывающими наказание; совершившими новое преступление в период предварительного расследования или судебного разбирательства уголовного дела о первом преступлении [5; 9, с. 32].

В рамках изучения криминологического и уголовно-правового понятия рецидива преступлений следует обратить внимание на отражение сведений о нем в данных официальной статистики. Так, в сборнике «Состояние преступности в России» ГИАЦ МВД России<sup>1</sup> представлены такие показатели, как: количество преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, количество самих этих лиц, в том числе ранее судимых, а также совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом (табл. 1).

Согласно положениям межведомственного приказа «О едином учете преступлений»<sup>2</sup> лицо

<sup>1</sup> Состояние преступности в России за январь – декабрь 2019. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>.

<sup>2</sup> О едином учете преступлений : приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 дек. 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 // Рос. газ. 2006. 25 янв. (№ 13).

считается ранее совершавшим преступление, если оно за ранее совершенное им преступление привлекалось к уголовной ответственности (уголовное дело направлялось в суд либо прекращалось по нереабилитирующим основаниям). Нереабилитирующими признаются такие основания, как: истечение сроков давности уголовного преследования (п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ); примирение сторон (ст. 25 УПК РФ), за исключением преступлений по уголовным делам частного обвинения; вследствие акта об амнистии (п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ); деятельное раскаяние (ст. 28 УПК РФ); применение к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 427 УПК РФ). Поэтому число преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, включает совокупность преступлений ранее судимых лиц, а также тех, кто за прежние преступления был освобожден от уголовной ответственности, т. е. это число – показатель криминологического рецидива. Одновременно данные статистики МВД не отражают сведения о количестве преступлений, признанных совершенными при рецидиве, что делает невозможным исследование масштабов уголовно-правового (легального) рецидива.

Таблица 1  
Данные о рецидиве преступлений  
в статистике ГИАЦ МВД России, 2019 г.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО	
Всего преступлений	2 024 337
Преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления	617 914
Удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, в общей преступности, %	30,5
Преступлений, совершенных ранее судимыми лицами	343 344
Удельный вес преступлений, совершенных ранее судимыми, в числе преступлений лиц, ранее совершавших преступления, %	55,6
ВЫЯВЛЕНО	
Лиц, совершивших преступления	884 661
Лиц, ранее совершавших преступления	504 416
Удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, в общем числе выявленных лиц, %	57,0
Ранее судимых за преступления	261 941
Удельный вес ранее судимых в числе лиц, ранее совершавших преступления, %	51,9
Лиц, совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом	19 564
Удельный вес лиц, совершивших преступления, признанные опасным или особо опасным рецидивом, в числе лиц, ранее совершавших преступления, %	3,9

В статистической отчетности Судебного департамента при Верховном Суде РФ (Отчет о характеристике преступления, его рецидива

и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений УК РФ (форма 11.2))<sup>1</sup> выделяется количество осужденных, имеющих неснятые и непогашенные судимости на момент совершения преступления, и осужденных, ранее юридически не судимых. К последним, в частности, относятся осужденные, чья судимость за ранее совершенные преступления снята или погашена, и осужденные, которые освобождались от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям. Поэтому вся совокупность указанных осужденных относится к показателям криминологического рецидива. Кроме того, в судебной статистике представлены данные об осужденных, признанных совершившими преступления при рецидиве (включая опасный и особо опасный); их количество показывает уровень уголовно-правового рецидива (табл. 2).

Таблица 2  
Данные о рецидиве преступлений  
в судебной статистике, 2019 г.

Показатель	Всего
Всего осуждено лиц	598 214
Имели неснятые и непогашенные судимости на момент судебного рассмотрения	230 061
Удельный вес в общем числе осужденных, %	38,5
Ранее юридически не судимые (судимость которых за ранее совершенные преступления снята и погашена, а также освобожденные от уголовной ответственности)	60 171
Удельный вес в общем числе осужденных, %	10,1
Признаны совершившими преступления при рецидиве, в том числе при опасном и особо опасном рецидиве	112 226
Удельный вес в общем числе осужденных, %	18,7

Заметим, что терминология, используемая в статистике ГИАЦ МВД России, трудно сопоставима с той, которой оперирует Судебный департамент при Верховном Суде РФ. Это существенно затрудняет анализ состояния рецидивной преступности. Между тем изучение статистики показывает, что удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, достигает 57 % (криминологический рецидив); доля осужденных, признанных совершившими преступления при рецидиве, – 18,7 % (легальный рецидив), т. е. разница между долей криминологического и легального рецидива – практически 450 %.

Несмотря на различия в уголовно-правовом и криминологическом понимании рецидива, ключевым его признаком выступает то, что лицо, ранее совершавшее преступление, возвращается к преступной деятельности, после применения к нему наказания или иных мер уголовно-пра-

<sup>1</sup> Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год. URL: <https://cdep.sudrf.ru/index.php?id=79&item=5259>.

вового воздействия. Рецидив преступлений свидетельствует о повышенной общественной опасности деяния и является основанием для дифференциации ответственности. Одновременно, как свидетельствует статистический анализ, на практике лишь незначительная часть повторных деяний расценивается как рецидив и влечет более строгие меры ответственности.

В связи с этим хотелось бы привести высказывание Т. Г. Понятовской, которая справедливо отмечает: «Чем больше формальных ограничений в легальном определении понятия “рецидив”, тем уже сегмент отражения в уголовном праве социального значения повторений преступлений» [11, с. 99]. Представляется, что на сегодняшний день уголовно-правовое понятие рецидива не соответствует криминологическим реалиям, предопределяет необоснованно мягкие последствия для большинства случаев повторения преступлений, порождает у населения чувство безнаказанности, способствуя тем самым новым преступлениям. 

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 353 с.
2. Волконская Е. В. Понятие криминологического рецидива преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 63–66.
3. Голик Ю. В., Мирончик И. Я. Неосторожный рецидив: уголовно-правовой и криминологический аспекты // Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью в условиях перестройки. Свердловск, 1990. С. 60–65.
4. Козлов А. П., Севастьянов А. П. Единичные и множественные преступления. СПб., 2011. 915 с.
5. Коломытцев Н. А. Особо опасный рецидив и борьба с ним. М., 1999. 218 с.
6. Корягина С. А. Повторная преступность несовершеннолетних: современный взгляд на данную проблему // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2010. № 3. С. 23–29.
7. Криминология : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г. А. Аванесов [и др.]. 5-е изд. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 575 с.
8. Криминология : учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма: Инфра-М, 2010. 1008 с.
9. Ольховик Н. В., Прокументов Л. М. Преступность осужденных и ее предупреждение. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2009. 160 с.
10. Писаревская Е. А. Рецидивная преступность несовершеннолетних и ее профилактика. Казань : Бук, 2019. 168 с.
11. Понятовская Т. Г. Проблема рецидива в уголовном праве и криминологии // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3. С. 96–102.
12. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие / под общ. ред. В. А. Уткина, А. В. Шеслера. Томск : Издат. дом Том. гос. ун-та, 2016. 600 с.

#### REFERENCES

1. Antonyan E.A. *Lichnost recidivista: kriminologicheskoe i ugolovno-ispolnitel'noe issledovanie* [The Personality of a Repeated Offender:

Criminological and Penal Research]. Dr. sci. diss. Moscow, 2014, 353 p. (in Russian)

2. Volkonskaya E.V. *Ponyatie kriminologicheskogo recidiva prestuplenij* [The concept of criminological recidivism]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2015, vol. 6, pp. 63–66. (in Russian)

3. Golik Yu.V., Mironchik I.Ya. *Neostorozhnyj recidiv: ugolovno-pravovoj i kriminologicheskij aspekty* [Careless relapse: criminal and criminological aspect. *Ugolovno-pravovye меры борьбы с преступностью в условиях перестройки* [Criminal law measures to combat crime in the context of perestroika], Sverdlovsk, 1990, pp. 60–65. (in Russian)

4. Kozlov A.P., Sevast'yanov A.P. *Edinichnye i mnozhestvennyye prestupleniya* [Single and multiple crimes]. Saint Petersburg, 2011, 915 p. (in Russian).

5. Kolomytcev N.A. *Osobo opasnyj recidiv i borba s nim* [Especially dangerous relapse and fight against it]. Moscow, 1999, 218 p. (in Russian)

6. Koryagina S.A. *Povtornaya prestupnost' nesovershennoletnih: sovremennyy vzglyad na dannuyu problemu* [Repeated juvenile delinquency: a modern perspective on this problem]. *Kriminologicheskij zhurnal Bajkalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law], 2010, vol. 3, pp. 23–29. (in Russian)

7. *Kriminologiya* [Criminology]: Uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchihya po special'nosti «Jurisprudenciya» / G.A. Avanesov. 5-e izd. M.: YUNITI-DANA, 2010. 575 p. (in Russian)

8. Dolgovoy A.I. (ed.) *Kriminologiya* [Criminology]. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2010, 1008 p. (in Russian)

9. Ol'hovik N.V., Prozumentov L.M. *Prestupnost' osuzhdennyh i ee preduprezhdenie* [Crime of convicted persons and its prevention]. Tomsk, Tomsk State University Publ., 2009, 160 p. (in Russian)

10. Pisarevskaya E.A. *Recidivnaya prestupnost' nesovershennoletnih i ee profilaktika* [Recurrent juvenile delinquency and its prevention]. Kazan, Buk Publ., 2019, 168 p. (in Russian)

11. Ponyatovskaya T.G. *Problema recidiva v ugolovnom prave i kriminologii* [The problem of recidivism in criminal law and criminology]. *Kriminologicheskij zhurnal Bajkalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava* [Criminological journal of the Baikal State University of Economics and Law], 2014, vol. 3, pp. 96–102. (in Russian)

12. Utkin V.A., Shesler A.V. (eds.). *Ugolovnoe pravo. Obshchaya chast* [Criminal law. a common part]. Tomsk, Tomsk State University Publ., 2016, 600 p. (in Russian)

## On the Question of the Criminal Law and Criminological Concept of Recidivism

© Filippova O. V., 2021

The concept of relapse, enshrined in the Russian criminal law, is subjected to scientific understanding and critical analysis. The characteristic of the essential signs of legal relapse is given, the opinions of various authors about their content are given. The conclusion is made about the desire of the legislator to narrow the scope of legal relapse. The definition of legal relapse has been formulated. The approaches to the study of criminological relapse, its correlation with criminal law relapse are noted, the essence and features of the study of relapse in criminology are determined. The analysis of the statistics of convicts, who at the time of conviction had removed and outstanding convictions and convicts who were found to have committed crimes in case of recidivism, were carried out. The data of official statistics of crime and convictions were compared, conclusions were drawn about the ratio of the proportion of legal and criminological recidivism in them, and conclusions were drawn about the insignificant volume of recidivism in the total aggregate of repeated crimes. Shows the reflection of information about the recidivism of crimes in criminal statistics - the number and proportion of persons who have previously committed crimes, as well as previously convicted. The analysis of the statistics of convicts who at the time of conviction had a removed and outstanding convictions and convicts recognized as having committed crimes upon recidivism was carried out. The data of the official statistics of crime and convictions were compared, conclusions were made about the ratio of the proportion of legal and criminological recidivism in them, and conclusions were drawn about the insignificant volume of recidivism in the total set of repeated crimes.

**Keywords:** legal relapse, legal recidivism, criminological recidivism, repeated crime.