
Вопросы судопроизводства и криминалистики

Научная статья

Научная специальность

5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.98

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2023.1.87>

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НИЗКОГО КАЧЕСТВА ОТПЕЧАТКОВ ЛАДОНЕЙ РУК ТРУПА

© Балко В. И., 2023

Высший колледж «Кайнар», г. Семей, Казахстан

Установлена проблема низкого качества отпечатков ладоней рук трупов. Подчеркивается, что актуальность темы связана с увеличением нормативной базы о регистрации отпечатков ладоней в СНГ. Целью исследования является выявление и изучение показателей низкого качества отображений ладоней трупов и проведение сравнительного анализа с аналогичными показателями низкого качества у живого человека. Выявлены показатели низкого качества отображения ладоней рук трупов за два временных периода и проведено сравнение с аналогичными показателями низкого качества у живого человека. Установлено, что основная масса показателей низкого качества отпечатков рук трупов связана с такими показателями с точки зрения наибольшего количества и низкого качества, как неполная прокатка; влажные отпечатки рук и отпечатки с различной степенью морщин, которые находятся на втором и третьем месте. Проведен сравнительный анализ, показавший, что показатель неполной прокатки наибольший среди отпечатков ладоней рук живого человека и трупа. Предложены рекомендации по улучшению качества отпечатков с ладоней трупов. Сформулировано авторское определение понятий комплексного приема «улучшенный вариант обработки центра ладони трупа» и «полноценный отпечаток ладони трупа».

Ключевые слова: дактилоскопирование, полноценный отпечаток ладони трупа, отпечаток ладони трупа, неполная прокатка, низкое качество отпечатков ладони.

CLASSIFICATION OF INDICATORS OF POOR QUALITY OF PALM PRINTS OF THE HANDS OF A CORPSE

© Balko V. I., 2023

"Kainar" Higher College, Semey, Kazakhstan

The problem of poor quality of handprints of corpses is established. The relevance of the topic is related to the increase in legislation on the registration of palm prints in the CIS. The aim of the study is to identify and study indicators of poor quality of the palm prints of corpses and conduct a comparative analysis with similar indicators of poor quality in a living person. Indicators of poor quality of displaying the palms of the hands of corpses over two time periods were identified and conducted with similar indicators of poor quality in a living person. It has been established that the bulk of indicators of poor quality of handprints of corpses is associated with such indicators in terms of the greatest quantity and low quality as: incomplete rolling; wet handprints and prints with varying degrees of wrinkles, which are in second and third place. Comparative analysis showed that the indicator of incomplete rolling is the highest among the palm prints of the hands of a living person and a corpse. Recommendations for improving the quality of prints from the palms of corpses are proposed. The author's definition of the concepts of a complex technique of "an improved version of the processing of the center of the palm of the corpse" and "a full-fledged imprint of the palm of the corpse" is formulated.

Keywords: fingerprinting, full-fledged palm print of a corpse; palm print of a corpse; incomplete rolling; poor quality of palm prints.

Введение

Исследователями и практиками доказано, что отпечатки ладонной поверхности рук являются надежным и «простым средством для идентификации личности, проверенным годами» [6, с. 13], поэтому в соответствии с п. 3 ст. 222 «Осмотр трупа человека» Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан¹

неопознанный труп подлежит обязательному дактилоскопированию.

Если пальцы рук существенно повреждены или отсутствуют, а папиллярная поверхность самой ладони не повреждена, то актуальность получения качественного отпечатка ладоней рук трупа возрастает, а для этого нужно знать разновидности показателей низкого качества отпечатков ладоней рук трупа, чтобы в случае необходимости продублировать и сделать более качественный отпечаток.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 17.03.2023).

Получение отображения ладоней рук трупов как сравнительных образцов для исследования также имеет значение в связи с выпуском ладонных сканеров для живых лиц, например, «Папилон ДС-45М», но они широко в СНГ не распространены, поэтому красковое получение отображений ладоней рук трупов пока преобладает над электронным сканированием, так как происходит перевод «бумажной» дактилоскопической информации в электронную автоматизированную дактилоскопическую информационную систему (АДИС) «Папилон».

Обзор литературы

В 1994 г. автором выпущен информационный лист по улучшению качества отпечатков ладонной поверхности руки.

За последние 20 лет красковое «получение отпечатков рук трупа стало чаще производиться на месте» [5, с. 156] следственного осмотра с целью установления личности, при этом согласно соответствующим рекомендациям соблюдается определенный установленный алгоритм действий, уничтожаются другие следы. Но вопрос «о целесообразности определения места производства дактилоскопирования трупов на месте происшествия или в морге является актуальным в зависимости от цели и ситуации» [1, с. 9].

Исследователь И. Ю. Кожакарь считает, что «теоретические основы дактилоскопирования в современной криминалистике (особенно по трупам) учеными стран СНГ разработаны еще недостаточно» [7].

За последние четверть века «в связи с научно-техническим прогрессом и увеличением нормативной базы, связанным с электронной регистрацией дактилоскопической информации в СНГ» [4, с. 8], а также с тенденциями повышенного внимания криминалистов к пороскопии и эджеоскопии в связи с увеличением разрешительной способности цифровых камер и сканеров, требования к качеству краскового дактилоскопирования отпечатков рук трупа возрастают.

В источниках специальной ведомственной криминалистической литературы, которых мало, а также за последние 20 лет в практикумах, пособиях и в учебниках по криминалистике не раскрыты или недостаточно раскрыты недоработки при получении отпечатков, а новая информация для будущих юристов ограничена или малодоступна в СНГ.

Ведомственные специалисты знают, что часть отображений «пальцев и ладоней “бракуются”, так как низкое качество увеличивает время их обработки» [5, с. 156] и затягивает установление лица. Все это осложняется «проблемными паль-

цами, которые, по статистике, имеют около 10 % людей» [8]. К проблемной папиллярной поверхности «относят влажную и грязную кожу, стертые или мелкие папиллярные узоры, различные внешние воздействия, прижизненные патологические процессы основного и (или) кожного заболеваний», приводящие к нарушениям строения эпидермиса и дермы ладони узоров рук [6, с. 156]. Для оптимального кодирования и систематизации современными биометрическими дактилоскопическими сканерами «Папилон» некоторых показателей «проблемных» ладонных поверхностей рук, в сканерах используются технологические решения для компенсации или снижения влияния «смаза».

Но количества и объема применения и использования дактилоскопических ладонных сканеров в настоящее время недостаточно, также они имеют свои преимущества и недостатки.

Поэтому традиционный способ дактилоскопирования ладоней трупов остается в СНГ существенным и актуальным в течение последних 10–20 лет.

В связи с принятием законодательных актов, связанных с дактилоскопической регистрацией в СНГ, увеличивается «количество “бумажных” и “электронных” дактилоскопических карт в СНГ» [3, с. 276] и перевод первых в «электронную» форму. Опубликованные в интернете ведомственные источники свидетельствуют, что «требования к качеству отображений рук трупа стали более высокими» [4, с. 9].

Результаты исследования

Анализируя рекомендательные приемы техники дактилоскопирования рук в ведомственных актах стран СНГ, видим, что приемы техники получения отображения пальцев и ладоней рук живого лица практически не отличаются друг от друга, а по аналогии и производство дактилоскопирования ладоней рук трупа. При этом недостаточно раскрываются показатели низкого качества отпечатков, хотя рекомендуется проверка полноты и качества каждого отображения всех папиллярных линий.

Получение отображения ладоней рук трупов как сравнительных образцов для исследования имеет значение в связи с увеличением количества ладонных сканеров живых лиц. Поэтому в данной статье рассмотрим «показатели качества отпечатков с тремя уровнями (А, Б и В) низкого качества отображений папиллярной поверхности практически неповрежденного слоя кожи» [2, с. 157] ладоней рук трупа, как правило, с ранними трупными явлениями: «удовлетворительный (А) – уменьшение качественного

и количественного критерия на 10–15 %, едва удовлетворительный (Б) – уменьшение количественного качественного критерия на 15–30 % либо имеют малосущественные “смазы” или затрудняют сканирование, например, для АДИС “ПАПИЛОН”, и неудовлетворительный (В) – уменьшение качественного и количественного критерия на 30–50 % или имеют существенные “смазы” потоков папиллярных линий или не пригодные для сканирования)» [5, с. 157].

Материалы и методы исследования

Были изучены сравнительным методом 500 бланков с приклеенными листочками бумаги с отпечатками ладоней рук трупов за период с 1990 по 1997 г. и 1000 аналогичных бланков «за период 1998–2021 годов в г. Семей, Восточно-Казахстанская область» [5, с. 157].

Критерий разделения на две группы дактилоскопических карт с отображением ладоней рук трупа условно связан с процедурой передачи судебных экспертиз, в том числе дактилоскопической экспертизы, из МВД Республики Казахстан в Министерство юстиции РК, с повышением требований к дактилоскопирующим и с дополнительной проверкой повышения качества «бумажных» карт в связи с увеличением их введения в БД АДИС «Папилон» в СНГ, а также с началом процедуры сертификации на соответствие требованиям ФБР США.

Рассмотрим «показатели низкого качества по отображениям папиллярной поверхности ладони рук трупа в процентах от общего числа отпечатков (оттисков) изученных дактилоскопических карт» [5, с. 157] в хронологическом порядке по мере уменьшения количественных показателей и по трем уровням (А, Б и В):

1. Неполная прокатка отпечатков ладоней рук трупа – вследствие неполного окрашивания ладони руки трупа и (или) неполной «пропечатки» при непосредственном получении отпечатка ладони на листке бумаги, что чаще связано с различной степенью трупного окоченения и (или) прижизненной травмой кисти руки; различают следующие участки:

– участок центра ладони трупа – в результате неполного окрашивания центра ладони или неиспользования приспособлений при существенной вогнутости центра ладони трупа составляет соответственно 5,6 % (5,1 %), А – 3,2 % (3,1 %), Б – 1,4 % (1,2 %), В – 1,0 % (0,8 %);

– верхнего участка ладони трупа – вследствие непрокатки участка ладони, прилегающего к участку 2–5-го пальца рук трупа, – 4,8 % (4,1 %), А – 2,8 % (2,6 %), Б – 1,4 % (1,1 %), В – 0,6 % (0,4 %);

– нижнего участка ладони – вследствие непрокатки 5–15 мм нижней части ладони руки – 3,8 % (4,1 %), А – 2,4 % (2,3 %), Б – 1,0 % (1,2 %), В – 0,4 % (0,6 %);

– «латерального участка ладони трупа – вследствие непрокатки части тенара ладони руки» [1, с. 40] – 1,2 % (1,1 %), А – 0,6 % (0,5 %), Б – 0,4 % (0,4 %), В – 0,2 % (0,2 %);

– медиального участка ладони – вследствие непрокатки части гипотенара ладони руки – 1,4 % (1,1 %), А – 0,8 % (0,6 %), Б – 0,4 % (0,3 %), В – 0,2 % (0,2 %).

Итого – 16,8 % (15,5 %), А – 9,8 % (9,1 %), Б – 4,6 % (4,2 %), В – 2,4 % (2,2 %).

2. Отпечатки влажных ладоней рук трупа – вследствие повышенной влажности наружной поверхности эпидермиса кожи ладони трупа, например, при перемещении трупа с низкой температурой тела в помещение с комнатной температурой («оттаивании трупа») или нахождении трупа во влажной среде – 16,4 % (15,7 %), А – 8,8 % (8,1 %), Б – 5,6 % (5,4 %), В – 2,0 % (2,2 %).

3. Отпечатки ладоней рук трупа с неглубокими складками (морщины) – вследствие начала «обезвоживания тканей рук трупа» [5, с. 157] и (или) из-за неприменения обычной и (или) общей обработки рук трупа – 14,8 % (12,9 %), А – 10,2 % (9,5 %), Б – 3,8 % (2,8 %), В – 0,8 % (0,6 %).

4. Отпечатки ладоней рук трупа с глубокими складками (морщины) – вследствие продолжительного «обезвоживания тканей рук трупа», «сильного обезвоживания и (или) дальнейшей высушиваемости тканей рук трупа» [6, с. 157] и (или) из-за неприменения обычной, общей или специальной обработки рук трупа – 10,8 % (9,7 %), А – 8,0 % (7,7 %), Б – 2,2 % (1,6 %), В – 0,6 % (0,4 %).

5. Отпечатки ладоней рук трупа [5, с. 157] с **толстым слоем краски** – вследствие загустевшей краски или неравномерного раскатывания дактилоскопическим валиком на обеих пластинах сверх толстого слоя или переноса валиком очень толстого слоя краски на папиллярную поверхность участка ладони либо с определенным сильным давлением при получении отображения ладони на листке мелованной бумаги или комбинированного влияния всех этих факторов фиксируется на бумаге сверхтолстый слой краски с удельной интенсивностью более 0,9 мг/см² – 10,8 % (9,1 %), А – 7,8 % (7,3 %), Б – 2,6 % (1,6 %), В – 0,4 % (0,2 %).

6. Смазанный отпечаток ладоней рук трупа из-за давления рукой дактилоскопирующего – вследствие первоначального избыточного

давления на пронумерованный листок бумаги, который находится на окрашенной поверхности ладони руки трупа при прокатывании, а также сильно выраженного трупного явления – окоченения пальцев и ладони руки, являющегося помехой и провоцирующего избыточное давление на пронумерованный листок бумаги – 9,2 % (7,2 %). А – 6,2 % (4,8 %), Б – 2,2 % (1,6 %), В – 0,8 % (0,8 %).

7. Отпечатки загрязненных ладоней рук трупа – вследствие загрязненной, запыленной, засаленной ладонной папиллярной поверхности руки или загрязнения слоя краски на дактилоскопической пластине [2, с. 39] и (или) на валике или в сочетании – 6,6 % (5,4 %). А – 3,8 % (3,6 %), Б – 2,2 % (1,0 %), В – 0,6 % (0,8 %).

8. «Отпечатки ладоней рук трупа с очень тонким слоем краски» – вследствие нерегулирования нужного слоя краски, т. е. неравномерного или с сильным давлением при раскатывании дактилоскопическим валиком по пластине и (или) недостаточным нажимом валика при нанесении на папиллярную поверхность ладони руки трупа «тонкого слоя типографской краски с удельной интенсивностью слоя краски менее 0,061 мг/см²» [5, с. 158] – 4,8 % (4,1 %). А – 2,6 % (2,2 %), Б – 1,8 % (1,3 %), В – 0,4 % (0,6 %).

9. «Отпечатки ладоней рук трупа с измененным и (или) нарушенным эпидермисом кожи» – вследствие деструктивной морфологии эпидермиса и дермы ладони в связи с кожным заболеванием или их проявления как вторичного изменения кожи или при врожденности, сглаженности папиллярных линий «или вследствие механического воздействия на кожу рук в процессе физической работы» [5, с. 158]. А в сочетании с химическим компонентом ускоряет стирание папиллярных валиков кожного узора, а также вследствие возрастных изменений – локального уменьшения толщины эпидермиса, атрофии мелких сальных желез с уплотнением и огрубением коллагеновых волокон – 4,6 % (3,9 %). А – 2,4 % (2,2 %), Б – 1,4 % (1,3 %), В – 0,8 % (0,4 %).

10. Искаженный узор отпечатки ладоней рук трупа – вследствие повышенной подвижности анатомических слоев кожи и (или) направленного сильного неравномерного давления при получении отображения, приведшего к топографической деформации потока папиллярных линий [Там же, с. 157] и частных признаков (микроризнаков), – 3,4 % (2,2 %).

11. Отпечатки двойной прокатки ладоней рук трупа – вследствие повторной прокатки ладони руки» [2, с. 39] трупа полностью или частич-

но по отображению первой прокатки на листке бумаги дактилоскопирующим – 3,2 % (2,1 %).

12. Отпечатки ладоней рук трупа с неравномерно нанесенной «дактилоскопической» краской – вследствие неравномерной покраски ладони: при 1-й и 2-й прокатке по специальной дактилоскопической пластине либо неравномерной окраски дактилоскопическим валиком – 1,2 % (1,1 %).

13. Неправильное расположение отпечатков ладоней руки трупа – вследствие «перепутывания при наклеивании листков бумаги отпечатков правой и левой ладоней рук трупа» [2, с. 40] – 1,2 % (0,1 %).

14. Отклонение условной вертикальной оси отпечатков ладоней рук трупа – вследствие отклонения наклеенного пронумерованного листка бумаги от его условной вертикали с отображением ладоней рук не параллельно длине бланка и ее расхождения более чем на 30° «в связи с несоблюдением во время прокатки и (или) наклеивания визуальной “вертикальной” или по аналогии “горизонтальной” центровки отпечатка ладони трупа» [3, с. 279] для имеющих малые или средние размеры ладони – 0,8 % (0,2 %).

15. Отпечаток ладони трупа одной и той же руки – вследствие получения отпечатков ладони «с одной и той же руки, при окрашивании одной или обеих ладоней из-за невнимательности» [5, с. 158], усталости, отвлекаемости или спешки – 0,6 % (0 %).

Обсуждение

Классификация показателей низкого качества отпечатков неповрежденного наружного эпидермиса папиллярной поверхности ладони рук трупа построена по факторам, влияющим на качество получения сравнительных образцов, которые связаны с преобладанием низкого уровня подготовки сотрудников к дактилоскопированию (показатели 2, 3, 4, 7) и внутренними или внешними факторами при дактилоскопировании (показатели 1, 5, 6, 8, 9, 10, 12), а также и человеческим фактором (показатели 11, 13, 14, 15).

Классификация показателей низкого качества отпечатков (оттисков) ладони трупа показана в хронологическом порядке по мере убывания показателя.

Качество отображений ладоней рук трупа на бланках дактилоскопических карт 1997–2021 гг. в среднем по показателям 1–9 низкого качества отпечатков (оттисков) ладони трупа на 6–15 % выше качества отпечатков (оттисков), которые были изготовлены в 1990–1996 гг. А из трех уровней А, Б и В показателей 1–9 в обоих перио-

дах преобладал удовлетворительный уровень А над суммой уровней Б и В.

Уровень низкого качества В в большинстве случаев был характерен для сотрудников со стажем дактилоскопирования до 3 месяцев (87 %), уровень Б – со стажем до 6 месяцев (58 %), а для уровня А преобладали внутренние негативные факторы (состояние эпидермиса, требующее обработки его и др.) над внешними (неблагоприятная ситуация при осмотре места происшествия и др.).

Среди значимых показателей низкого качества с отображением ладони руки трупа преобладали следующие: с неполной прокаткой, с влажным эпидермисом и со складками, с толстым слоем краски, со смазанными отпечатками из-за повышенного давления рукой, с загрязненными и с очень тонким слоем краски отпечатками ладоней рук трупа, на которые особо обратим внимание.

Обращает на себя внимание «самый значимый» 1-й показатель (неполная прокатка отпечатков ладоней рук трупа) (только участок центра и верхнего участка ладони трупа – составляющие вместе 10,4 %), появившийся вследствие недостаточного окрашивания, прокатки и фиксации ладони руки трупа или неиспользования других приемов фиксации при непосредственном получении отпечатка ладони на листке бумаги, что чаще практически связано с трупным окоченением и (или) травмой руки.

Второй значимый показатель «отпечатки влажных ладоней рук трупа» в большинстве случаев связан с недостаточной экспозицией времени нахождения трупа при комнатной температуре при перемещении трупа из более низкой температуры среды нахождения и (или) недостаточной обычной или общей обработкой ладонной поверхности руки трупа.

Следующий значимый показатель «отпечатки ладоней рук трупа с неглубокими и глубокими складками (морщинами) ладони рук трупа» в большинстве случаев связан с обезвоживанием или высыханием тканей рук трупа и недостаточной общей или специальной обработкой ладонной поверхности рук трупа.

Последующие значимые показатели 5, 6, 7, 8 связаны в основном с обычной и общей подготовкой, в том числе с наличием некачественной краски, избыточного давления при непосредственном дактилоскопировании.

В большинстве случаев дактилоскопические карты низкого качества с отображением ладони руки трупа из общего количества некачественных дактилоскопических карт сочетались

с двумя показателями, например, показатель неполной прокатки отпечатков ладоней трупа со следующими показателями: с отпечатками влажных ладоней трупа, или с неглубокими и глубокими складками, или с толстым слоем краски, или смазанных, или загрязненных отпечатков ладоней рук трупа – 58,6 % (51,4 %). Также были отмечены сочетания трех – 24,3 % (21,4 %) или четырех – 7,8 % (6,5 %) и реже пяти показателей – 3,1 % (2,7 %) – низкого качества, перечисленных выше, т. е. с увеличением количества сочетающихся показателей низкого качества их процент уменьшался.

«При анализе отпечатков ладоней были выявлены недоработки, которые показали, что причиной низкого качества отображений ладоней рук трупа является несоблюдение стандартных приемов техники и технологии дактилоскопирования» [2, с. 40], неприменение разнообразия других приемов, а также другие упущения. Например, при осмотре места происшествия «...на закругленной рукоятке поднимающего механизма был выявлен папиллярный след руки человека, размером 15×20 мм, где тип и вид узора не определялся... Рядом с механизмом обнаружен труп неизвестного лица в состоянии выраженного трупного окоченения, придавленный грузом». На месте происшествия ладонная поверхность обеих рук трупа была дактилоскопирована. При исследовании оттисков правой и левой ладоней трупа они были признаны «для идентификации личности непригодными» из-за неполной прокатки в области центрального участка ладони и смазанности самих отпечатков. После повторного дактилоскопирования трупа при последующем исследовании был сделан вывод, что след ладони руки на закругленной рукоятке поднимающего механизма и отпечаток правой ладони рук трупа на дактилоскопической карте оставлены одним и тем же лицом.

Сравнительный анализ низкого качества ладоней живых лиц и трупов показал, что показатель 1 (неполная прокатка ладони) [Там же] стоит на первом месте. Здесь рекомендовано применение комплексного приема «усовершенствованного варианта “проработки” центра ладони трупа».

А также у ладони рук живого лица имеются следующие значимые показатели: 2 (смазанный отпечаток), 3 (отпечаток с тонким слоем краски), 4 (отпечатки влажной ладони), 5 (с толстым слоем краски), 6 (загрязненный) и 7 (неравномерно нанесенная краска), что связано также с нарушениями приемов техники

и технологии дактилоскопирования, так же, как и дактилоскопирования ладонной поверхности рук трупа. Здесь имеются отличия по процентному отношению и хронологии взаиморасположения с отпечатками ладони трупа показателей 2, 6, 7, 8. Например, показатель 2 (влажность) связан с различными механизмами появления влажности на эпидермисе кожи ладони трупа с образованием конденсата при перемещении в теплое помещение, а у живого лица с пропитыванием потом на ладони от волнения и эмоций.

Показатель 6 (смазанный отпечаток) связан с наличием различной степени трупного окоченения ладони трупа, из-за чего дополнительно нужно использовать силу давления, а у живого лица – с умышленным и неумышленным сопротивлением.

Показатель 7 (загрязненность) говорит о повышенной внимательности к обычным или общим обработкам ладони трупа для повышения качества отпечатков (оттисков), по сравнению с живым лицом.

Показатель 8 (отпечаток с тонким слоем краски) связан с недостаточностью консистенции краски или недобавлением своевременно слоя краски нужной удельной интенсивности после неоднократного снятия отпечатка ладони по ведомственному регламенту либо для неоднократного выбора лучших отпечатков у трупа, а у живого лица – с тем, что при прокатывании 1-й и 2-й пластины забывают добавить краску.

Заключение

Для устранения недоработок и повышения качества изготовления отпечатков ладоней рук трупа необходимо еще раз обратить внимание на качество всех этапов дактилоскопирования трупов и на ведомственные рекомендации по ним. В связи с этим предложены дополнительные приемы помимо традиционных:

- проведение по показаниям обычной, общей и (или) специальной подготовки обработки ладонной поверхности рук трупа;

- использование при среднем или выраженном окоченении трупа компактного механического приспособления для фиксации ладони рук трупа при ее прокатке, чтобы папиллярная поверхность ладони трупа была открытая, т. е. с отведенными или растопыренными пальцами, когда фиксация пальцев и ладони рук трупа затруднена или невозможна, либо требуется дополнительная помощь в виде усилий «помощника» или вмешательства судебного медицинского эксперта;

- после необходимой экспозиции «оттаивания» трупа в зимнее время или после холодильной камеры при комнатной температуре для качественного получения отпечатков перед дактилоскопированием протирание ладоней рук растворителем, например водно-спиртовым раствором;

- уменьшение текучести кадров дактилоскопирующих сотрудников и повышение контроля «молодых» дактилоскопирующих;

- обязательно для наглядности необходимо наличие качественных отпечатков ладоней рук, а также «бракованных» образцов при обучении молодых сотрудников;

- наличие у сотрудников правоохранительных органов пособия или методических рекомендаций по дактилоскопированию ладонной поверхности рук трупа для получения полноценного отпечатка ладони трупа;

- внесение изменений и дополнений в ведомственные приказы МВД СНГ, где будет применен комплексный прием «усовершенствованного варианта “проработки” центра ладони трупа» с соответствующей фиксацией и окраской пальцев рук трупа для получения улучшенного отпечатка ладони трупа, который отличается от обычной техники тем, что используются различные приемы или приспособления при окрашивании поверхности ладони руки со слоем краски с оптимальной удельной интенсивностью 0,25–0,84 мг/см², в том числе центра ладони с помощью микромалого ладонного дактилоскопического валика диаметром 1 см и шириной 20 мм.

Рассмотрим еще и понятие «полноценный отпечаток ладони трупа» в соответствии с современной концепцией дактилоскопии в связи с тенденцией всеобщего дактилоскопирования.

Полноценный отпечаток ладони трупа – это наиболее полная и качественная (для исследования) или высококачественная (для микроисследования) прокатка ладонной папиллярной поверхности руки трупа, при которой исключается наличие показателей низкого качества ладони трупа.

Узким специалистам известны более полусотни приемов техники получения отображения ладоней рук трупа (при этом их на самом деле гораздо больше), а также средства дактилоскопирования, которые постоянно совершенствуются, – все это способствует повышению качества отображений ладоней рук трупа.

Дактилоскопирования ладони «трупа для каждого конкретного случая определяются криминалистом в зависимости от времени, места и состояния пальцев и ладоней рук трупа» [5,

с. 156], от степени трупных явлений, повреждения эпидермиса и других обстоятельств.

Классификация показателей разного качества отображения ладоней рук трупа необходима «при обучении начинающих дактилоскопирующих» [4, с. 12] для получения полноценного отпечатка ладони руки трупа, наличие которых ускорит эффективность автоматического кодирования и распознавания изображений ладоней рук трупа в БД АДИС за более короткий промежуток времени.

В дальнейшем необходимы дополнительные исследования по разнообразию приемов техники и технологии дактилоскопирования и дифференциации приемов фиксации, окрашивания и получения отображений ладони трупа, а также применение различных способов дактилоскопирования ладоней рук трупа в зависимости от состояния эпидермиса и дермы ладонной поверхности руки трупа, и их централизованная систематизация на уровне СНГ. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балко В. И. К вопросу об определении места и объема производства дактилоскопирования трупа // Всерос. науч.-практ. конф. «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью», 26 мая 2017 г.: [сб. материалов] / редкол.: А. В. Бульджин [и др.]. Орел : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2017. 162 с.
2. Балко В. И. К вопросу о классификации качества отпечатков ладони руки // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. Вып. 6 (38). С. 38–40.
3. Балко В. И. К вопросу о классификации качества отпечатков и оттисков пальцев рук // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2017. № 1(30) С. 276–281.
4. Балко В. И. Особенности дактилоскопирования больших размеров ладони рук трупа // сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. «Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства / отв. ред. С. А. Поляков. Новосибирск, 14–16 нояб. 2019 г. С. 6–12.
5. Балко В. И., Поляков В. В., Мазуров В. А. К вопросу о показателях низкого качества отпечатков пальцев рук трупа // Журнал Известие АлтГУ. 2018. № 3(101). С. 155–159.
6. Барышников К. В., Червяков М. Э. Техничко-криминалистические аспекты дактилоскопирования неопознанного трупа // Эпоха науки. Юридические науки. 2018. № 14. С. 13–18.
7. Кожакарь И. Ю. Теоретические основы дактилоскопирования трупов с неповрежденным кожным покровом рук. URL: <http://www.info-library.com.ua/libs/stattya/5807-teoretichni-zasadi-daktiloskopijuvannja-trupiv-z-neushkodzhenimi-shkirknimi-pokrivami-ruk.html> (дата обращения: 01.04.2022).
8. Якушев Б. ООО «Системы ПАПИЛОН». Выбор дактилоскопического сканера для регистрации отпечатков в дактилоскопических идентификационных системах. URL: https://biznes-kontrol.ru/information/art_skud_daktilo/ (дата обращения: 01.04.2022).

REFERENCES

1. Balko V.I. K voprosu ob opredelenii mesta i ob'ema proizvodstva daktiloskopirovaniya trupa [On the issue of determining the place and volume of production of fingerprinting of a corpse]. *Vserossiiskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya "Ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie problemy bor'by s prestupnost'yu"* [All-Russian scientific and practical conference "Criminal procedural and criminalistic problems of combating crime"], 26 maya 2017 g. Orel, ORYUI MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova Publ., 2017, 162 p. (in Russian)
2. Balko V.I. K voprosu o klassifikatsii kachestva otpechatkov ladoni ruki [On the question of the classification of the quality of palm prints of the hand]. *Vestnik Altayskoi akademii ehkonomiki i pravo* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2014, no. 6 (38), pp. 38-40. (in Russian)
3. Balko V.I. K voprosu o klassifikatsii kachestva otpechatkov i ottiskov pal'tsev ruk [On the issue of classification of the quality of fingerprints and finger prints]. *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal* [Library of a criminalist]. 2017. no. 1(30). pp. 276-281. (in Russian)
4. Balko V.I. Osobennosti daktiloskopirovaniya bol'shikh razmerov ladoni ruk trupa [Features of fingerprinting large-sized palms of the hands of a corpse]. *Sbornik statei vsereiisskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Problemy pravovogo obespecheniya bezopasnosti lichnosti, obshchestva i gosudarstva* [Collection of articles of the All-Russian scientific and practical conference "Problems of legal security of the individual, society and the state"]. Otv. red. S.A. Polyakov. Novosibirsk, 14–16 noyabrya 2019. pp. 6-12. (in Russian)
5. Balko V.I., Polyakov V.V., Mazurov V.A. K voprosu o pokazatelyakh nizkogo kachestva otpechatkov pal'tsev ruk trupa [On the issue of indicators of low quality of fingerprints of a corpse]. *Izvestie AITGU* [Izvestiye AltSU], 2018, no. 3(101), pp. 155-159. (in Russian)
6. Baryshnikov K.V., Chervyakov M.E. Tekhniko-kriminalisticheskie aspekty daktiloskopirovaniya neopoznannogo trupa [Technical and forensic aspects of fingerprinting an unidentified corpse]. *Ehpokha nauki. Yuridicheskie nauki* [The era of science. Legal sciences], 2018, no. 14, pp. 13-18. (in Russian)
7. Kozhakar' I.Yu. *Teoreticheskie osnovy daktiloskopirovaniya trupov s nepovrezhdennym kozhnym pokrovom ruk* [Theoretical foundations of fingerprinting of corpses with intact skin of the hands]. Available at: <http://www.infolibrary.com.ua/libs/stattya/5807-teoretichni-zasadi-daktiloskopijuvannja-trupiv-z-neushkodzhenimi-shkirknimi-pokrivami-ruk.html> (date of access: 01.04.2022). (in Russian)
8. Yakushev B. «Sistemy PAPILON». *Vybor daktiloskopicheskogo skanera dlya registratsii otpechatkov v daktiloskopicheskikh identifikatsionnykh sistemah* [PAPILON Systems LLC. The choice of a fingerprint scanner for registering fingerprints in fingerprint identification systems]. Available at: https://biznes-kontrol.ru/information/art_skud_daktilo/ (date of access: 01.04.2022).

Статья поступила в редакцию 22.06.2022; одобрена после рецензирования 15.09.2022; принята к публикации 08.02.2023
Received on 22.06.2022; approved on 15.09.2022; accepted for publication on 08.02.2023

Балко Владимир Иванович – преподаватель права, Введенский колледж «Кайнар» (Казахстан, 071400, г. Семей, ул. Мухамедханова, 51/1), ORCID: 0000-0001-8295-0699, e-mail: krim90dakto97@mail.ru

Balko Vladimir Ivanovich – Lecturer of Law, Kainar Higher College (51/1, Mukhamedkhanov st., Semey, 071400, Kazakhstan), ORCID: 0000-0001-8295-0699, e-mail: krim90dakto97@mail.ru