

Научная статья

Научная специальность

5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки»

УДК 347.19

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2023.2.35>

### ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

© Горбач О. В., 2023

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Представлены отдельные аспекты правового статуса субъектов малого и среднего предпринимательства в контексте их предпринимательской деятельности. Исследуются вопросы субъектов со схожим правовым статусом – лиц – плательщиков налога на профессиональный доход. Анализируются критерии отнесения субъектов к категории микропредприятий, малых предприятий и средних предприятий. Уточняются особенности отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства – крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей. Анализируются показатели и направления Стратегии развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года. Констатируется наличие спорных вопросов при причислении хозяйствующих субъектов к исследуемой категории, а также рассматриваются правовые вопросы, связанные с вопросами включения в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования законодательства в этой сфере.

*Ключевые слова:* субъекты малого и среднего предпринимательства, микропредприятие, индивидуальный предприниматель, крестьянское (фермерское) хозяйство, критерии отнесения субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства, меры поддержки СМСП, субсидии СМСП.

### SOME ASPECTS OF THE LEGAL STATUS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN RUSSIA

© Gorbach O. V., 2023

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Some aspects of the legal status of small and medium-sized businesses in the context of their entrepreneurial activity are presented. The questions of subjects with a similar legal status - persons - payers of professional income tax are investigated. The criteria for classifying subjects as micro-enterprises, small enterprises and medium-sized enterprises are analyzed. The peculiarities of certain categories of small and medium enterprises - peasant (private) farms and individual entrepreneurs are clarified. Analyzes the indicators and directions of the Strategy for the Development of Small and Medium Entrepreneurship for the period up to 2030. It is concluded that there are controversial issues when classifying economic entities as a category under consideration, and legal issues related to inclusion in the Unified State Register of Small and Medium-Sized Businesses are also considered. It is concluded that it is necessary to further improve legislation in this area.

*Keywords:* small and medium-sized businesses, micro-enterprises, peasant (private) farms, individual entrepreneurs, criteria for classifying subjects, support measures, subsidies.

Особенности правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (далее также – СМСП) обусловлены спецификой их правового статуса и участия в хозяйственном обороте. Практически на любом этапе развития экономики государство признает важность и значимость поддержки субъектов данной категории. Об этом говорит и законодательство, посвященное правовому регулированию правового статуса и деятельности данных лиц, в частности Федеральный закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федера-

ции»<sup>1</sup> (далее – Федеральный закон № 209-ФЗ), и Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», принятый в соответствии с ним, а также региональное законодательство и нормативные акты органов местного самоуправления. Тем не менее на настоящий момент существует достаточно вопросов, связанных с правовым регулированием, которые сдерживают развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. По данным Уполномоченного по за-

<sup>1</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

щите прав предпринимателей при Президенте РФ, структура модели малого и среднего предпринимательства не соответствует соотношению, присутствующему в развитых странах, а именно: доля малого и среднего предпринимательства в ВВП России составляет 21 %, а в экономике Китая, например, она достигала 60 %<sup>1</sup>. В этой связи необходимо отметить также, что малый и средний бизнес как часть общей совокупности субъектов, занимающихся предпринимательской деятельностью, испытывает те же влияющие факторы на макроуровне, связанные с изменением экономической, политической, социальной и т. д. ситуации в стране. Однако к ним добавляется еще ряд проблем, вызванных уязвимостью субъектов малого и среднего предпринимательства, обусловленных их ограниченными возможностями доступа к разного рода ресурсам, например к финансовым, низким уровнем конкурентоспособности и др.

Нужно отметить, что увеличение роли субъектов малого и среднего предпринимательства, а также доли выручки данных субъектов в валовом внутреннем продукте (ВВП) нашего государства должно стать одним из ключевых аспектов государственной политики, проводимой в данной сфере. Тем не менее в Реестре системных проблем российского бизнеса отмечается, что Национальный проект в сфере малого и среднего предпринимательства не содержит целевых показателей увеличения выручки данных субъектов в структуре экономики<sup>2</sup>.

Принадлежность к субъектам малого и среднего предпринимательства дает право на получение соответствующих льгот и мер поддержки. В Федеральном законе № 209-ФЗ закреплены уровни оказания такой поддержки и перечень субъектов, в который включаются органы государственной власти и местного самоуправления, Корпорация развития малого и среднего предпринимательства и ее дочерние общества, координационные и совещательные органы в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства. Таким образом, субъект должен быть заинтересован в принадлежности к вышеобозначенной категории.

Субъект, претендующий на статус субъекта малого и среднего предпринимательства, должен отвечать ряду критериев, определенных в Федеральном законе № 209-ФЗ. При анализе данных критериев следует обратить внимание на их неоднозначную оценку специалиста-

ми-практиками и представителями научной сферы. Так, первым критерием, обозначенным в законе, является принадлежность к определенной организационно-правовой форме. Не могут быть причислены к субъектам малого и среднего предпринимательства из числа юридических лиц государственные и муниципальные унитарные предприятия, что представляется вполне логичным, некоммерческие организации (за исключением потребительских кооперативов). Возможность получения статуса СМСП потребителем кооперативом представляется интересной с точки зрения того, что Гражданский кодекс РФ<sup>3</sup> не относит данное лицо к категории коммерческих организаций, которые часто ассоциируются с бизнес-субъектами, а Федеральный закон № 209-ФЗ – позволяет его относить к таковым при выполнении ряда других условий. Представляется, что распространение режима СМСП на потребительские кооперативы оправданно с точки зрения наличия общих параметров, характеризующих малый бизнес. Также статус СМСП могут получить крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. Относительно причисления лиц – плательщиков налога на профессиональный доход – также можно отметить некоторые особенности. Так, в ст. 4 Федерального закона № 209-ФЗ данные лица не перечислены в качестве СМСП, однако ст. 14.1 этого же закона определена возможность поддержки данных лиц по аналогии с СМСП.

Вторым основным критерием, который учитывается при определении принадлежности субъекта к СМСП, являются доли участия публично-правовых образований, юридических лиц и иностранных юридических лиц. Федеральным законом определены предельно допустимые значения. Однако отдельные специалисты не вполне согласны с данным критерием, указывая, например, что установление ограничения 49-процентного участия иностранного юридического лица в структуре уставного капитала субъекта, претендующего на статус СМСП, сдерживает рост инвестиций и «препятствует формированию технологических цепочек»<sup>4</sup>. Позволим себе не согласиться с подобной позицией. Увеличение данного параметра позволит

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>4</sup> Хабаровский бизнес-омбудсмен помог предпринимателю вернуться в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ombudsmanbiz.ru/2023/04/habarovskij-biznes-ombudsmen-pomog-predprinimatelju-vernutsja-v-reestr-subektov-malogo-i-srednego-predprinimatelstva/>

<sup>1</sup> Реестр системных проблем российского бизнеса : доклад Президенту РФ за 2022 год. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022>

<sup>2</sup> Реестр системных проблем российского бизнеса : доклад Президенту РФ за 2022 год. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022>

иностранному лицу определять ключевые параметры развития субъекта, участвовать в принятии концептуальных управленческих решений. То есть, по сути, контроль данной компании российскими учредителями будет утрачен, что само по себе несет определенного рода угрозы независимости лица. Если еще и такому лицу оказывать меры поддержки за счет средств бюджетов, это может излишне усилить его конкурентоспособность на рынке соответствующих товаров и услуг. Нужно отметить, что данное положение обозначено в Реестре системных проблем российского бизнеса в 2021 и в 2022 гг., что, можно предположить, отражает интересы предпринимательского сообщества. Однако не следует забывать о необходимости развития и поддержки отечественной промышленности и субъектов, ее представляющих.

Третий критерий, который также принимается во внимание при отнесении субъекта к СМСП, – среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год. Для субъекта малого предприятия этот критерий составляет до 100 человек, для среднего – от 101 до 250 человек. Также выделяется микропредприятие, численность которого – до 15 человек. Нужно отметить, что критерии определены вне зависимости от вида деятельности субъекта, как это было в ранее действующем законе. Представители Уполномоченного по правам предпринимателей при Президенте РФ отмечают в докладе, обобщая практику работы, что «критерии были установлены более 10 лет назад и не отвечают требованиям времени»<sup>1</sup>. Отдельным предприятиям ввиду специфики деятельности требуется задействовать больше трудовых ресурсов. Установленные нормы сдерживают рост таких субъектов из-за того, что как только фактическое значение численности превышает определенную законом норму, субъект лишается права на получение поддержки как СМСП. Таким образом, сложно сказать, требует ли пересмотра данный показатель или нет, учитывая, что от региона к региону видение данной проблемы может меняться. Вообще в этом сложность установления общероссийских показателей: регионы очень различны по своему предпринимательскому потенциалу и характеристикам. Где-то превалирует добывающая промышленность, ее невозможно организовать, задействуя труд небольшого количества людей. Где-то преобладает легкая обрабатывающая промышленность, в которой возможно и

оправданно создание множества фирм с малой численностью. Ввиду этого законодателем выделена такая категория, как «субъект среднего предпринимательства», которой в ранее действующем законе не было. Следует также сказать о наличии исключений из положений о численности средних предприятий в сфере общественного питания и в сфере легкой промышленности (в части отдельных ее классов по ОКВЭД), что говорит об учете специфики деятельности предприятий определенного типа.

Примерно такие же вопросы возникают при использовании четвертого критерия отнесения субъектов к категории малых и средних. Данный критерий устанавливает предельные доходы субъектов за предшествующий календарный год. Установление данного показателя представляется оправданным по причине того, что доход некоторых предприятий позволяет развиваться без получения мер государственной поддержки. Однако также есть мнения об отсутствии мотивации у субъектов для получения доходов, превышающих установленные значения. Необходимо отметить, что Федеральным законом № 209-ФЗ предусмотрено установление этих значений Постановлением Правительства РФ для возможности их корректировки в зависимости от экономической ситуации без необходимости внесения соответствующих изменений в федеральный закон. В настоящий момент действует Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства»<sup>2</sup>, в соответствии с которым доход субъекта малого предпринимательства за предшествующий календарный год не должен превышать 800 млн руб., а среднего – 2 млрд руб. Специалисты в области экономики и права указывали, что «пороговое значение по выручке для средних компаний в размере до 2 млрд руб. в год, установленное в 2015 г., не соответствует текущей экономической ситуации и международной практике и нуждается в повышении»<sup>3</sup>. Тем не менее необходимо отметить, что эта проблема не была отражена в Реестре системных проблем российского бизнеса в 2022 г.

<sup>2</sup> О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства : постановление Правительства РФ от 4 апр. 2016 г. № 265. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196415/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196415/) (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>3</sup> Реестр системных проблем российского бизнеса : доклад Президенту РФ за 2021 год. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2021/3.pdf>

<sup>1</sup> Реестр системных проблем российского бизнеса : доклад Президенту РФ за 2022 год. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022>

Анализируя совокупность критериев, установленных законодателем для субъектов малого и среднего предпринимательства, можно проследить взаимосвязь правовой политики государства и экономической ситуации в стране. С учетом необходимости корректировки отдельных параметров реализации государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства принимаются акты, регламентирующие меры поддержки, такие как Стратегия развития малого и среднего предпринимательства на период до 2030 года. В соответствии с данным актом, а также региональными программами поддержки, программами поддержки на уровне муниципальных образований, осуществляется разнонаправленная поддержка субъектов на основе принципов открытости информации о поддержке, прозрачности процедур поддержки, доступности мер поддержки для субъектов рассматриваемой группы.

Интересен вопрос о возможности причисления самозанятых граждан к СМСП. В Федеральном законе № 209-ФЗ они не поименованы в соответствующих категориях, однако закон допускает оказание им поддержки на тех же условиях, что и СМСП. Термин «самозанятые» не является легальным, более правильным было бы использование термина «лица – плательщики налога на профессиональный доход». Однако и индивидуальные предприниматели могут в некоторых случаях являться плательщиками данного налога, поэтому для отграничения данных лиц в рамках настоящей статьи будем использовать термин «самозанятые», учитывая, что этот же термин употребляется в Реестре системных проблем российского бизнеса 2022 г. и звучит так: «самозанятые граждане, не зарегистрированные в качестве ИП». Представляется необходимым внести ясность в использование данных терминов, поскольку, исходя из буквального толкования, следует, что термин «индивидуальный предприниматель» включается в понятие «самозанятый», который может быть зарегистрирован или не зарегистрирован в качестве субъекта предпринимательской деятельности. Помимо этого, представляется оправданным последующее включение категории «самозанятые» в число субъектов малого и среднего предпринимательства.

В Реестре системных проблем российского бизнеса обозначена такая важная проблема, как отсутствие единых критериев разграничения трудовых отношений и отношений гражданско-правового характера с самозанятыми. Это также должно быть урегулировано для избежа-

ния правовых проблем и вопросов, связанных с получением ими мер поддержки, аналогичных мерам для СМСП. В этой части по мере совершенствования и уточнения статуса данных лиц используемые понятия будут конкретизированы.

Федеральным законом № 209-ФЗ к СМСП отнесены также крестьянские (фермерские) хозяйства. Их правовой статус, установленный Федеральным законом от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (далее – Федеральный закон № 74-ФЗ), имеет свои особенности в аспекте рассмотрения их как субъектов малого и среднего предпринимательства. Приведем некоторые из них. Согласно ст. 5 Федерального закона № 74-ФЗ, фермерское хозяйство считается созданным со дня его государственной регистрации в установленном законодательством Российской Федерации порядке<sup>1</sup>. Тем не менее Приказом ФНС России от 31 августа 2020 г. № ЕД-7-14/617@ утверждена только форма № Р21001 «Заявление о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя»<sup>2</sup>, форма заявления № 21002 «Заявление о регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства» отменена. Для некоторых соответствующих субъектов это изменение влечет необходимость регистрации юридического лица для получения мер поддержки как СМСП, например, при получении в аренду или собственность земельных участков, что может не соответствовать его возможностям. При регистрации юридического лица требуется составление устава, ведение бухгалтерского учета и др., что не всегда возможно и целесообразно в условиях начала деятельности крестьянского хозяйства или его малого размера. Специалисты в области анализа правового статуса крестьянских (фермерских) хозяйств отмечают сложность получения кредитных ресурсов крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, а также наличие избыточных требований при получении субсидий на несвязанную поддержку на 1 га<sup>3</sup>. При анализе правового статуса субъектов данного типа следует учитывать специфику их деятельности, а именно, что данный статус влечет дополнительные админи-

<sup>1</sup> О крестьянском (фермерском) хозяйстве : федер. закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2003. №38. Ст. 3667.

<sup>2</sup> Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйства : приказ ФНС России от 31 авг. 2020 г. № ЕД-7-14/617@ // ФНС : офиц. сайт. URL: [https://www.nalog.gov.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/about\\_fts/fns617\\_310820.pdf](https://www.nalog.gov.ru/html/sites/www.new.nalog.ru/docs/about_fts/fns617_310820.pdf).

<sup>3</sup> Реестр системных проблем российского бизнеса : доклад Председателю РФ за 2022 год. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022>.

стративные нагрузки в части требований и мероприятий. Например, для строительства семейных животноводческих ферм малой мощности (до 100 голов крупного рогатого скота) предъявляются требования, связанные с необходимостью проведения госэкспертизы проектной документации. Это требование специалистами оценивается как избыточное и отражено в Реестре системных проблем российского бизнеса с 2020 г.<sup>1</sup> Тем не менее необходимо помнить, что подавляющее большинство требований, адресованных крестьянским (фермерским) хозяйствам, обусловлены обеспечением безопасности поставляемой ими продукции.

Субъекты, соответствующие критериям, определенным Федеральным законом № 209-ФЗ, отражаются в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, а также, в случае получения ими поддержки – в Едином реестре лиц – получателей поддержки. Оба реестра ведутся Федеральной налоговой службой (ФНС) России. Сведения данных реестров являются публичными и доступны в режиме онлайн. При проверке лица как контрагента, при исследовании его правового статуса как субъекта малого или среднего предпринимательства доступны сведения о получении им поддержки, вида поддержки и ее размера (для финансовой поддержки), факты нарушений при использовании субъектом мер поддержки и др. Сведения доступны по всей России, более того, мы можем получить информацию о зарегистрированных лицах – СМСП в любом субъекте нашего государства с разделением их по двум параметрам: на индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, а также на микропредприятия, малые и средние предприятия. Это удобно для проведения аналитической работы для выявления общих тенденций относительно развития малого и среднего предпринимательства. Необходимо отметить, что создание реестров для СМСП являлось одним из направлений дорожной карты в рамках Стратегии развития субъектов малого и среднего предпринимательства<sup>2</sup>. Для включения в реестр СМСП предпринимателю необходимо подать в ФНС данные, подтверждающие его соответствие вышеобозначенным параметрам. Непредоставление све-

дений влечет отказ во включении или в восстановлении в Едином реестре СМСП<sup>3</sup>.

Остановимся на условиях получения поддержки СМСП, предусмотренных Федеральным законом № 209-ФЗ. Виды поддержки подробно перечислены в данном нормативном акте, в соответствии с которым государственные и региональные органы власти, органы власти местного самоуправления формируют соответствующие программы поддержки СМСП на соответствующем уровне. Представляется, что законодатель установил достаточно широкий спектр видов оказываемой поддержки, среди которых наиболее популярными, судя по данным реестра, являются финансовая, консультационная, образовательная и имущественная. Каждый из этих видов имеет определенный порядок оказания, обращения субъектов, использования и отчетности. Рассмотрим некоторые особенности, связанные с получением и использованием субъектами малого и среднего предпринимательства данных мер поддержки.

При получении, например, финансовой поддержки в виде субсидий, программы поддержки могут предусматривать ряд условий, которые препятствуют получению финансовых средств. Одним из таких условий является наличие задолженности по налогам и страховым взносам, что является, по нашему мнению, обоснованным требованием. Это необходимо иметь в виду предпринимателям, принимающим решения о подаче заявления на получение мер поддержки. Несмотря на очевидность данного условия, судебная практика говорит о наличии вопросов, возникающих в связи с отказом в получении мер поддержки ввиду наличия данного признака (наличия налоговой задолженности). Представляются интересными доводы сторон, приведенные в Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 апреля 2023 г. по делу А11-13923/2021<sup>4</sup>.

В случае неисполнения предпринимателем условия договора о предоставлении субсидии, орган, ее выдавший, вправе требовать возврата полученных финансовых средств. Так, истец обратился в Арбитражный суд Республики Мордовия с требованием о возврате предпринимателем суммы гранта. Свои требования он обосновывал нарушением условий предостав-

<sup>1</sup> Реестр системных проблем российского бизнеса : доклад Президенту РФ за 2022 год. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022>.

<sup>2</sup> Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р (ред. от 30.03.2018) (вместе с «Планом мероприятий (дорожной картой) по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года»). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_199462/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199462/)

<sup>3</sup> Хабаровский бизнес-омбудсмен помог ...

<sup>4</sup> Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 апр. 2023 г. по делу А11-13923/2021. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b8b25dac-aad5-4f67-995b-68491f115aea/7ee9e715-1cef-443d-b124-ff097b9370fc/A11-13923-2021\\_20230411\\_Postanovlenie\\_kassacionnoj\\_instancii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b8b25dac-aad5-4f67-995b-68491f115aea/7ee9e715-1cef-443d-b124-ff097b9370fc/A11-13923-2021_20230411_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 20.04.2023).

ления гранта, а именно: уже после получения грантовой поддержки выяснилось, что предприниматель зарегистрирован не на территории республики, а в другом субъекте. Исследовав материалы дела, суд встал на сторону предпринимателя, мотивировав свое решение следующим: «Порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет не может быть применен для произвольного установления уполномоченным органом условий возврата предоставленной субсидии по формальным основаниям»<sup>1</sup>. Таким образом, при привлечении к ответственности предпринимателя требуется установить, что конкретно было нарушено: условие о предоставлении гранта или условия об использовании гранта. В этой связи суд указывает: «...при отсутствии действительно нарушенного права, при нарушениях формального характера грантополучатель будет поставлен в неравные условия с грантодателем, а уже достигнутый общественно полезный результат предоставления гранта будет нивелирован». Также интересны выводы судов по делу А20-2105/2022. Суд апелляционной инстанции отменил судебный акт первой инстанции, приходя к выводу об отсутствии существенности нарушения и формального подхода истца – Министерства сельского хозяйства Кабардино-Балкарской Республики. Тем не менее Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 апреля 2023 г. поддержаны доводы суда первой инстанции о том, что доказательства выполнения

условий предпринимателем не представлены, цели, изложенные в государственной программе, предпринимателем не достигнуты. Поэтому суды пришли к выводу о нарушении предпринимателем условий гранта<sup>2</sup>.

Подводя итог, можно сделать заключение об особенностях правового статуса субъектов малого и среднего предпринимательства, позволяющих компенсировать уязвимость данных субъектов по сравнению с другими участниками хозяйственного оборота. Тем не менее, несмотря на обширные меры государственной политики в сфере оказания поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, есть еще достаточно актуальных вопросов, вызывающих необходимость совершенствования законодательства в данной сфере.

*Статья поступила в редакцию 20.04.2023; одобрена после рецензирования 10.05.2023; принята к публикации 17.05.2023.*

*Received on 20.04.2023; approved on 10.05.2023; accepted for publication on 17.05.2023.*

**Горбач Ольга Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры гражданского права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1), AuthorID: 975813, ORCID: 0009-0008-9256-7640, e-mail: olga.gorbach.2015@list.ru

**Gorbach Olga Vladimirovna** – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Civil Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), AuthorID: 975813, ORCID: 0009-0008-9256-7640, e-mail: olga.gorbach.2015@list.ru

<sup>1</sup> Постановление Арбитражного суда Республики Мордовия от 31 мая 2021 г. по делу А39-12766/2020. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1b50a65e-4ec0-42b3-927d-ddacfd32410/d4993c71-3584-457d-8d53-343ba883f67f/A39-12766-2020\\_20210531\\_Reshenie.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/1b50a65e-4ec0-42b3-927d-ddacfd32410/d4993c71-3584-457d-8d53-343ba883f67f/A39-12766-2020_20210531_Reshenie.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>2</sup> Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 апр. 2023 г. по делу А20-2105/2022. URL: [https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/01ab3aeb-1b12-49d1-b4e5-953b62d1f403/e75387ba-8014-41df-851b-90e40ea8b207/A20-2105-2022\\_20230410\\_Postanovlenie\\_kassacionnoj\\_instancii.pdf?isAddStamp=True](https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/01ab3aeb-1b12-49d1-b4e5-953b62d1f403/e75387ba-8014-41df-851b-90e40ea8b207/A20-2105-2022_20230410_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True) (дата обращения: 20.04.2023).