

Научная статья

Научная специальность

5.1.3 «Частноправовые (цивилистические) науки»

УДК 349.3

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.1.59>

### К ВОПРОСУ О ПРЕДМЕРЕ ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

© Комков С. А., 2024

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Отмечается, что Россия, будучи социальным государством, гарантирует достойный уровень жизни человека и свободное развитие личности. Указывается, что социальное обеспечение разделяется на государственную и негосударственную системы социального обеспечения. Замечается, что традиционно в предмет права социального обеспечения включаются только общественные отношения, возникающие в государственной системе социального обеспечения. Приводится пример, когда ни одной из сторон отношений по социальному обеспечению не выступает публичный агент – орган государственной власти, орган местного самоуправления, государственное или муниципальное учреждение и т. д. Выделяются случаи, когда к предмету права социального обеспечения относятся общественные отношения, являющиеся полностью возмездными для управомоченного лица. Указывается, что одним из определяющих принципов права социального обеспечения должно быть обеспечение достойного уровня жизни граждан. Анализируются способы, с помощью которых Российское государство пытается разрешить кризис системы социального обеспечения. Устанавливается необходимость включать негосударственную систему социального обеспечения в предмет права социального обеспечения. Отмечается тесная взаимосвязь права социального обеспечения с такой частно-публичной отраслью права, как трудовое право. Указывается, что в экономически развитых странах меры социальной поддержки давно носят смешанный публично-частный характер. Отмечаются сложности использования зарубежного опыта в правовом регулировании социально-обеспечительных отношений. Указываются причины, по которым Российское государство периодически проводит пенсионные реформы. Обосновывается вывод, что для нивелирования кризисных явлений в системе социального обеспечения необходимо комплексное решение социально-экономических проблем отечественного государства и общества, в том числе частноправовое регулирование общественных отношений, составляющих предмет права социального обеспечения.

*Ключевые слова:* социальное государство, достойный уровень жизни, система социального обеспечения, публичный агент, накопительная пенсия, страховая пенсия, принципы социального обеспечения, прожиточный минимум.

### ON THE QUESTION OF THE SUBJECT OF SOCIAL SECURITY LAW

© Komkov S. A., 2024

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

It is noted that Russia, being a social state, guarantees a decent standard of living for a person and the free development of the individual. It is indicated that social security is divided into state and non-state social security systems. It is noted that traditionally the subject of social security law includes only social relations arising in the state social security system. An example is given when none of the parties to the social security relationship is a public agent - a government body, a local government body, a state or municipal institution, etc. Cases are highlighted when the subject of social security law includes social relations that are fully remunerative for the authorized person. It is indicated that one of the defining principles of social security law should be ensuring a decent standard of living for citizens. The ways in which the Russian state is trying to resolve the crisis of the social security system are analyzed. The need is established to include the non-state social security system in the system of social security law. There is a close relationship between social security law and such private-public branch of law as labor law. It is indicated that in economically developed countries, social support measures have long been of a mixed public-private nature. The difficulties of using foreign experience in the legal regulation of social security relations are noted. The reasons why the Russian state periodically carries out pension reforms are indicated. The conclusion is substantiated that in order to level out crisis phenomena in the social security system, a comprehensive solution to the socio-economic problems of the domestic state and society is necessary, including private legal regulation of social relations that constitute the subject of social security law.

*Keywords:* social state, decent standard of living, social security system, public agent, funded pension, insurance pension, principles of social security, living wage.

## Введение

Российская Федерация, согласно ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), является социальным государством<sup>1</sup>. Государство, будучи социальным, гарантирует достойный уровень жизни человека и свободное развитие личности. Это обеспечивается, в частности, развитием и стабильностью экономических и политических процессов, высоким уровнем финансовых доходов граждан, эффективной системой социальной защиты населения. Реализация мер социальной защиты физических лиц тесно связана с действием норм права социального обеспечения. Социальное обеспечение разделяется на государственную и негосударственную системы социального обеспечения. В государственной системе социального обеспечения источниками денежных выплат и социальных услуг выступают страховые взносы страхователей в рамках обязательного социального страхования, а также средства федерального, региональных и муниципальных бюджетов. Финансирование в негосударственной системе социального обеспечения существует за счет добровольных взносов на основании договоров, а также благотворительными денежными средствами. В отношениях, возникающих в государственной системе социального обеспечения, одной из сторон всегда выступает публичный агент – орган государственной власти, орган местного самоуправления, государственное или муниципальное учреждение. Данные отношения определяются как социально-алиментарные отношения. Это отношения безвозмездного или частично-возмездного характера для управомоченных физических лиц. Традиционно в предмет права социального обеспечения включаются только общественные отношения, возникающие в государственной системе социального обеспечения [8, с. 159–160]. Социально-обеспечительные отношения, в которых сторонами выступают только частные лица или которые носят полностью возмездный характер для граждан, из предмета права социального обеспечения исключаются. Такое определение предмета права социального обеспечения было обоснованным в период становления права социального обеспечения как самостоятельной отрасли права.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенар. голос. 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020) : офиц. текст. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013?index=1> (дата обращения: 10.01.2024).

Право социального обеспечения выделилось из трудового права в семидесятых годах прошлого века. В то время социально-обеспечительные отношения, как, кстати, и трудовые [4], имели административно-правовой, а не частноправовой характер. В рыночных условиях хозяйствования правовой механизм регулирования трудовых отношений содержит больше диспозитивных, чем императивных норм права<sup>2</sup>. С учетом новых экономических реалий правовая природа отношений, составляющих предмет права социального обеспечения, требует своего переосмысления. В данной статье постараемся рассмотреть спорные, на наш взгляд, вопросы по этой проблеме.

## Материалы и методы исследования

В качестве нормативно-правовой базы при написании данной статьи были использованы следующие акты законодательных органов: Конституция РФ; федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие отношения по социальному обеспечению. Методологической основой данной статьи являются такие общенаучные методы, как логический, диалектический, исторический, системный, а также специальные методы, обеспечившие комплексный подход к изучению темы: сравнительно-правовой и формально-юридический. Единство методов анализа и синтеза позволило не только исследовать содержание правовых норм, но и сделать выводы о возможности их применения.

## Результаты исследования

В литературе утверждается, что одной из сторон отношений по социальному обеспечению всегда выступает публичный агент – орган государственной власти, орган местного самоуправления, государственное или муниципальное учреждение и т. д. При этом не подвергается сомнению положение, что нормы права социального обеспечения регулируют, в частности, отношения в сфере формирования и выплаты накопительных пенсий. Гражданин индивидуально принимает решение о формировании накопительной пенсии. Он самостоятельно выбирает с учетом финансовой устойчивости и привлекательности негосударственный пенсионный фонд или управляющую компанию, которая будет формировать его накопитель-

<sup>2</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения: 10.01.2024).

ную пенсию. Негосударственным пенсионным фондом, согласно ст. 2 Федерального закона «О негосударственных пенсионных фондах», является в том числе частная организация, осуществляющая деятельность по негосударственному пенсионному обеспечению, в том числе досрочному негосударственному пенсионному обеспечению, формированию долгосрочных сбережений, и (или) обязательному пенсионному страхованию<sup>1</sup>.

К предмету права социального обеспечения относят только отношения, являющиеся безвозмездными или частично-возмездными для управомоченного лица. В частности, полностью возмездные отношения по социальному обслуживанию лиц, попавших в трудную жизненную ситуацию, исключают из предмета права социального обеспечения и относят к предмету гражданского права. При этом как социально-обеспечительные, так и гражданско-правовые отношения по социальному обслуживанию должны соответствовать определенным государственным стандартам, являющимся источниками права социального обеспечения. Существенное влияние норм частного права претерпели отношения по предоставлению социальных услуг [5, с. 114]. Договорные формы предоставления социальных услуг, по мнению Т. Ю. Барышниковой, «отражают единство частных и публичных начал в регулировании социально-обеспечительных отношений» [1, с. 106]. Отношения по обеспечению страховыми и накопительными пенсиями по старости не носят социально-алиментированный характер. Для того чтобы у физического лица возникло субъективное право требовать от территориального отделения Социального фонда России назначения страховой пенсии по старости, ему необходимо, в соответствии со ст. 8 Федерального закона «О страховых пенсиях», помимо достижения пенсионного возраста и выработки установленной продолжительности страхового стажа, наличие соответствующего размера индивидуального пенсионного коэффициента<sup>2</sup>. Данный капитал формируется с учетом размеров страховых платежей, выплачиваемых за застрахованное лицо. Соответственно, чем про-

должительнее страховой стаж и больше размер страховых платежей, тем больше размер страховой пенсии по старости. Сумма пенсионных накоплений, из которых исчисляется накопительная пенсия, на основании ст. 3 Федерального закона «О накопительной пенсии», состоит из вложенных средств и прибыли от использования данных средств<sup>3</sup>. Накопительная пенсия фактически представляет собой инвестиционный портфель физического лица.

Содержание норм права социального обеспечения должно основываться на принципах данной отрасли права. Законодатель не формулирует указанные принципы. Отраслевые принципы права социального обеспечения определяются в научной литературе [6; 9]. Одним из определяющих принципов права социального обеспечения должно быть обеспечение достойного уровня жизни граждан. Это предполагает, как минимум, возможность осуществления полноценного питания, здорового образа жизни, свободного развития личности и т. д. Российское государство, на основании ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, признает право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни<sup>4</sup>. К сожалению, материальный уровень социального обеспечения в нашей стране крайне низок. Достаточно сравнить размеры страховых пенсий по старости с реальным, а не официальным прожиточным минимумом или рассмотреть размеры ежемесячных пособий на детей. Так, официальный прожиточный минимум на 2024 г. в Иркутской области составляет в целом в расчете на душу населения 16 380 руб.<sup>5</sup> Пособие на ребенка устанавливается в размере 205 руб. в месяц<sup>6</sup>. Очевидно, что размер указанных денежных сумм не достаточен. Государство пытается разрешить кризис системы соци-

<sup>1</sup> О негосударственных пенсионных фондах : федер. закон от 7 мая 1998 г. № 75. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_18626/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18626/) (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>2</sup> О страховых пенсиях : федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 400. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156525/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/) (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>3</sup> О накопительной пенсии : федер. закон от 28 дек. 2013 г. № 424. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_156541/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156541/) (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>4</sup> Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) : офиц. текст. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>5</sup> Об установлении величины прожиточного минимума в Иркутской области на 2024 год : постановление Правительства Иркут. обл. от 15 сент. 2023 г. № 822. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/3800202309200007> (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>6</sup> О пособии на ребенка в Иркутской области : закон Иркут. обл. от 17 дек. 2008 г. № 130. URL: <https://docs.cntd.ru/document/424069185> (дата обращения: 10.01.2024).

ального обеспечения различными способами. Установлено беспрецедентное количество различных мер социальной поддержки граждан. Тем самым государственная власть пытается с помощью количественного фактора нивелировать низкий качественный уровень социального обеспечения. Используются и другие спорные способы. В качестве пограничной меры достойной жизни и нуждаемости используются минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум. Искусственно занижая их, государство тем самым уменьшает расходы на социальное обеспечение. Социальные обязательства при этом выполняются. По сути «заморожено» формирование накопительных пенсий (ст. 33.3 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»)<sup>1</sup>. В итоге все страховые взносы на пенсионное обеспечение идут на выплаты нынешним пенсионерам. Но ухудшается положение будущих пенсионеров, которые не могут тем самым обеспечить себе более высокий будущий уровень материального обеспечения. Предлагаются и более радикальные способы. Например, увеличение пенсионного возраста [3]. С учетом не самой высокой продолжительности жизни в нашей стране такие предложения фактически лишают возможности большинства граждан выхода на пенсию.

В качестве решения этой проблемы обосновано использование в праве социального обеспечения частноправовых механизмов социального обеспечения. Необходимо включать негосударственную систему социального обеспечения в предмет права социального обеспечения. Реализация такого принципа права социального обеспечения, как достижение достойного уровня жизни граждан, не может происходить за счет использования правовых механизмов других отраслей права. В противном случае следует изменить или исключить данный принцип права социального обеспечения как нереализуемый. На наш взгляд, это разрушит всю систему социального обеспечения.

Право социального обеспечения наиболее тесно связано с трудовым правом [2; 7, с. 230]. Сегодня отрасль трудового права признается скорее частной, чем публичной отраслью пра-

ва<sup>2</sup>. Возможность самих сторон трудовых отношений регулировать взаимоотношения между собой обеспечивает реализацию таких принципов, как обеспечение достойной оплаты труда, участие работников в управлении организацией и т. д. Тем не менее государство оставляет за собой определенные императивные возможности правового регулирования. Например, это минимальные размер оплаты труда и продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска, предельные нормы переноски тяжестей вручную и максимальная продолжительность рабочего времени. В качестве примера взаимосвязи права социального обеспечения с трудовым правом можно привести смоделированные условия коллективного договора в какой-либо организации. Так, одним из условий коллективного договора является положение, согласно которому работнику, отработавшему не менее двадцати лет у работодателя, последний при выходе работника на пенсию обязуется производить доплату в определенной сумме. Вряд ли данная обязанность регулируется нормой трудового права. Бывший работник к этому времени уже не состоит в трудовых отношениях с работодателем. Более логично отнести эти отношения к предмету права социального обеспечения. Тем самым финансовая нагрузка социальных обязательств будет возлагаться не только на государство, но и на частных лиц.

Считаю обоснованным использовать в рассматриваемых вопросах положительный зарубежный опыт [10]. В экономически развитых странах меры социальной поддержки давно носят смешанный публично-частный характер. Проиллюстрируем это утверждение на примере пенсионного обеспечения в странах Западной Европы. У наших граждан часто вызывает чувство зависти высокий уровень пенсионного обеспечения иностранных граждан. Мы часто можем наблюдать, как иностранные граждане действительно могут себе позволить достойный уровень жизни. В частности, туристические путешествия в разные страны. Однако такой уровень материального благополучия обеспечивается не только государством. Дело в том, что


<sup>1</sup> Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации : федер. закон от 15 дек. 2001 г. № 167. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34447/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/) (дата обращения: 10.01.2024).

<sup>2</sup> Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и о внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093 : приказ М-ва науки и высшего образования РФ от 24 февр. 2021 г. № 118. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_381578/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_381578/) (дата обращения: 10.01.2024).

у гражданина иностранного государства при выходе на пенсию часто возникает одновременно право на три пенсии. Во-первых, возникает право на государственную пенсию, которая на самом деле, с учетом высокого уровня расходов в западных странах, не такая уж и большая. Во-вторых, возникает право на корпоративную пенсию. Она формируется работодателем путем перечисления собственных средств на индивидуальный лицевой счет работника в определенном негосударственном пенсионном фонде. Размер таких средств определяется, как правило, в коллективном или индивидуальном трудовом договоре. Мало того, одним из критериев для выбора определенного работодателя у работника часто является обязанность работодателя формировать корпоративную пенсию и размер страховых отчислений. В нашей стране корпоративные пенсии своим работникам могут формировать только крупные компании банковского и нефтегазового сектора. В-третьих, возникает право на индивидуальную пенсию. Часто гражданин открывает в банке индивидуальный пенсионный счет и пополняет его за счет собственных средств. В нашей стране такое могут себе позволить только крайне узкий круг материально обеспеченных граждан.

### Обсуждения и заключения

Использование зарубежного опыта в правовом регулировании социально-обеспечительных отношений, в частности пенсионных, представляется сложным. В условиях постоянного экономического кризиса большинство российских предприятий часто не имеет финансовых возможностей для осуществления дополнительных, по сравнению с законодательством, социальных обязательств, в том числе по формированию корпоративных пенсий своих работников. Сами работники в силу недостаточных денежных доходов и инфляционных процессов также не имеют особой мотивации для установления индивидуального пенсионного обеспечения. Кризис российской пенсионной системы обуславливает периодическое проведение Российским государством пенсионных реформ – в 1991, 2002 и 2015 гг. Сюда же можно отнести резонансное повышение пенсионного возраста до 60 и 65 лет соответственно у женщин и мужчин. Думается, что для нивелирования кризисных явлений в системе социального обеспечения необходимо комплексное решение социально-экономических и политических

проблем в нашем государстве и обществе, в том числе частнопредметное регулирование общественных отношений, составляющих предмет права социального обеспечения. 

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барышникова Т. Ю. К вопросу о социальной услуге как предмете договорного регулирования в праве социального обеспечения // Вестник трудового права и права социального обеспечения. 2016. № 10. С. 100–111.
2. Благодир А. Л. Отношения по обязательному социальному страхованию в предмете трудового права: история и современное состояние // Журнал российского права. 2018. № 7. С. 73–81.
3. Горлин Ю. М., Ляшок В. Ю. Факторы роста пенсий в долгосрочной перспективе // Вопросы экономики. 2022. № 12. С. 98–117.
4. Демидов Н. В. Административизм как парадигма советского трудового права // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 102–109.
5. Дивеева Н. И., Ногайлиева Ф. К. О сделках в трудовом праве и праве социального обеспечения // Ежегодник трудового права. 2023. С. 106–118.
6. Истомина Е. А. К вопросу о реализации принципов права социального обеспечения // Вестник Пермского университета. 2013. № 3. С. 96–101.
7. Маматказин И. Р. К вопросу о межотраслевом взаимодействии трудового права и права социального обеспечения // Ежегодник трудового права. 2020. С. 230–239.
8. Миронова Т. К. Новации в понятийном аппарате права социального обеспечения и их влияние на предмет отрасли // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 9. С. 153–162.
9. Соколова Н. А. Реализация принципов права социального обеспечения в правовом регулировании отношений по оказанию медицинской помощи // Сибирское юридическое обозрение. 2013. № 2. С. 37–40.
10. Шайхатдинов В. Ш., Силкина Е. А. Вопросы права социального обеспечения в германской литературе // Российский юридический журнал. 2011. № 6. С. 44–49.

### REFERENCES

1. Baryshnikova T.Y. *K voprosu o sotsialnoy usluze kak predmete dogovornogo regulirovaniya v prave sotsial'nogo obespecheniya* [On the issue of social service as a subject of contractual regulation in social security law]. *Vestnik trudovogo prava i prava sotsial'nogo obespecheniya* [Herald of labor law and social security law], 2016, 10, pp. 100–111. (in Russian)
2. Blagodir A.L. *Otnosheniya po obyazatelnomu sotsialnomu strakhovaniyu v predmete trudovogo prava: istoriya i sovremennoye sostoyaniye* [Relations on compulsory social insurance in the subject of labor law: history and current state]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2018, no. 7, pp. 73–81. (in Russian)
3. Gorlin Y.M., Lyashok V.Y. *Faktory rosta pensiy v dolgosrochnoy perspective* [Drivers of pension growth in the long term]. *Voprosy Ekonomiki* [Economic issues], 2022, no. 12, pp. 98–117. (in Russian)
4. Demidov N.V. *Administrativizm kak paradigma sovetskogo trudovogo prava* [Administrativism as a paradigm of soviet labor law]. *Aktualnye problemy rossiyskogo prava* [Actual problems of russian law], 2017, no. 4, pp. 102–109. (in Russian)
5. Diveyeva N.I., Nogayliyeva F.K. *O sdelkakh v trudovom prave i prave sotsial'nogo obespecheniya* [On transactions in labor law and social security law] *Yezhegodnik trudovogo prava* [Labor Law Yearbook], 2023, pp. 106–118. (in Russian)
6. Istomina Y.A. *K voprosu o realizatsii printsipov prava sotsial'nogo obespecheniya* [On the issue of implementing the principles of social security law]. *Vestnik Permskogo universiteta* [Herald of Perm University], 2013, no. 3, pp. 96–101. (in Russian)

7. Mamatkazin I.R. *K voprosu o mezhotraslevom vzaimodeystvii trudovogo prava i prava sotsial'nogo obespecheniya* [On the issue of intersectoral interaction between labor law and social security law]. *Yezhegodnik trudovogo prava* [Labor Law Yearbook], 2020, pp. 230-239. (in Russian)

8. Mironova T.K. *Novatsii v ponyatiynom apparate prava sotsial'nogo obespecheniya i ikh vliyaniye na predmet otrasli* [Innovations in the conceptual apparatus of social security law and their impact on the subject of the industry]. *Aktualnyye problemy rossiyskogo prava* [Current problems of Russian law], 2017, no. 9, pp. 153-162. (in Russian)

9. Sokolova N.A. *Realizatsiya printsipov prava sotsial'nogo obespecheniya v pravovom regulirovanii otnosheniy po okazaniyu meditsinskoj pomoshchi* [Implementation of the principles of social security law in the legal regulation of relations in the provision of medical care]. *Sibirskoye yuridicheskoye obozreniye* [Siberian Legal Review], 2013, no 2, pp. 37-40. (in Russian)

10. Shaykhatdinov V.S., Silkina Y.A. *Voprosy prava sotsial'nogo obespecheniya v germanskoy literature* [Issues of social security law in German literature]. *Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Russian legal journal], 2011, no. 6, pp. 44-49. (in Russian)

*Статья поступила в редакцию 25.12.2023; одобрена после рецензирования 11.01.2024; принята к публикации 09.02.2024*

*Received on 25.12.2023; approved on 11.01.2024; accepted for publication on 09.02.2024*

**Комков Сергей Александрович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1), ORCID: 0000-0002-6039-8386, ResearcherID: ADT-0539-2022, e-mail: misterkomkov@mail.ru

**Komkov Sergey Aleksandrovich** – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Civil Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-6039-8386, ResearcherID: ADT-0539-2022, e-mail: misterkomkov@mail.ru