

Вопросы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии

Научная статья

Научная специальность

5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.34

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.1.65>

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ, СОВЕРШАЕМЫХ МИГРАНТАМИ (НА ПРИМЕРЕ ХУЛИГАНСТВА)

© Куровский В. М., 2024

Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Россия

Произведен анализ уголовно-правовых характеристик такого состава преступления, как хулиганство. На основе данных официальной статистики делается вывод, что хулиганство является одним из самых распространенных преступлений экстремистской направленности, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства (мигрантами). Отмечается, что анализ ст. 213 УК РФ поможет более эффективному применению данной нормы на практике, а грамотная правоприменительная практика по данному вопросу будет положительным образом отражаться на общей превенции преступности в целом.

Ключевые слова: хулиганство, мигранты, иностранные граждане, преступления экстремистской направленности, уголовно-правовой запрет.

CRIMINAL AND LEGAL CHARACTERISTICS OF EXTREMIST CRIMES COMMITTED BY MIGRANTS (USING THE EXAMPLE OF HOOLIGANISM)

© Kurovsky V. M., 2024

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation

In this paper, the author addresses the coverage of the criminal law characteristics of such a crime as hooliganism. Based on official statistics, the author emphasizes that hooliganism is one of the most common extremist crimes committed by foreign citizens and stateless persons (migrants). According to the author, the analysis of Article 213 of the Criminal Code of the Russian Federation will help to more effectively apply this rule in practice, and competent law enforcement practice on this issue will have a positive impact on the overall prevention of crime in general.

Keywords: hooliganism, migrants, foreign citizens, extremist crimes, criminal prohibition.

Введение

В нашей жизни часто происходят разные неприятности, связанные с нарушениями общественного порядка и безопасности. Одним из таких явлений является хулиганство. Под хулиганством можно понимать девиантное поведение, которое нарушает закон, порядок и мораль.

Обращение к актуальным официальным статистическим данным о преступности в России, представленным МВД РФ, позволяет заключить, что хулиганство занимает лидирующие позиции среди экстремистских преступлений, совершаемых мигрантами (иностранцами гражданами и лицами без гражданства, находящимися на территории Российской Федерации). Для наглядности представим структуру экстремистской

преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в виде диаграммы (за основу взяты официальные статистические данные МВД России за 2022 г.¹) (рис.).

Коротко отметим, что хулиганство относится к числу преступлений экстремистской направленности в тех случаях, когда совершается по мотивам ненависти или вражды по отношению к той или иной социальной группе. На наш взгляд, с исследовательской точки зрения представляется целесообразным и обоснованным обратиться к уголовно-правовой характеристике названного состава преступления. Подобный

¹ Состояние преступности: офиц. сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=liv1iebo6v272222853> (дата обращения: 18.10.2023).

анализ ст. 213 УК РФ¹, предусматривающей ответственность за совершение хулиганских действий, поможет, на наш взгляд, более эффективно применить данную норму на практике, а, в свою очередь, грамотная правоприменительная практика будет положительным образом отражаться на общей превенции преступности в целом, на что в научной литературе неоднократно обращалось внимание правоведов [9, с. 423].



Рис. Структура экстремистской преступности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в 2022 г.

Новизна исследования состоит в том, что в наше время проблема общественного порядка становится все более острой. Этому способствует неурегулированность конфликтов в обществе. Охрана общественного порядка от хулиганства представляет собой одно из важнейших направлений деятельности государства, поскольку общественный порядок обеспечивает нормальное функционирование государственного управления, упорядоченность собственности и безопасность людей. При совершении хулиганства происходит грубое нарушение общественного порядка, правил общественной жизни, нормального функционирования предприятий, учреждений и организаций. Хулиганство часто причиняет вред здоровью граждан, наносит ущерб имуществу. Опасность хулиганства заключается, прежде всего, в том, что

оно все активнее становится фундаментом для таких серьезных преступлений, как убийство, причинение вреда здоровью, порча имущества и многих других правонарушений.

Также актуальность определяется тем, что хулиганство является видом преступления, которое совершается довольно часто. При рассмотрении дел возникает спорная квалификация преступления, и, чтобы выделить этот момент, необходимо определить, чем хулиганство отличается от других преступлений.

Материалы и методы исследования

В основе проведенного нами научного исследования, посвященного уголовно-правовой характеристике хулиганства, лежат индукция, дедукция, обобщение, анализ, сравнение и т. д.

Результаты исследования

В первую очередь раскроем объективные признаки такого состава преступления, как хулиганство.

Хулиганство является одним из наиболее распространенных видов преступлений в России, и, как мы уже говорили, запрет на совершение хулиганских действий установлен ст. 213 УК РФ. В соответствии с данной нормой хулиганством признается совершение действий, направленных на нарушение общественного порядка или же на оскорбление чести и достоинства другого человека.

В ст. 213 УК РФ описаны обязательные признаки хулиганства, т. е. данное преступление альтернативно совершается:

- 1) с применением насилия к гражданам либо с угрозой его применения;
- 2) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;
- 3) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования.

Из содержания ч. 2 ст. 213 УК РФ следует, что к квалифицированному виду хулиганства относится «то же деяние, совершенное с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо связанное с сопротивлением представителю власти либо иному лицу, исполняющему обязанности по охране общественного порядка или пресекающему наруше-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 04.08.2023 № 113-ФЗ) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

ние общественного порядка». К особо квалифицированному виду хулиганства можно отнести «деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств».

Так, хулиганство является наиболее распространенным видом преступлений, совершаемых в России. В целом следует заключить, что под хулиганством можно подразумевать умышленное причинение материального ущерба имуществу граждан или общественных объектов, а также нарушение общественного порядка и поведение, несовместимое с требованиями нравственности и морали.

Состав преступления, как и его признаки, является основой уголовного права – инструментал для квалификации преступного деяния. Объект и объективная сторона входят в объективные признаки хулиганства. Объект преступления является одним из основных элементов состава преступления и фундаментальным понятием в теории уголовного права. Определение объекта преступления в уголовном праве в настоящее время представляет собой спорный вопрос.

Значение правильного определения объекта хулиганства определяется тем, что он (объект) позволяет выявить степень общественной опасности данного деяния и оценить масштабы правонарушения по степени общности преступлений с социальной природой самого преступления.

Опираясь на исследуемый состав преступления, предусмотренный ст. 213 УК РФ, а также на юридическую литературу, можно сделать вывод, что объектом хулиганства служат общественные отношения, имеющие отношение к обеспечению общественной безопасности.

Г. Н. Борзенков утверждает, что общественные отношения, составляющие социальный порядок, формируются на основе не всех социальных норм, а только норм права [2, с. 44]. В этом контексте Р. В. Сидорцов справедливо отмечает, что мы имеем дело с термином «общественный порядок» в широком смысле и что «в этом смысле общественный порядок является объектом охранительного воздействия всех социальных институтов государства» [10, с. 77].

Общественный порядок является одним из объектов хулиганства. Он представляет собой систему различных правил поведения в обществе, которые устанавливаются государством и должны быть выполнены всеми гражданами. Нарушение общественного порядка может

проявляться в различных формах – от создания шума до более серьезных действий, таких как нападение на людей или же поджог имущества. Самое главное здесь то, что такие действия должны противоречить установленным общественным правилам поведения.

Также объектом хулиганства является честь и достоинство другого лица. Это может быть оскорбление, унижение или же дискредитация личности другого человека, совершаемые в публичном месте или перед большим количеством людей. В таких случаях хулиган может использовать различные способы для проявления своей агрессии: от вербальной до физической.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что понятие «общественный порядок» трактуется следующим образом: система социальных отношений, которые устанавливаются и развиваются в общественных местах (например, железнодорожный, морской, внутренний водный или воздушный и другой общественный транспорт). Данная система отношений регулируется социальными нормами в целях поддержания общественного порядка.

Следовательно, к правонарушению против общественного порядка относятся: насилие по отношению к гражданам или угрозы в их адрес; мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; деяние, совершенное с применением оружия; сопротивление представителю власти; деяния, которые совершаются с помощью взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Если раскрывать объективную сторону хулиганства, то можно отметить следующее.

Объективная сторона преступления – это совокупность объективных признаков, характеризующих внешнюю сторону общественно опасного деяния и его последствия. Объективная сторона преступления характеризуется рядом элементов: деянием, последствием, причинно-следственной связью между деянием и последствием, временем, местом, способом, обстановкой и иными внешними обстоятельствами совершения преступления. Факторы (например, время, место, способ, обстоятельства произошедшего события и другие внешние обстоятельства правонарушения) имеют вспомогательное значение.

Объективная сторона хулиганства заключается в непосредственном совершении определенных действий. Данный вид преступления может быть совершен как одним лицом, так и

группой людей. Конкретный перечень действий, которые могут рассматриваться как хулиганство, определен в ст. 213 УК РФ.

Объективная сторона хулиганства – серьезное правонарушение, посягающее на общественный порядок, которое демонстрирует пренебрежение к социальным нормам и совершается с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды в отношении какой-либо социальной группы, или совершенное на железнодорожном, морском, водном, воздушном или иных видах транспорта общего пользования. Присутствие в норме оценочных элементов создает определенные трудности при квалификации соответствующего деяния.

Среди наиболее распространенных видов хулиганских действий можно выделить следующие: 1) создание шума или иного излишнего шумового воздействия; 2) разрушение или порча имущества; 3) нападение на другое лицо; 4) оскорбление чести и достоинства другого лица.

Сразу подчеркнем, что для квалификации действий как хулиганства необходимо наличие прямого умысла (характеристика субъективной стороны преступления). Это означает, что лицо должно осознавать характер своих действий и желание нанести вред общественному порядку или же конкретному человеку. Также стоит упомянуть о том, что хулиганство может сопровождаться различными формами насилия: физическим, психологическим, сексуальным и т. д. В таких случаях ответственность за совершение преступления возлагается не только на самого хулигана, но и на всех лиц, которые принимали участие в данном акте насилия.

В научной литературе подчеркивается, что хулиганство отражает «степень нарушения общественного порядка» [1, с. 47]. Именно такой признак, как грубость, отличает хулиганство от мелкого хулиганства. Напомним, что мелкое хулиганство наказывается административными методами. Кроме того, в научной литературе отмечается, что в настоящее время существует необходимость введения такого уголовно-правового института, как уголовный проступок, который по степени своей опасности должен найти место между административным правонарушением и преступлением [8, с. 32]. Если говорить о хулиганских действиях, то в данном случае в зависимости от меры нарушения действия лица будут квалифицированы как

преступление или административное правонарушение. При этом обстоятельствами, определяющими подобную степень, будут являться место, способ, интенсивность, продолжительность совершения деяния.

Следует отметить высказывание М. Б. Костровой, которая, исследуя оценочные выражения в ст. 213 УК РФ, пишет, что «использование оценочных выражений в УК РФ создает парадоксальную ситуацию, когда свободное усмотрение правоохранительных органов превалирует над принципом законности, закрепленным в статье 3 УК РФ» [3, с. 220].

В. И. Плохова также отмечает, что «проявление неуважения к обществу выражается в публичном характере хулиганских действий или их последствий, то есть в воздействии на общество или на интересы всех и каждого члена общества (а не только конкретного человека)» [5, с. 59]. Это означает, что хулиганские действия могут быть совершены в отсутствие кого-либо, соответствующие действия выполняются в отсутствие людей.

Следовательно, помимо нахождения в общественном месте, хулиганство обязательно должно совершаться в присутствии других лиц и затрагивать общественные интересы, либо в их отсутствие, а результаты хулиганства впоследствии должны находиться в поле зрения общественности. Следовательно, такие характеристики, как публика и место совершения правонарушения, являются необходимыми признаками хулиганства.

Объективная сторона ч. 1 ст. 213 УК РФ включает применение не оружия или предметов, используемых в качестве оружия (как было в прежней редакции названной уголовно-правовой нормы), а насилия или угрозы насилия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что объектом хулиганства выступает общественный порядок или же честь и достоинство другого лица, а объективная сторона этого преступления заключается в непосредственном совершении определенных действий. Однако следует отметить, что объект и объективная сторона преступления – это лишь один из аспектов хулиганства как преступления по УК РФ. Для того чтобы полноценно понимать данное преступление, необходимо также рассмотреть его субъект и субъективную сторону.

Субъект и субъективная сторона – это субъективные элементы состава преступления. Субъектом данного преступления может быть любой человек, достигший 16-летнего возраста

та и понимающий значение своих действий (в случае совершения квалифицированного или особо квалифицированного вида хулиганства уголовная ответственность наступает с 14-летнего возраста). В этом случае суд будет рассматривать вопрос о том, был ли умысел у лица при совершении хулиганства. Субъектом уголовного преступления является физическое лицо: гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства. Особенно подчеркнем роль иностранных граждан и лиц без гражданства в случаях совершения ими уголовно наказуемых хулиганских действий. Обращение к актуальным официальным статистическим данным о преступности в России, представленным МВД РФ, позволяет заключить, что хулиганство занимает лидирующие позиции среди экстремистских преступлений, совершаемых мигрантами (иностранцами гражданами и лицами без гражданства, находящимися на территории Российской Федерации)¹. При этом хулиганство относится к числу преступлений экстремистской направленности в тех случаях, когда совершается по мотивам ненависти или вражды по отношению к той или иной социальной группе.

Юридическое лицо не является субъектом преступления, вследствие чего не подлежит уголовной ответственности.

Обращаясь к описанию субъективных признаков рассматриваемого состава преступления, подчеркнем следующее. В Уголовном кодексе РФ нет понятия вменяемости, но есть определение «невменяемости», которое складывается из двух элементов: интеллектуального (человек не осознает характер своих действий) и волевого (человек не способен руководить своими действиями).

Если человек невменяем, он не выступает в качестве субъекта преступления и не подлежит уголовной ответственности. Невменяемость является результатом сочетания двух показателей: медицинского (биологического) и юридического (психологического). Эти критерии связаны с наличием психического заболевания и неспособностью понимать свои действия или контролировать их.

Важнейшим компонентом уголовной ответственности является правосознание, т. е. способность понимать не только фактическую сторону своего поведения, но и социальные

последствия. Уголовная ответственность за совершение хулиганских действий наступает, по общему правилу, по достижении 16-летнего возраста. Этот критерий зависит от психофизических характеристик человека до этого возрастного рубежа. Это личность с таким уровнем интеллектуального развития и социальной зрелости, который позволяет ей понимать социальную значимость своих действий.

Принятие осознанного решения указывает, что человек в состоянии нести ответственность за свое решение. Хулиганство считается уголовным преступлением с 16 лет, с квалифицирующими и особо опасными признаками – с 14 лет.

В связи с этим В. В. Ткаченко спрашивает в своей работе: «Какова была логика законодателя, когда он установил ответственность несовершеннолетних до 16 лет только за квалифицированное хулиганство?» [11, с. 71]. Так, если обратиться к ст. 111 и 112 УК РФ, то становится понятно, что ответственность за ряд преступлений, совершенных из хулиганских побуждений, наступает с 14 лет. Складывается следующая ситуация: если лицо в результате хулиганских действий повредит имущество другого лица, причинив тем самым значительный ущерб, то получит наказание по ст. 167 УК РФ; при совершении преступления с применением оружия или предметов в качестве оружия – штраф, а за убийство из хулиганских побуждений – пожизненное лишение свободы, что делает «простое хулиганство» менее опасным.

Например, если лицо в возрасте 14 лет осуществляет хулиганство в одиночку, то оно не подлежит уголовной ответственности, но если хулиганство совершает группа лиц на основе предыдущего объединения, то оно подлежит уголовной ответственности. В целях исключения несоответствий в применении уголовного закона представляется целесообразным начать криминализацию хулиганства с 14 лет. При этом у несовершеннолетних в таком возрасте иное восприятие действительности, все зависит от психофизического развития, воспитания, наличия заболеваний, психологических отклонений и т. д. В результате может произойти задержка развития несовершеннолетнего, так что он может не до конца осознавать социальную опасность своих поступков.

При этом профессор Л. М. Прокументов подчеркивает, что в настоящее время в УК РФ есть противоречие, суть которого заключается в том, что лицо, не способное в полной мере понимать фактический характер и общественную

¹ Состояние преступности : офиц. сайт МВД России. URL: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics?ysclid=liv1iebo6v272222853> (дата обращения: 18.10.2023).

опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие отставания в психическом развитии, не вызванного психическим расстройством, не подлежит уголовной ответственности, а лицо с такими же характеристиками, но страдающее психическим расстройством, подлежит уголовной ответственности [6, с. 72].

Л. М. Прокументов обратился с предложением устранить это противоречие с помощью поправок к ст. 22 УК РФ. Верховный Суд РФ в своем Постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывает, что для определения психического состояния подростка должна быть проведена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза¹. Психолого-психиатрическую экспертизу необходимо назначать, когда требуется одновременное решение судебно-психиатрических и судебно-психологических вопросов. Первый – это вопрос о психическом здоровье человека, и данный вопрос относится к компетенции судебного психиатра. Следовательно, судебный психолог занимается психологическими вопросами только в том случае, если психиатр определит, что человек вменяем. Однако ст. 61 УК РФ предусматривает, что несовершеннолетний возраст считается смягчающим обстоятельством. Согласно ст. 92 УК РФ, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой тяжести или преступление средней тяжести (например, хулиганство), может быть освобожден судом от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

В результате, если подросток будет привлечен к ответственности за хулиганство с 14 лет, он не сможет понести реального наказания, а уголовно-правовое воздействие будет носить превентивный (предупредительный) характер.

Теперь обратимся к некоторым особенностям субъективной стороны хулиганства.

Субъективная сторона – это внутреннее восприятие человеком совершенного общественно опасного деяния. Субъективная сторона любого преступления выражается в первую очередь в той или иной форме вины. Социальная сторона вины – это антисоциальное (умышленно) или неадекватно выраженное социальное отношение (по неосторожности) индивидов к

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февр. 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

фундаментальным ценностям общества. Субъективная сторона хулиганства заключается в умышленном нарушении общественного порядка. Для того чтобы квалифицировать действия как хулиганство, необходимо доказать наличие намерения портить или разрушать имущество других людей, создавать шум и возбуждать беспорядки.

Тот факт, что хулиганство совершается только с прямым умыслом, подтверждается судебной практикой. Так, Железнодорожный районный суд г. Красноярск в приговоре указывает, что субъективная сторона правонарушения характеризуется специфическим хулиганским мотивом и виновностью в форме прямого умысла, т. е. лицо осознает, что, используя оружие, нарушает общественный порядок, демонстрирует грубое неуважение к обществу и желает этого. При этом обстоятельства содеянного Н. и Х. демонстрируют, что центр тяжести их умысла, мотива и цели был связан исключительно с желанием причинить вред потерпевшему из неприязненных отношений, что подтверждается фактическим поведением виновных, так как они длительное время преследовали потерпевшего, совершали в отношении него противоправные действия и прекратили их только тогда, когда результат – причинение вреда потерпевшему – был достигнут².

При этом человек не всегда осознает, что хулиганство является уголовно наказуемым деянием. Так, из решения Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа следует, что Покидов И. М. при обстоятельствах, когда самолет снижался и всем было запрещено покидать свои места (на борту находилось 140 человек), не слушая пилотов, встал со своего места, обнажил корпус, подошел к бортпроводнику ФИОБ и попросил попить. Когда бортпроводник отказался дать ему чай и предложил сесть, Покидов И. М. намеренно оттолкнул его, беспричинно пытался проникнуть в кабину пилотов, дергал за ручку и пытался открыть кабину, подошел к передней двери самолета и пытался открыть ее, неоднократно дергая за ручку, активно сопротивлялся пассажирам ФИО8 и ФИО9³. Не исключено, что Покидов И. М. не по-

² Приговор Ленинского районного суда г. Челябинска (Челябинская область) от 3 окт. 2017 г. по делу № 1-490/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gdyWmK6cG6Lq/?ysclid=lnyazptjor642322875> (дата обращения: 20.10.2023).

³ Приговор Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа по делу № 1-196/2016. URL: <https://rospravosudie.com/courtsalexardskij-gorodskoj-sud-yamalo-neneckij-avtonomnyj-okrug-s/act-548881635> (дата обращения: 20.10.2023).

нимал, что его действия приведут к уголовной ответственности.

Мотив и цель определяются в уголовном праве как факультативные элементы субъективной стороны преступления. Их можно считать обязательными признаками состава преступления в случае, если законодатель выделяет их в качестве основания (условия) уголовной ответственности. В таких случаях они предусмотрены в диспозиции правовой нормы.

Мотив поведения – это психологическая категория, однако она является междисциплинарной и поэтому заслуживает внимания всех наук, изучающих личность. Это связано с тем, что личность наиболее полно и системно представлена в мотивах и дает о ней информацию, которую она сама может даже не осознавать. Так, А. Кунашев указывает, что хулиганство без выделения субъекта в виде хулиганских мотивов невозможно, это его обязательная характеристика [4, с. 93].

Сами мотивы хулиганства сложны и, как и другие мотивы, формируются на основе интересов и потребностей, социальных отношений человека, его психологических особенностей и поведения в обществе и т. д.

А. И. Рарог указывает, что «хулиганство мотивировано извращенными потребностями и желаниями, которые удовлетворяются антисоциальным способом» [7, с. 41]. Мотивы хулиганства могут выражаться в желании человека противопоставить себя обществу в неуважительной форме, продемонстрировать пьянство, но также и серьезное насилие, вандализм, жестокость и пренебрежение моральными нормами. Однако, исходя из содержания п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве...» Верховный Суд РФ отличает хулиганский мотив от понятия «хулиганство», под которым понимается умышленное действие, направленное против человека или его имущества, совершенное без серьезного повода или по менее серьезным причинам¹.

Так, квалификация поведения правонарушителя должна зависеть от содержания и направленности его намерений: если умысел правонарушителя заключается в желании нарушить общественный порядок, то это хулиганство (и квалифицируются такие действия по

ст. 213 УК РФ); а если умысел направлен против человека и его имущества, то это хулиганские побуждения.

Чтобы правильно квалифицировать хулиганский мотив, необходимо определить основной и дополнительный мотив в каждом конкретном случае, принимая во внимание различные обстоятельства и отношения между преступником и жертвой, которые оказывают большое влияние на квалификацию преступления. Например, если конфликт инициирован жертвой, в отношении которой было применено насилие, виновный не должен нести ответственность за совершение преступления из хулиганских побуждений в отношении жертвы.

В этом случае речь идет о так называемой борьбе мотивов, что важно для правильной квалификации правонарушений. В данной ситуации для квалификации таких деяний нужно установить единый всеобъемлющий мотив, который должен определить, следует ли квалифицировать деяние как обычное хулиганство или другое преступление.

Однако необходимо подчеркнуть, что субъективная сторона очень сложна и может обсуждаться только на основе оценки объективных признаков преступления, что часто затрудняет выявление доминирующих мотивов, так как они могут носить нечетко выраженный характер. Неожиданное и быстрое появление мотивов хулиганства связано с характером самого правонарушения, которое может быть совершенно неожиданно, без причины или подготовки.

Раскрывая понятие расовой и национальной ненависти, отметим, что обычно она (такая ненависть) основана на убеждении преступника в том, что жертва принадлежит к другой расе или национальности. Расовая ненависть, как представляется, тесно связана с национальной ненавистью, и, по определению, одна не может существовать без другой. Существует такая особенность, когда представители других национальностей обладают отличными от преступников характеристиками, и это выступает определяющим фактором преступного поведения.

В случаях хулиганства, совершенного по мотивам религиозной ненависти или вражды, преступление совершается также против представителей мировых религий, выступающих в качестве служителей этих религий, или против лиц, исповедующих эти религии.

Главной трудностью в современных религиях, что и является причиной роста религиозных правонарушений, выступает интерпретация

¹ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 нояб. 2007 г. № 45 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2008. № 1.

религии. Люди, которые интерпретируют тексты, далеко не во всех случаях верно передают их смысл, а порой намеренно привносят другой смысл, чтобы добиться нужного им результата. Примером этого является приписывание религиозного оттенка политическим явлениям. Это тот случай, когда религия служит инструментом для оправдания насилия.

Еще одной характеристикой экстремистского хулиганства является совершение деяния, мотивированного ненавистью или враждой к определенной социальной группе. В этом случае характеристики социальной группы и вовлеченных групп неизвестны. В роли потерпевших могут выступать только те социальные группы, которые спровоцировали экстремистскую мотивацию. Здесь будут наблюдаться все расовые и религиозные или политические признаки, вызвавшие противоправное (преступное) действие.

В заключение следует отметить, что хулиганство является достаточно распространенным явлением в современном обществе. При этом для того чтобы правильно квалифицировать действия лица как хулиганство, необходимо учитывать все его аспекты – субъективные и объективные признаки. Только так можно достичь правосудия и защитить интересы других людей и общества в целом.

Обсуждения и заключения


В завершение отметим следующее.

Объектом такого преступления, как хулиганство, выступают общественные отношения, защищаемые уголовным законом от причинения существенного вреда в результате преступного вмешательства. Объективная сторона состава преступления хулиганства требует, чтобы оно было совершено либо с применением насилия (угрозой его применения), либо по экстремистским мотивам, либо на транспорте.

В качестве обязательного признака субъективной стороны хулиганства выступает хулиганский мотив, который может быть оценен только по объективной стороне правонарушения.

Нам представляется, что хулиганство, как и любое другое преступление, должно наказываться в каждом случае. Один виновный или группа лиц должны понести максимально строгое наказание, ведь именно от этого зависит предупреждение дальнейших посягательств, которые могут иметь более тяжкие последствия. На наш взгляд, чем выше раскрываемость преступных деяний, предусмотренных ст. 213 УК

РФ, тем больше шансов у общества рассчитывать на безопасность в социуме, обеспечиваемую со стороны правоохранительных органов.

Таким образом, нами проведено исследование, в результате которого на теоретическом уровне были изучены объективные признаки хулиганства (объект и объективная сторона хулиганства), также были изучены субъективные признаки хулиганства (субъект и субъективная сторона хулиганства). Можно обоснованно заключить, что хулиганство является серьезным преступлением, которое может причинить значительный ущерб как общественным интересам, так и частным правам граждан. Поэтому в случае совершения хулиганства виновные должны быть наказаны в соответствии с законодательством Российской Федерации. Кроме того, предупреждение хулиганства должно стать задачей как государственных, так и общественных организаций, чтобы создать безопасную и благополучную среду для жизни и развития общества, особенно когда подобные действия совершаются мигрантами. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белопольский А. П. Понятие и общая характеристика преступлений против общественного порядка // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 46–53.
2. Борзенков Г. Н. Квалификация преступлений против жизни и здоровья : учеб.-практ. пособие. М. : Зерцало-М, 2006. 143 с.
3. Кострова М. Б. Взаимосвязь уголовного и уголовно-процессуального прав а: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2017. 319 с.
4. Кунашев А. А. Мотивы ненависти или вражды в уголовном праве России : монография. М. : Юрлитинформ, 2013. 191 с.
5. Плохова В. И. Использование полномочий в отношении вверенного имущества для его хищения как обстоятельство, влияющее на криминализацию деяний и дифференциацию уголовной ответственности : учеб. пособие. Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2000. 57 с.
6. Прокументов Л. М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации : монография. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2015. 175 с.
7. Рарог А. И. Субъективная сторона и квалификация преступлений : монография. М. : Профобразование, 2001. 133 с.
8. Сидорова Е. З., Иванова А. Л. Категория уголовного проступка в российском уголовном праве // Российский судья. 2020. № 8. С. 30–34.
9. Сидорова Е.З. Принципы и значение уголовной политики в сфере предупреждения преступности в образовательной среде // Сибирское юридическое обозрение. 2021. Т. 18, № 4. С. 423–432.
10. Сидорцов Р. В. Административное право : учеб. пособие. Тула : РПА Минюста России. Тул. фил., 2014. 212 с.
11. Ткаченко В. В., Ткаченко С. В. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотиков : монография. Барнаул : Сизиф, 2011. 163 с.

REFERENCES

1. Belopolsky A.P. Ponyatie i obshchaya harakteristika prestuplenij protiv obshchestvennogo poryadka [The concept and general

characteristics of crimes against public order]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 2012, no. 4, pp. 46-53. (in Russian)

2. Borzenkov G.N. *Kvalifikaciya prestuplenij protiv zhizni i zdoroviya* [Qualification of crimes against life and health]. Moscow, Zertsalo-M Publ., 2006, 143 p. (in Russian)

3. Kostrova M.B. *Vzaimosvyaz ugovolnogo i ugovolno-procesualnogo prava* [Interrelation of criminal and criminal procedural law]. Moscow, Prospect Publ., 2017, 319 p. (in Russian)

4. Kunashev A.A. *Motivy nenavisti ili vrazhdy v ugovolnom prave Rossii* [Motives of hatred or enmity in the criminal law of Russia]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2013, 191 p. (in Russian)

5. Plokhova V.I. *Ispolzovanie polnomochij v otnoshenii vverennogo imushchestva dlya ego hishcheniya kak obstoyatelstvo, vliyayushchee na kriminalizatsiyu deyanij i differentsiatsiyu ugovolnoj otvetstvennosti* [The use of powers in relation to entrusted property for its theft as a circumstance affecting the criminalization of acts and differentiation of criminal responsibility]. Barnaul, Altay St. Univ. Publ., 2000, 57 p. (in Russian)

6. Prozumentov L.M. *Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnih po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii* [Criminal liability of minors under the legislation of the Russian Federation]. Tomsk, Publishing House of Tomsk University, 2015, 175 p. (in Russian)

7. Rarog A.I. *Subyektivnaya storona i kvalifikaciya prestuplenij* [Subjective side and qualification of crimes]. Moscow, Vocational education Publ., 2001, 133 p. (in Russian)

8. Sidorova E.Z., Ivanova A.L. *Kategoriya ugovolnogo prostupka v rossijskom ugovolnom prave* [Category of criminal offense in Russian criminal law]. *Rossijskij sudiya* [Russian judge], 2020, no. 8, pp. 30-34. (in Russian)

9. Sidorova E.Z. *Principy i znachenie ugovolnoj politiki v sfere preduprezhdeniya prestupnosti v obrazovatelnoj sfere* [Principles and significance of criminal policy in the field of crime prevention in the educational environment]. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie* [Siberian Legal Review], 2021, vol. 18, no. 4, pp. 423-432. (in Russian)

10. Sidortsov R.V. *Administrativnoe pravo* [Administrative law]. Tula, RPA of the Ministry of Justice of Russia, Tula phil. Publ., 2014, 212 p. (in Russian)

11. Tkachenko V.V., Tkachenko S.V. *Ugolovnaya otvetstvennost za nezakonnyj oborot narkotikov* [Criminal liability for drug trafficking]. Barnaul, Sisyphus Publ., 2011, 163 p. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 23.10.2023; одобрена после рецензирования 09.01.2024; принята к публикации 09.02.2024

Received on 23.10.2023; approved on 09.01.2024; accepted for publication on 09.02.2024

Куровский Владимир Михайлович – адъюнкт, кафедры уголовного права и криминологии, Восточно-Сибирский институт МВД России (Россия, 664071, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110), ORCID: 0009-0003-4520-1762, РИНЦ AuthorID: 1185619, e-mail: vladimir_kurovskiy@mail.ru

Kurovsky Vladimir Mikhailovich – Adjunct, Department of Criminal Law and Criminology, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (110, Lermontov st., Irkutsk, 664071, Russian Federation), ORCID: 0009-0003-4520-1762, RSCI AuthorID: 1185619, e-mail: vladimir_kurovskiy@mail.ru