
Вопросы конституционного, муниципального, административного и финансового права

Научная статья

Научная специальность

5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

УДК 342.922

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.2.24>

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫХ РАБОТ БЭНКСИ

© **Иванова Е. Л.¹, Воронин Д. А.², 2024**

¹ Иркутский юридический институт (филиал)

Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Иркутск, Россия

² Региональное рекламное агентство полного цикла «АВ», г. Иркутск, Россия

Определено, что стрит-арт-объекты анонимного художника Бэнкси с правовой точки зрения обладают противоречивыми характеристиками. Утверждается, что, с одной стороны, они носят несанкционированный характер, нанося вред чужой собственности, с другой – обладают широкой коммуникативной направленностью и сами способны выступать объектами авторских прав, будучи признанными общественностью в качестве произведений изобразительного искусства. В данном исследовании на примере стрит-арт-объектов Бэнкси рассматриваются проблемы отсутствия в отечественном законодательстве критериев разграничения граффити, объектов стрит-арта и паблик-арта, низкой эффективности существующей методики противодействия актам вандализма в виде несанкционированного нанесения надписей и рисунков, а также предлагаются пути их разрешения.

Ключевые слова: Бэнкси, стрит-арт, граффити, паблик-арт, вандализм.

LEGAL CHARACTERISTICS OF BANKSY'S UNAUTHORIZED WORKS

© **Ivanova E. L.¹, Voronin D. A.², 2024**

¹ Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation

² Regional Full-service agency "AV", Irkutsk, Russian Federation

The street art objects of the anonymous artist Banksy have contradictory characteristics from a legal point of view. On the one hand, they are unauthorized in nature, harming other people's property, on the other hand, they have a broad communicative orientation and are themselves able to act as objects of copyright, being recognized by the public as works of art. In this study, using the example of Banksy street art objects, the problems of the lack of criteria for distinguishing graffiti, street art and public art objects in domestic legislation, the low effectiveness of the existing methodology for countering acts of vandalism in the form of unauthorized inscriptions and drawings are considered, and ways to resolve them are proposed.

Keywords: Banksy, street art, graffiti, public art, vandalism.

Введение

На протяжении различных исторических эпох феноменология понимания искусства как объекта правового регулирования, равно как юридическая квалификация различных проявлений искусства, а также проблематика трансформации правоведения, как и самого права, их взаимопроникновения, влияния и соотношения, неоднократно изменялась, приобретая разнообразные смысловые значения и характеристики, утрачивая иллюзорные образы и обретая новые признаки, отчетливо вычерчи-

ваемые детерминантами социальной реальности, новейшими принципами и инструментами познания, современными представлениями о системе естественных и социальных ценностей, механизмах государственной власти и правового регулирования [5, с. 9].

Следует отметить, что понимание искусства отличается в отдельных государствах современного мира, поэтому оценка произведений искусства для юридической науки является важным объектом сравнительного правоведения и предметом научных и законодательных дискуссий.

Материалы и методы исследования

В данном исследовании представлены такие методы, как сравнительно-правовой метод, метод обобщения, системный, формально-юридический, логический и диалектический, а также специфический метод контент-анализа. Данные методы позволили осуществить всесторонний анализ предмета исследования, высказать предложения о нормативном закреплении понятий «граффити» и «стрит-арт», отражающих их отличительные признаки, ответственности, дифференцируемой в зависимости от криминогенного потенциала.

Результаты исследования

1. Стрит-арт как социальное явление

Вопросы юридических оценок искусства и его произведений отличаются не только особенным инструментарием оценок, но и спецификой качеств объектов исследования.

Произведение искусства или акт вандализма изначально представляет собой абстракцию множества обстоятельств реального мира, которые соотносятся с обстоятельствами, зафиксированными в нормах позитивного права либо нуждающимися в правовой фиксации, обладающими одинаковыми характеристиками либо закономерностями проявления и поведения участников их создания и распространения.

Произведение искусства или акт вандализма как объект сравнительно-правового исследования характеризует собой типичный неопределенный элемент – один из множества в реальном мире.

Очевидно, что произведение искусства является волевым актом, однако не любой волевой акт является произведением искусства.

Основной характеристикой объекта сравнительно-правового исследования является состав его атрибутов (свойств), имеющих легальные характеристики в нормах позитивного права конкретного государства.

Объект сравнительного правоведения можно характеризовать как факт, лицо, событие, предмет, определяемый совокупностью данных. Объект может быть реальным или осязаемым (гражданин, транспортное средство, населенный пункт) либо абстрактным или неосязаемым (событие, состояние, изучаемый учебный курс) [7, с. 21].

Произведение искусства или акт вандализма как объект представляет собой целую совокупность факторов, формирующихся из составляющих применительно к данной ситуации, а сам

объект характеризуется на основании известных, неоднозначно оцениваемых знаний о нем.

Работы анонимного стрит-арт-художника Бэнкси (англ. Banksy) на сегодняшний день являются самым ярким примером противоречивого характера объектов стрит-арта. Несанкционированные рисунки Бэнкси не только получили признание в качестве произведений искусства, но и стали получать стоимостную оценку, в некоторых случаях превосходящую стоимость самого имущества, на которое было осуществлено посягательство.

Объекты стрит-арта в понимании обывателей находятся на грани изобразительного искусства и вандализма. Широкая коммуникативная направленность и несанкционированный характер являются главными отличительными признаками таких объектов, что, в свою очередь, ставит перед законодателем и правоприменителями задачу по согласованию общественных интересов в части защиты прав собственности от незаконных посягательств и поддержки инициативы самовыражения.

2. Стрит-арт как объект правового регулирования

Произведение искусства является положительной ценностью, а акт вандализма – отрицательной [6, с. 59], антиценностью. Произведение искусства является актом правового правомерного поведения, в то время как акт вандализма – проявлением противоправного поведения, закономерной реакцией на которое является применение мер государственного принуждения в виде административной ответственности за мелкое хулиганство, повреждение или уничтожение чужого имущества, а также уголовной ответственности за вандализм. Целью привлечения к указанным видам юридической ответственности выступает также противодействие экстремистской деятельности, укрепление режима конституционно-правовой законности.

С точки зрения действующего на территории Российской Федерации законодательства стрит-арт отнесен к категории противоправных явлений как несанкционированное действие, наносящее вред чужой собственности, без учета степени культурной ценности, без исключений [1, с. 384]. Противоправность объектов стрит-арта, как и граффити, констатируется в установленной административной ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, не повлекшее причинение значительного ущерба по ст. 7.17 Кодекса РФ об

административных правонарушений (далее – КоАП РФ) и за мелкое хулиганство по ст. 20.1 КоАП РФ (наступающей с 16 лет)¹, а также уголовной ответственности за вандализм по ст. 214 Уголовного кодекса РФ (наступающей с 14 лет)². Данный подход нацелен на защиту прав законных собственников имущества и соответствует принципам правового государства.

Однако если оценивать степень негативного воздействия объектов стрит-арта, сравнивая с граффити, коммуникативная направленность которых значительна уже ввиду обращенности внутрь субкультур, то можно с уверенностью говорить о том, что у первых она заметно ниже. Объекты стрит-арта обладают доступным для любого члена соответствующего социального пространства информативным содержанием и зачастую не воспринимаются ими как результаты противоправного явления, что значительно снижает криминогенный потенциал таких объектов [3, с. 103].

Также необходимо упомянуть объекты паблик-арта, которые, в отличие от граффити и стрит-арта, являются санкционированными формами преобразования городской среды посредством нанесения изображений, обладающих культурной ценностью, на здания или сооружения, либо посредством проведения по согласованию с администрацией городов выставок рисунков на специально установленных стендах [4, с. 23].

Отсутствие специального законодательства о правовом статусе объектов стрит-арта и об их разграничении с граффити и объектами паблик-арта, которое бы учитывало различия их криминогенного потенциала, препятствует своевременному реагированию на правонарушения и влечет смешение объема и содержания указанных понятий, «распыление» административных ресурсов, необходимых для устранения их последствий. Кроме этого, данное положение вещей также препятствует формированию содержательной судебной практики по исследуемому вопросу.

Так например, в определении Верховного Суда РФ от 9 ноября 2018 г. термин «графффити» употребляется в следующем значении: «В ходе

проверки выявлены нарушения требований содержания общего имущества в МКД, а именно... в пятом подъезде на лестничной клетке граффити (вандажные воздействия)...»³. Одновременно с этим слово «графффити» употребляется как гражданами в обиходном общении, так и правоприменителями в принципиально противоположном значении: например, объединение профессиональных художников, занимающихся улучшением облика городов и популяризацией уличного искусства, носит название «Граффити Россия».

Несмотря на то что Великобритания считается родиной Бэнкси и движение стрит-арт широко поддерживается английской общественностью, правовое регулирование противодействия граффити не обладает существенными положительными отличиями от российского. Напротив, с 10 июля 2023 г. британским правительством, в рамках борьбы с антисоциальным поведением, были увеличены верхние пределы фиксированных штрафов за граффити (со 150 до 500 фунтов стерлингов) [9].

Проблему ограниченности административных ресурсов правительство Великобритании планирует разрешить путем введения в 2024 г. специальных мер ответственности в виде принуждения правонарушителей собственноручно устранить ущерб, нанесенный несанкционированными надписями и рисунками, в течение 48 часов после получения соответствующего распоряжения. Кроме того, в процессе данных работ правонарушители будут обязаны носить специальные жилеты, сигнализирующие общественности о наказании виновных [8]. Данные меры, помимо устранения нанесенного ущерба, также нацелены на демонстрацию неотвратимости установленной законом ответственности и на устранение криминогенного влияния несанкционированных рисунков.

В то же время, в отличие от иных форм порчи чужого имущества, объектам стрит-арта могут быть присущи признаки изобразительного искусства, такие как материальная форма, уникальность, художественность и др. Данная особенность произведений стрит-арта обуславливает необходимость их правовой оценки не только с точки зрения административного и уголовного законодательства, но и с точки зрения гражданского права, в том числе как результат интеллектуальной деятельности.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 25 дек. 2023 г. № 669-ФЗ, с изм. и доп., вступ. в силу с 25 дек. 2023 г.) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

² Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 1 янв. 1997 г. № 63-ФЗ (в ред. от 25 дек. 2023 г. № 641-ФЗ, с изм. и доп., вступ. в силу с 25 дек. 2023 г.) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

³ Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 9 нояб. 2018 г. № 305-КГ18-18178 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

Так, в 2018 г. стрит-арт-рисунок Бэнкси на стене гаража в британском Порт-Толботе (Уэльс) продали за сумму, превышавшую 100 тыс. долл., в целях использования его как экспоната в местном художественном центре [2].

В соответствии с п. 1 ст. 1227 Гражданского кодекса РФ интеллектуальные права не зависят от права собственности и иных вещных прав на материальный носитель (вещь), в котором выражены соответствующие результаты интеллектуальной деятельности¹. В связи с чем возникает вопрос: будет ли нелегальный характер произведений Бэнкси достаточным основанием для отказа в защите его авторских и исключительных прав на них?

Право собственника имущества на материальную составляющую объекта стрит-арта неоспоримо, так как он был размещен без его согласия, и даже его физическое устранение не будет считаться нарушением прав автора. Однако извлечение прибыли из результатов интеллектуальной деятельности автора, нелегально разместившего его на чужой собственности, как представляется, должно получить дополнительное правовое регулирование, так как здесь напрямую затрагивается нематериальная составляющая такого произведения.

Выводы и заключения

Таким образом, несанкционированные работы Бэнкси, привлечшие внимание как общественности, так и органов власти, демонстрируют наличие существенных пробелов правового регулирования стрит-арта. Определяющими признаками стрит-арт-работ Бэнкси являются несанкционированный характер и широкая коммуникативная направленность, что в корне отличает их, как и другие объекты стрит-арта, от граффити.

Действующее законодательство не проводит разграничение между граффити и стрит-артом, не учитывает наличие признаков изобразительного искусства и меньший криминогенный потенциал, расценивая оба противоправных явления как вандализм, порчу или уничтожение чужого имущества, в то время как стрит-арт-произведения сами обладают признаками результатов интеллектуальной деятельности и нуждаются в охране.

Низкая степень теоретической осмысленности стрит-арта как социального явления

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : федер. закон от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 24 июля 2023 г. № 362-ФЗ, с изм. и доп., вступ. в силу с 4 авг. 2023 г.) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

при осуществлении правового регулирования и профилактики правонарушений данной направленности представляется одной из главных причин неэффективности существующей методики противодействия граффити и стрит-арту.

Возможным решением данных проблем правового регулирования может стать нормативное закрепление понятий «графффити» и «стрит-арт», отражающих их отличительные признаки, дифференцирование ответственности в зависимости от криминогенного потенциала, например, путем закрепления отдельного административного состава правонарушения, предусматривающего более строгую ответственность за нанесение граффити, чем предусмотрена ст. 7.17, 20.1 КоАП РФ, а также закрепления механизма их правовой оценки правоохранительными органами с участием эксперта, обладающего знаниями в области искусствоведения. Кроме того, в ситуации привлечения к административной ответственности лиц, совершивших несанкционированное нанесение надписей и рисунков, отвечающих признакам стрит-арта, также следует отметить важность оказания профилактического воздействия на нарушителей. Помимо применения мер ответственности действенным способом устранения причин и условий совершения подобных правонарушений представляется разъяснение правонарушителям наличия законных способов самовыражения, например, посредством санкционированных форм преобразования городской среды – паблик-арта.

Данные меры в совокупности, как нам видится, позволят направить усилия правоохранительных органов, коммунальных служб, а также необходимые для физического устранения несанкционированных надписей и рисунков финансовые ресурсы на продуктивную борьбу с криминогенными актами вандализма, способствуя привлечению талантливых художников к паблик-арту и иным санкционированным видам искусства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воронин Д. А. Коммуникативная и криминологическая характеристика граффити в условиях городской среды // Проблемы становления гражданского общества : сб. Междунар. науч.-практ. конф. 24 марта 2023 г. Иркутск : Иркут. Юрид. ин-т (филиал) Ун-та прокуратуры РФ, 2023. Ч. 2. С. 384–388.
2. Граффити Бэнкси продали за шестизначную сумму // РБК : офиц. сайт. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c41c6179a7947483963613c?from=newsfeed> (дата обращения: 09.10.2023).
3. Калашникова К. Н. Визуальная коммуникация в городском пространстве Новосибирска: дифференциация и восприятие // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 458. С. 101–109.

4. Швиндт У. С. Стрит-арт в восприятии населения крупного города: социологический анализ : дис. ... д-ра социол. наук. Екатеринбург, 2021. 240 с.

5. Юрковский А. В. К вопросу об искусстве, праве и искусстве правоповедения // Искусство правоповедения. 2022. № 2 (2). С. 6–13.

6. Юрковский А. В. Ценностные ориентиры в конституционном праве государств северо-восточной Азии // Проблемы права. 2014. № 4 (47). С. 56–66.

7. Юрковский А. В., Кузьмин И. А. Проблема выбора объекта сравнительно-правового исследования // Право и современные государства. 2016. № 3. С. 19–31.

8. Der Spiegel: британские вандалы и авторы граффити должны будут сами устранять нанесенный ущерб // Сетевое издание rt.com : офиц. сайт. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2023-03-27/Der-Spiegel-britanskie-vandali-i> (дата обращения: 09.10.2023).

9. Coverage of new higher fines for litter, graffiti and fly-tipping // Правительственная цифровая служба Великобритании : офиц. сайт. URL: <https://deframedia.blog.gov.uk/2023/07/10/coverage-of-new-higher-fines-for-litter-graffiti-and-fly-tipping> (дата обращения: 09.10.2023).

REFERENCES

1. Voronin D.A. Kommunikativnaya i kriminologicheskaya kharakteristika graffiti v usloviyakh gorodskoi sredy [Communicative and criminological characteristics of graffiti in the urban environment]. *Problemy stanovleniya grazhdanskogo obshchestva* [Problems of the formation of civil society]. Proc. of the Intern. Sci. Pract. Conf. Irkutsk, Irkutsk Legal Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation Publ., 2023, part 2, pp. 384-388. (in Russian)

2. Graffiti Benksi prodali za shestiznachnuyu summu [Banksy's graffiti was sold for a six-figure sum]. *Online publication "RBC"*. Available at: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/5c41c6179a7947483963613c?from=newsfeed> (accessed: 09.10.2023). (in Russian)

3. Kalashnikova K.N. Vizualnaya kommunikatsiya v gorodskom prostranstve Novosibirsk: differentsiatsiya i vospriyatye [Visual communication in the urban space of Novosibirsk: differentiation and perception]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2020, no. 458, pp. 101-109. (in Russian)

4. Schwindt U.S. *Strit-art v vospriyatii naseleniya krupnogo goroda: sotsiologicheskii analiz* [Street art in the perception of the population of a large city: sociological analysis]. Dr. sci. diss. Yekaterinburg, 2021, 240 p. (in Russian)

5. Yurkovsky A.V. K voprosu ob iskusstve, prave i iskusstve pravovedeniya [On the question of art, law and the art of jurisprudence]. *Iskusstvo pravovedeniya* [The Art of Jurisprudence], 2022, no. 2 (2), pp. 6-13. (in Russian)

6. Yurkovsky A.V. Tsennostnye orientiry v konstitutsionnom prave gosudarstv severo-vostochnoi Azii [Value guidelines in the constitutional law of the states of North-East Asia]. *Problemy prava* [Problems of law], 2014, no. 4 (47), pp. 56-66. (in Russian)

7. Yurkovsky A.V., Kuzmin I.A. Problema vybora ob'ekta sravnitelno-pravovogo issledovaniya [The problem of choosing an ob-

ject of comparative legal research]. *Pravo i sovremennye gosudarstva* [Law and modern states], 2016, no. 3, pp. 19-31. (in Russian)

8. Der Spiegel: britanskie vandaly i avtory graffiti dolzhny budut sami ustranyat nanesennyi ushcherb [Der Spiegel: British vandals and graffiti authors will have to repair the damage themselves]. *Online publication rt.com : official website*. Available at: <https://russian.rt.com/inotv/2023-03-27/Der-Spiegel-britanskie-vandali-i> (accessed: 09.10.2023). (in Russian)

9. Coverage of new higher fines for litter, graffiti and fly-tipping. *UK Government Digital Service*. Available at: <https://deframedia.blog.gov.uk/2023/07/10/coverage-of-new-higher-fines-for-litter-graffiti-and-fly-tipping> (accessed: 09.10.2023)

Статья поступила в редакцию 15.01.2024; одобрена после рецензирования 15.02.2024; принята к публикации 08.05.2024

Received on 15.01.2024; approved on 15.02.2024; accepted for publication on 08.05.2024

Иванова Елена Леонидовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (Россия, 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1), ORCID: 0000-0002-2733-150X, РИНЦ AuthorID: 851140, e-mail: lenai@list.ru

Ivanova Elena Leonidovna – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Chair of State and Law Disciplines, Irkutsk Law Institute (branch) University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation (1, Shevtsova st., Irkutsk, 664035, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-2733-150X, RSCI AuthorID: 851140, e-mail: lenai@list.ru

Воронин Данил Александрович – консультант по правовым вопросам, региональное рекламное агентство полного цикла «АВ» (Россия, 664025, г. Иркутск, ул. Марата, 38), ORCID: 0009-0005-1554-8073, РИНЦ AuthorID: 1248630, e-mail: danilvoronin00@mail.ru

Voronin Danil Alexandrovich – Legal Consultant, Regional Full-service agency "AV" (38, Marata st., Irkutsk, 664025, Russian Federation), ORCID: 0009-0005-1554-8073, RSCI AuthorID: 1248630, e-mail: danilvoronin00@mail.ru

Вклад авторов

Иванова Елена Леонидовна – концепция исследования (формирование идеи, формулировка ключевых целей и задач), сбор и обработка материала, работа с нормативными актами и методическими материалами, редактирование статьи, написание текста (обсуждение результатов и выводы), утверждение окончательного варианта статьи.

Воронин Данил Александрович – концепция исследования (формирование идеи, формулировка ключевых целей и задач), сбор и обработка материала, работа с нормативными актами и методическими материалами, редактирование статьи, написание текста (обсуждение результатов и выводы), утверждение окончательного варианта статьи.