

Научная статья

Научная специальность

5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.0.018.3 +343.97

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.2.94>

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ РАДИКАЛИЗАЦИИ И РОСТА ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ С ПОЗИЦИИ ИНТЕГРАТИВНОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРАВООПОНИМАНИЯ: СДВИГ ПАРАДИГМЫ

© **Смыслова В. Н., 2024**

Международный юридический институт, г. Москва, Россия

Рассматриваются вопросы, возникающие при реализации государством уголовно-правовых и организационных мер противодействия преступлениям экстремистской направленности в условиях радикализации и роста протестной активности населения. Отдельное внимание уделяется изменениям в системе антиэкстремистского законодательства. Отмечается противоречивость научных подходов в понимании природы радикализации, протестной активности, форм проявления экстремизма, уголовно-правовой квалификации преступлений экстремистской направленности. Обосновывается необходимость формирования новых подходов к обеспечению защиты конституционного строя и национальной безопасности Российской Федерации. Рекомендовано переосмысление подхода к сложившейся системе мер предупреждения преступлений экстремистской направленности. Сделан вывод о необходимости разработки новой модели рациональной преобразующей парадигмы, способствующей повышению эффективности предупредительных мер по нивелированию рисков эскалации социальной напряженности, радикализации и роста протестной активности населения как значимых детерминирующих факторов преступности экстремистской направленности, основанной на рациональном взаимодействии системы юридической ответственности и системы общественных институтов («баланс интересов»).

Ключевые слова: социальная напряженность, радикализация, протестная активность, парадигма, баланс интересов, интегративное правопонимание, преступления экстремистской направленности, предупреждение.

PREVENTION OF EXTREMIST CRIMES IN CONDITIONS OF RADICALIZATION AND GROWTH OF PROTEST ACTIVITY OF THE POPULATION FROM THE POSITION OF THE INTEGRATIVE CONCEPT OF LAW UNDERSTANDING: PARADIGM SHIFT

© **Smyslova V. N., 2024**

International Law Institute, Moscow, Russian Federation

The issues that arise when the state implements criminal legal and organizational measures to counter extremist crimes in the context of radicalization and growing protest activity of the population are considered. Special attention is paid to changes in the system of anti-extremist legislation. The inconsistency of scientific approaches in understanding the nature of radicalization, protest activity, forms of manifestation of extremism, and the criminal legal classification of extremist crimes is noted. The need for the formation of new approaches to ensuring the protection of the constitutional order and national security of the Russian Federation is substantiated. It is recommended to rethink the approach to the existing system of measures to prevent extremist crimes. It is concluded that it is necessary to develop a new model of a rational transformative paradigm that will help improve the effectiveness of preventive measures to level the risks of escalation of social tension, radicalization and growth of protest activity of the population as significant determining factors of extremist crime, based on the rational interaction of the system of legal responsibility and the system of public institutions ("balance of interests").

Keywords: social tension, radicalization, protest activity, paradigm, balance of interests, integrative legal understanding, extremist crimes, prevention.

Ускорение динамики социально-политических процессов в современном мире и российском обществе сопровождается распространением настроений неудовлетворенности людей в различных сферах общественной жизни, выражающейся на социально-психологическом уровне в социальной напряженности и радикализации, а на поведенческом – в переходе к протестной активности на разных стадиях развития конфликтной ситуации (актуализация конфликта) [3; 4; 7, с. 4].

Привлечение различных групп населения к участию в протестных акциях, в том числе несогласованных, становится основным способом дестабилизации социально-политической обстановки в стране, с возможным перерастанием в массовые беспорядки и наиболее общественно опасную форму криминальных проявлений – экстремизм.

При оценке социального самочувствия населения страны все чаще отмечается распространность отдельных «отрицательно окрашенных» чувств: несправедливости, невозможности повлиять на ситуацию, страха; наблюдаются повышение уровня агрессии, anomia, разрушение социальных ценностей и норм, что в ряде случаев находит выражение в форме протеста против существующих идеалов с целью утверждения новых (поиск идеала) [30].

Начиная с 90-х гг. XX столетия и особенно активно в течение последних 10–15 лет в нашей стране отмечается возрастание протестной активности со стороны отдельных групп населения: беженцев, мигрантов, молодежи, рост числа подростково-молодежных формирований, в том числе протестной и экстремистской направленности [9; 27; 31].

Тем не менее феномен деструктивного поведения участников акций протеста, факторы и акторы протестной активности и радикализации в отечественной криминологии практически не подвергались комплексному исследованию в контексте противодействия преступлениям экстремистской направленности. Противоречивость подходов ученых и практиков к пониманию природы указанных явлений и основ противодействия им приводит к разбалансированности процессов обеспечения криминологической безопасности общества и государства и результатов этой деятельности, разнонаправленности системы нормативного регулирования предупредительной деятельности [18; 24].

Масштабное информационно-психологическое воздействие на население, вбросы прово-

кационной информации СМИ-иноагентами, усиление военных угроз национальной безопасности Российской Федерации, трансформация идеологии нацизма в неонацизм со стороны ряда государств, искажение истории России, призывы к сепаратизму образуют систему современных угроз и вызовов, появившихся на фоне проведения Российской Федерацией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины (далее – СВО)¹ [13; 22; 28; 32].

Отмечаются случаи нападения на участников СВО² [6; 14]. В период проведения противоэпидемических мероприятий на фоне распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в 2019–2020 гг. отмечалось возникновение новых направлений радикализации отдельных представителей населения, выражающихся в негативных высказываниях с призывами к противостоянию органам власти и сторонникам проведения противоэпидемических мероприятий [27, с. 81].

Новеллами отечественного антиэкстремистского законодательства стали решение Верховного Суда РФ от 17 августа 2020 г.³ (далее – решение ВС РФ от 17 августа 2020 г.) по административному исковому заявлению Генерального прокурора РФ о признании «АУЕ» экстремистским движением и запрете его деятельности на территории Российской Федерации, с последующим дополнением 2 октября 2020 г. резолютивной части решения разъяснениями о наличии у «АУЕ» символики и разных вариантов наименования, а также решение Верховного Суда РФ от 30 ноября 2023 г.⁴ (далее – решение ВС РФ от 30 ноября 2023 г.) по административному исковому заявлению Министерства юстиции РФ о признании международного общественного движения ЛГБТ и его структурных подразделений экстремистской организацией и запрете ее деятельности на территории Российской Федерации.

¹ См.: В Москве открылась III Международная конференция по проблеме распространения идеологии экстремизма. 26.09.2023. URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/> (дата обращения: 07.02.2024).

² См.: Трех челябинцам, напавшим на бойца СВО, предъявили обвинение в хулиганстве. 07.02.2024. URL: https://aif.ru/incidents/trem_chelyabincam_napavshim_na_boycu_svo_predyavili_obvinenie_v_huliganstve?ysclid=lqwooidir8838353466 (дата обращения: 02.01.2024).

³ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17 авг. 2020 г. Дело № АКПИ20-514с // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

⁴ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 30 нояб. 2023 г. Дело № АКПИ23-900с // КонсультантПлюс: справочная правовая система.

Несколько ранее Федеральным законом от 5 декабря 2022 г. № 478-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ внесены изменения в ряд законодательных актов Российской Федерации, направленные на запрет пропаганды ЛГБТ (признана экстремистской организацией, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации) и сохранение традиционных ценностей. Приказом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) от 27 февраля 2023 г. № 25 (далее – Приказ Роскомнадзора № 25)² утверждены критерии оценки материалов и (или) информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Одним из таких критериев оценки является информация, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и (или) предпочтения, педофилию, смену пола (п. 3 Приказа Роскомнадзора № 25).

Ранее проведенное нами исследование позволило установить, что внутренняя (интернальная) и внешняя (институализированная) формы гомофобии, рост протестной активности среди отдельных представителей ЛГБТ (признана экстремистской организацией, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации) и гетеросексуального общества в отдельных случаях могут приводить к различным проявлениям экстремизма и являются взаимообуславливающими факторами [26, с. 106].

По нашему мнению, заключение о принадлежности «АУЕ» и ЛГБТ (признаны экстремистскими организациями, их деятельность запрещена на территории Российской Федерации) статуса

экстремистских сообществ предполагает наличие множества вопросов в процессе правоприменения при юридической оценке фактических обстоятельств содеянного участниками (сторонниками) данных организаций [12; 15; 21; 27; 36].

Установление у участников (членов) указанных организаций подлинно экстремистских мотивов при совершении общественно опасных деяний необходимо в каждом конкретном случае в целях отграничения экстремистских мотивов (закрепленных в ст. 63 УК РФ) от имитации (подражания) деятельности экстремистских организаций при наличии иных ведущих мотивов (озлобление, острый личностный конфликт, жадность) либо при совершении преступления в результате импульсивно-аффективного действия, когда возникновение исходного побуждения (мотива) и заключенного в нем импульса переходит в действие, минуя этапы борьбы мотивов, выбора и принятия доминирующего мотива для достижения цели, осуществления принятого решения.

Например, в контексте составов преступлений, предусмотренных ст. 280, 280.4; 282.4 УК РФ, в которых объективная сторона выражается в форме общественно опасного действия, а способами совершения преступлений являются пропаганда, публичные призывы, публичное демонстрирование экстремистской символики и пр., процесс формирования и развития объективной стороны можно представить как *циклическую систему*: зарождение экстремистской идеологии (пассивная фаза) – распространение экстремистской идеологии (активная фаза) – получение экстремистской идеологии (пассивная фаза), далее – повторение цикла, что схематично представлено нами на рис. 1. При этом квалификация содеянного как уголовно наказуемого деяния возможна только в случае перехода идеологических ментальных схем от пассивного получателя (*реципиент*) к активному распространителю (*пропагандист*) через начало формирования мотива (*идеолог*) и преодоления этапа борьбы мотивов реципиентом и становления экстремистского мотива как ведущего в преступном намерении с целью передачи его иным получателям.

Тем не менее в процессе правоприменения может возникать правовая неопределенность, приводящая к нарушению баланса интересов институтов гражданского общества и сложившейся системы мер правового воздействия, приводящей к антиномии: права – свободы – правовой запрет [23].

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 5 дек. 2022 г. № 478-ФЗ // КонсультантПлюс: справочная правовая система.

² Об утверждении Критериев оценки материалов и (или) информации, необходимых для принятия Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций решений, являющихся основаниями для включения доменных имен и (или) указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» : приказ Федер. службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 27 фев. 2023 г. № 25 (Запр. 17.04.2023 № 73053) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

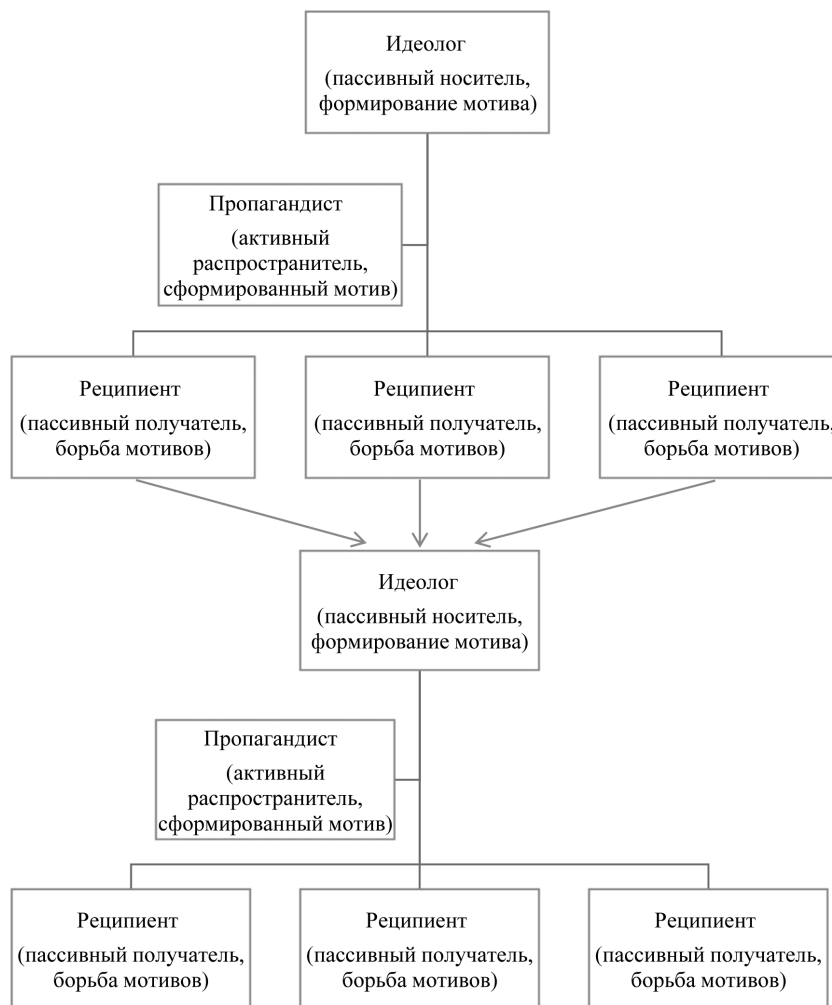


Рис. 1. Цикличная система: формирование этапов преступной пропаганды, призывов к осуществлению экстремистской деятельности

В целях нивелирования рисков эскалации социальной напряженности, роста протестной активности населения полагаем необходимым формирование новых подходов к обеспечению защиты конституционного строя и национальной безопасности, а именно – построение модели преобразующей научной парадигмы, основанной на рациональном взаимодействии системы юридической ответственности и системы общественных институтов («баланс интересов»), исключающей детерминацию и самодетерминацию преступности. Схематично данная модель представлена нами ниже (рис. 2).

Статистические данные свидетельствуют о неуклонном росте числа зарегистрированных преступлений экстремистской направленности и количестве выявленных лиц, совершивших данные деяния, несмотря на частичную декриминализацию ст. 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), повлекшую существенное

снижение уровня экстремистской преступности в 2018–2019 гг. и кратный рост с 2021 г., что нашло отражение в таблице¹.

Тем не менее в современном отечественном законодательстве о противодействии преступности экстремистской направленности существуют определенные недостатки, обусловленные различными отступлениями от принципов упорядоченности и согласованности системы норм права, отсутствие целостности уголовно-правового знания [5]. Неточность и неопределенность уголовного закона, постоянные процессы терминологизации, обширность составов преступлений экстремистской направленности, наличие конкуренции уголовно-правовых норм и прочие несовершенства порождают возможность неоднозначного истолкования и, следовательно, произвольного правоприменения [5,

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации : база данных. URL: crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 05.02.2024).

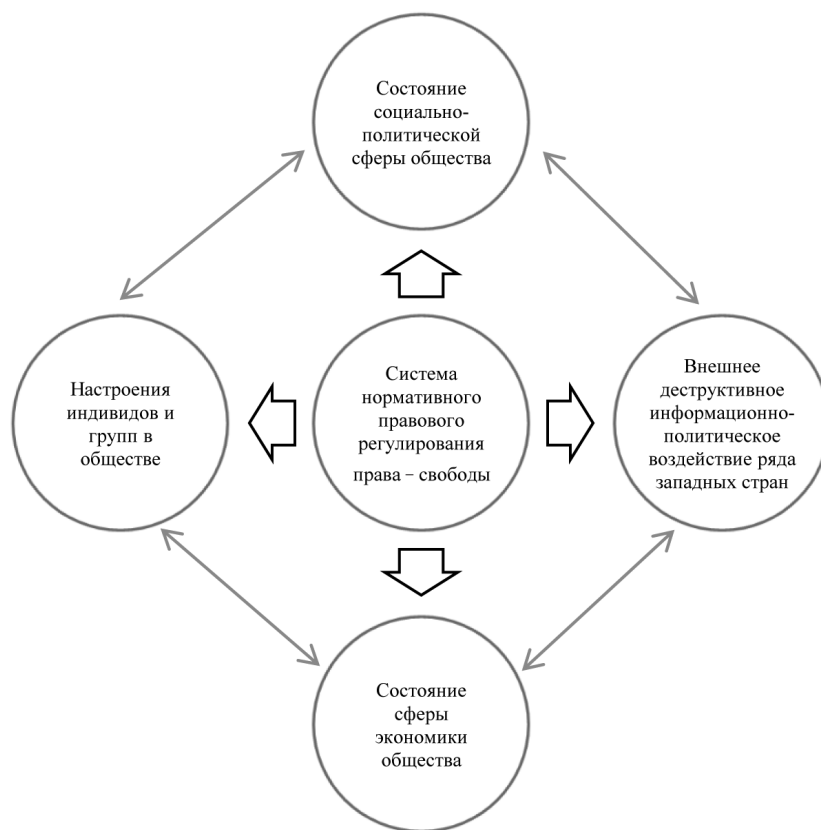


Рис. 2. Модель рационального взаимодействия системы юридической ответственности и системы общественных институтов («баланс интересов»)

Таблица

Характеристика состояния преступности экстремистской направленности в Российской Федерации, 2018–2022 гг.

Показатели преступности экстремистской направленности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Лидеры рейтинга регионов Российской Федерации по уровню преступности
Зарегистрировано преступлений экстремистской направленности (прирост, %)	1265 (-16,83)	585 (-53,75)	833 (+42,39)	1057 (+26,89)	1566 (+48,16)	Республика Дагестан; г. Москва; Московская обл.; Самарская обл.; Ростовская обл.; Кемеровская область – Кузбасс; Ставропольский край; Приморский край
Выявлено лиц, совершивших преступления экстремистской направленности (прирост, %)	894 (-8,02)	445 (-50,22)	664 (+49,21)	925 (+39,31)	1078 (+16,54)	Республика Дагестан; г. Москва; Московская обл.; Самарская обл.; Ростовская обл.; Кемеровская область – Кузбасс; Ставропольский край; Волгоградская обл.
Количество преступлений экстремистской направленности, уголовные дела о которых направлены в суд (прирост, %)	958 (-13,62)	370 (-61,38)	590 (+59,46)	819 (+38,81)	1166 (+42,37)	Республика Дагестан; г. Москва; Московская обл.; Самарская обл.; Ростовская обл.; Кемеровская область – Кузбасс; Хабаровский край

с. 153; 17, с. 4]. Таким образом, механизм уголовно-правового противодействия проявлениям экстремизма нуждается в совершенствовании.

По мнению А. Э. Жалинского, проблема состоит «...в векторе, содержании и масштабах перемен» и необходимости уяснения тенденций стихийного и целенаправленного изменения уголовного права [8].

С. А. Бочкарев, в свою очередь, отмечает необходимость выявления традиций, стереотипов, шаблонов современного уголовно-правового знания; определения и снятия ограничения лежащих в основе мировоззрения субъектов знания рационалистических и иррационалистических установок, затрудняющих познание уголовно-правовой действительности и пр. [5, с. 17, 31].

Вместе с тем научные, практические и собственно социально-бытовые представления об уголовно-правовой реальности как входящие в структуру уголовно-правового знания элементы не рассматривались как взаимосвязанные части целого.

В настоящее время отечественная научная литература представлена множеством качественно различных доктринальных подходов относительно криминализации (декриминализации) отдельных составов преступлений (ст. 2821; 2822; 2823), отличается отсутствием единого подхода к определению базисных и вместе с тем оценочных понятий «экстремизм», «экстремистская деятельность», «социальная группа» [2], «преступления экстремистской направленности» [19]; разграничением со смежными составами преступлений [19, с. 114, 153], что порождает в ходе правоприменения вынесение судебных решений, в отдельных случаях вступающих в противоречие с основными положениями основ логики, теории уголовного права [34; 35].

Среди немногочисленных научных работ, посвященных теории криминологического анализа протестной активности населения на монографическом уровне, представлены монография П. Н. Фещенко (2019 г.), докторская диссертация И. С. Ильина (2023 г.), в которых социальная напряженность и протест рассматриваются как потенциальные детерминанты преступлений экстремистской направленности, И. С. Ильиным также обосновывается позиция о необходимости концептуализации понятия «демонстративно-протестная преступность» на доктринальном уровне [11, с. 4; 31].

В связи с этим для правоохранительных органов актуализировались задачи обеспечения

законности при организации и проведении публичных мероприятий, своевременного реагирования на угрозы возникновения конфликтных ситуаций, детерминирующих рост радикализации и протестной активности населения и пр.

Как справедливо отмечает И. С. Ильин, одним из принципиальных требований эффективности предотвращения и пресечения демонстративно-протестной преступности является «постепенное <...> наращивание жестокости предупредительных мер» [11, с. 192]. В данном контексте имеет смысл обратиться к содержанию правового принципа «экономии уголовной репрессии», под которой подразумевается минимизация уголовной репрессии при более интенсивных мерах организационного характера в сочетании с социально-правовым взаимодействием с институтами гражданского общества [29, с. 24–25]. Как отмечает В. П. Иванский, «бурное развитие различных наук <...> привело к тому, что классические варианты правопонимания не в состоянии охватить все факты современной правовой реальности» [10, с. 45].

В результате дискурсивного анализа мы пришли к выводу о необходимости формирования новой рациональной преобразующей модели научной деятельности (парадигмы) противодействия преступлениям экстремистской направленности в условиях радикализации и роста протестной активности населения, обеспечивающей соблюдение баланса личных и публичных интересов [1; 18; 35, с. 10].

Приведем основные составляющие элементы современной правовой парадигмы, требующие, по нашему мнению, научного анализа, переосмысления и трансформации.

В теории криминологии начала XXI в. отмечены появление гибридных (смешанных) интегративных теорий преступности и девиантности и развитие нового направления в науке – интегративной криминологии, позволяющей учитывать взаимосвязь девиантности, преступности и социального контроля как сложных, неопределенных, постоянно и достаточно быстро меняющихся феноменов во времени и пространстве ультрасовременного мира [16, с. 143, 151].

По результатам проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы и предложения.

Радикализации и протестная активность населения являются значимыми взаимообуславливающими криминогенными факторами детерминации преступности экстремистской направленности.

Возникла необходимость в формировании новых подходов к обеспечению защиты конституционного строя и национальной безопасности Российской Федерации, а именно – в разработке модели рациональной преобразующей научной парадигмы, способствующей эффективному предупреждению преступлений экстремистской направленности, нивелированию рисков эскалации социальной напряженности, радикализации, росту протестной активности населения. Трансформация имеющейся системы научных знаний, сдвиг вектора парадигмы в поле концепции интегративного правовопонимания возможны на базе следующих принципов: правовой определенности; правовой предсказуемости результатов; криминологической (научной) обоснованности; разумности; эффективности; баланса интересов личного (интересы отдельного индивида) и публичного (интересов общества в целом); экономии уголовной репрессии; согласованности и последовательности применения мер правового воздействия, в том числе сбалансированных решений между социально-экономическими преобразованиями в обществе и ожиданиями населения. **□**

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Агамиров К. В. Взаимное самоограничение публичной власти и граждан как условие справедливости и достижения равновесного состояния между ними // Труды Института государства и права РАН. 2021. Т. 16, № 6. С. 102–115.
- Агапов П. В., Смылова В. Н. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере противодействия проявлениям экстремизма в условиях радикализации и роста протестной активности населения: вопросы теории и практики // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14, № 6. С. 855–871. DOI: 10.52390/20715870-2021-10-43
- Баранова Г. В. Социальная напряженность: особенности методологии и методики ее анализа и прогнозирования в регионах Российской Федерации : дис. ... канд. социол. наук. М., 2009. 186 л.
- Барсуков А. Ю. Циклический характер трансформации права и правовой системы общества: теоретико-методологические основания исследования // Lex Russica. 2019. № 7 (152). С. 85–92.
- Бочкарев С. А. Теоретико-методологическое исследование уголовного права как системы научного знания : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2020. 539 л.
- Глуховский И. Нападения на участников СВО и ветеранов боевых действий становятся нередкими // Аргументы недели. 2023. 4 сент. URL: <https://argumenti.ru/opinion/2023/09/853862?ysclid=lqwod3kuyii500380096> (дата обращения: 02.01.2024)
- Деятельность органов прокуратуры по предупреждению преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства : пособие / П. В. Агапов [и др.] ; Акад. Ген. прокуратуры РФ. М., 2017. 424 с.
- Жалинский А. Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретико-инструментальный анализ. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2009. 400 с.
- Журавков А. А. Социально-культурные условия профилактики асоциального поведения представителей подростковых групп спортивных фанатов : дис. ... канд. пед. наук. М., 2011. 246 л.
- Иванский В. П. О новой правовой парадигме: информационно-квантовая (когнитивная) теория прав // Современное право. 2014. № 2. С. 4–11.
- Ильин И. С. Теоретические основы криминологического анализа и предупреждения демонстративно-протестной преступности : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2023. 489 с.
- Клейменов М. П., Козловская М. Г., Савельев А. И. Экстремистское преступное сообщество «АУЕ» // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. Т. 17, № 4. С. 75–80.
- Клинцова М. Н. Конструирование образа врага СМИ-иноагентом «Крым-реалии» во время спецоперации России по демилитаризации и денацификации Украины // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия: Филологические науки. 2022. Т. 8 (74), № 1. С. 170–176.
- Козлова Н. Завершена работа по делу о нападении на участников СВО // Рос. газ. 2023. 27 дек. URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2023/12/28.html> (дата обращения: 07.02.2024).
- Колтышева В. В. Особенности юридической ответственности за пропаганду ЛГБТ* // Право, экономика и управление: состояние, проблемы и перспективы : сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Чебоксары, 14 июня 2023 г. / гл. ред. Э. В. Фомин. Чебоксары : Среда, 2023. С. 299–302.
- Комлев Ю. Ю. Интегративная криминология: девиантологический очерк: учебное пособие. 2-е изд., доп. и перераб. М. : ДГСК МВД России, 2019. 232 с.
- Криштопов С. В. Уголовно-правовое противодействие преступлениям экстремистской направленности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. 25 с.
- Лапин А. А., Ревягин А. В. Профилактика преступности как парадигма обеспечения криминологической безопасности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28, № 4 (95). С. 466–470.
- Макеева И. С. Уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасности государства : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2017. 177 л.
- Манова Н. С., Чурикова А. Ю., Смолькова И. В. Может ли быть борьба с преступностью парадигмой правовой модели деятельности прокурора? // Всероссийский криминологический журнал. 2021. Т. 15, № 5. С. 613–623. DOI: 10.17150/2500-4255.2021.15(5).613-623
- Меркурьев В. В., Агапов П. В., Закомолдин Р. В. Вопросы уголовной и административной ответственности участников экстремистского международного общественного движения «АУЕ»* // Вестник Владимирского юридического института. 2023. № 1 (66). С. 85–92.
- Меркурьев В. В., Боброва О. В. Защита суверенитета России в современных геополитических реалиях // Обозреватель. 2023. № 1 (396). С. 137–151. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.2.41007
- Миронова Е. Ю. Нравственно-правовые начала установления баланса между соблюдением права граждан на тайну связи и публичными интересами в сфере обеспечения национальной безопасности // Обеспечение национальной безопасности в свете глобальных вызовов современности : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 23 апр. 2021 г. Иркутск : Изд-во БГУ, 2021. С. 107–114.
- Осетров С. А. Система нормативного регулирования в Российской Федерации: современные тенденции развития // Юридический вестник Самарского университета. 2023. Т. 9, № 2. С. 40–48. DOI: 10.18287/2542-047X-2023-9-2-40-48
- Прилуцкий А. М. Современные противоэпидемические мероприятия как фактор радикализации религиозной ситуации // Христианские чтения. 2022. № 2. С. 81–89.
- Смылова В. Н. К вопросу о взаимной обусловленности экстремистских проявлений и протестной активности представителей ЛГБТ*-сообществ // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и об-

щественные науки. 2018. № 2. С. 103–108. DOI: 10.21603/2542-1840-2018-2-103-108

27. Смыслова В. Н. Вопросы уголовной и административной ответственности участников экстремистского международного общественного движения «АУЕ» // Уголовное право. 2021. № 10 (134). С. 43–50. DOI: 10.52390/20715870-2021-10-43

28. Сорокин Д. А. Спецоперация на Украине: фейки а Македонских Интернет-СМИ // Медиа в современном мире : сб. тр. участников Ежегод. апр. науч. форума «Петербургские чтения». Санкт-Петербург, 21–22 апр. 2022 г. СПб. : Медиапапир, 2022. С. 112–113.

29. Степашин В. М. Содержание принципа экономии репрессии // Lex Russica. 2017. № 11 (132). С. 24–37.

30. Тихонова Н. Е. Изменение социально-психологического состояния российского общества // Двадцать лет реформ глазами россиян: опыт многолетних социологических замеров / под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, В. В. Петухова. М. : Весь мир, 2011. С. 55–76.

31. Трегубова Н. Д., Стариков В. С. Сетевые траектории идеологической радикализации транснациональных мигрантов: анализ современных исследований и подходов // Петербургская социология сегодня. 2018. № 10. С. 50–64.

32. Ульянов М. В. Новые тенденции экстремистской и террористической преступности и меры противодействия угрозам национальной безопасности // Вопросы безопасности. 2023. № 2. С. 27–34. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.2.41007

33. Фещенко П. Н. Социальная напряженность: проблемы криминологического воздействия : монография. М. : Прогресс, 2019. 216 с.

34. Хальметов А. И. Понятие доктрины и доктринальных источников российского права // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2020. Т. 8, № 3. С. 108–118. DOI: 10.21685/2307-95252020-8-3-13

35. Шиханов В. В. Правовые парадигмы : дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005. 193 л.

36. Цай К. А. Уголовно-правовые парадигмы и их роль в развитии российской уголовно-правовой политики (на примере членства России в Совете Европы) // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11 (72). С. 143–151.

REFERENCES

1. Agamirov K.V. Vzaimnoe samoogranichenie publichnoi vlasti i grazhdan kak uslovie spravedlivosti i dostizheniya ravnovesnogo sostoyaniya mezhdu nimi [Mutual self-restraint of public authorities and citizens as a condition for justice and achieving an equilibrium state between them]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2021, vol. 16, no. 6, pp. 102-115. (in Russian)

2. Agapov P.V. Prokurorskiy nadzor za ispolneniem zakonov v sfere protivodeistviya proyavleniyam ehkstremitzma v usloviyakh radikalizatsii i rosta protestnoi aktivnosti naseleniya: voprosy teorii i praktiki [Prosecutor's supervision over the implementation of laws in the field of countering manifestations of extremism in the context of radicalization and growing protest activity of the population: issues of theory and practice]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian Criminological Journal], 2020, vol. 14, no. 6, pp. 855-871. DOI: 10.52390/20715870-2021-10-43 (in Russian)

3. Baranova G.V. *Sotsialnaya napryazhennost: osobennosti metodologii i metodiki ee analiza i prognostirovaniya v regionakh Rossiiskoi Federatsii* [Social tension: features of the methodology and methods of its analysis and forecasting in the regions of the Russian Federation]. Cand. sci. diss. Moscow, 2009, 186 p. (in Russian)

4. Barsukov A.Y. Tsiklicheskiy kharakter transformatsii prava i pravovoi sistemy obshchestva: teoretiko-metodologicheskie osnovaniya issledovaniya [The cyclical nature of the transformation of law and the legal system of society: theoretical and methodological foundations of the study]. *Lex Russica*, 2019, no. 7 (152), pp. 85-92. (in Russian)

5. Bochkarev S.A. *Teoretiko-metodologicheskoe issledovanie ugovolnogo prava kak sistemy nauchnogo znaniya* [Theoretical and methodological study of criminal law as a system of scientific knowledge]. Dr. sci. diss. Moscow, 2020, 539 p. (in Russian)

6. Glukhovskiy I. Napadeniya na uchastnikov SVO i veteranov boevykh deystviy stanoviyatsya neredkimi [Attacks on SVO participants and combat veterans are becoming frequent]. *Argumenty nedeli* [Arguments of the week], 2023, 4 Sept. Available at: <https://argumenti.ru/opinion/2023/09/853862?ysclid=lqwod-3kyii500380096> (accessed: 2 January 2024). (in Russian)

7. Agapov P.V. et al. *Deyatelnost organov prokuratury po preduprezhdeniyu prestuplenii protiv osnov konstitutsionnogo stroya i bezopasnosti gosudarstva: posobie* [Activities of the prosecutor's office to prevent crimes against the foundations of the constitutional order and state security: a manual]. Moscow, Academy of the Prosecutor General's Office of Russian Federation Publ., 2017, 424 p. (in Russian)

8. Zhalinskii A.E. *Ugovolnoe pravo v ozhidanii peremen: teoretiko-instrumentalniy analiz* [Criminal law in anticipation of change: theoretical and instrumental analysis. 2nd ed. Moscow, Prospekt Publ., 2009, 400 p. (in Russian)

9. Zhuravkov A.A. *Sotsialno-kulturnye usloviya profilaktiki asotsial'nogo povedeniya predstavitelei podrostkovykh grupp sportivnykh fanatov* [Socio-cultural conditions for the prevention of antisocial behavior among representatives of teenage groups of sports fans]. Cand. sci. diss. Moscow, 2011, 246 p. (in Russian)

10. Ivanskii V.P. O novoi pravovoi paradigme: informatsionno-quantovaya (kognitivnaya) teoriya prav [On the new legal paradigm: information-quantum (cognitive) theory of rights]. *Sovremennoe pravo* [Modern law], 2014, no. 2, pp. 4-11. (in Russian)

11. Il'in I.S. *Teoreticheskie osnovy kriminologicheskogo analiza i preduprezhdeniya demonstrativno-protestnoi prestupnosti* [Theoretical foundations of criminological analysis and prevention of demonstrative and protest crime]. Cand. sci. diss. St. Petersburg, 2023, 489 p. (in Russian)

12. Kleimenov M.P. *Ehkstremitzskogo prestupnoe soobshchestvo "AUE"* [Extremist criminal community "AUE"]**. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of Omsk University. Series: Law], 2020, vol. 17, no. 4, pp. 75-80. (in Russian)

13. Klintsova M.N. *Konstruirovaniye obraza vraga SMI-inoagentom «Krym –reali» vo vremya spetsoperatsii Rossii po demilitarizatsii i denatsifikatsii Ukrainy* [Construction of the image of the enemy by the foreign agent media "Crimea-Realities" during the Russian special operation to demilitarize and denazify Ukraine]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Seriya: Filologicheskije nauki* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Series: Philological Sciences], 2022, vol. 8 (74), no. 1, pp. 170-176. (in Russian)

14. Kozlova N. *Zavershena rabota po delu o napadenii na uchastnikov SVO* [The work on the case of the attack on the participants of the SVO has been completed]. *Ros. gaz.* [Ros. gas], 2023, 27 Dec. Available at: <https://rg.ru/gazeta/rg/2023/12/28.html> (accessed: February 07, 2024) (in Russian)

15. Koltysheva V.V. *Osobennosti yuridicheskoi otvetstvennosti za propagandu LGBT** [Features of legal liability for LGBT* propaganda]. *Pravo, ehkonomika i upravlenie: sostoyanie, problemy i perspektivy* [Law, economics and management: status, problems and prospects]. Collection of works scientific and practical conferences with international participation. Cheboksary, Sreda Publ., 2023, pp. 299-302. (in Russian)

16. Komlev Y.Y. *Integrativnaya kriminologiya: deviantologicheskii ocherk* [Integrative criminology: deviantological essay]. Textbook. Moscow, Ministry of Internal Affairs of Russian Federation Publ., 2019, 232 p. (in Russian)

17. Krishtopov S.V. *Ugovolno-pravovoe protivodeistvie prestupleniyam ehkstremitzskoi napravlenosti* [Criminal legal counteraction to extremist crimes]. Cand. sci. diss. Moscow, 2022, 25 p. (in Russian)

18. Lapin A.A., Revyagin A.V. *Profilaktika prestupnosti kak paradigma obespecheniya kriminologicheskoi bezopasnosti* [Crime

prevention as a paradigm for ensuring criminological security]. *Psikhopedagogika v pravookhranitelnykh organakh* [Psychopedagogy in law enforcement agencies], 2023, T. 28, no. 4 (95), pp. 466-470. (in Russian)

19. Makeeva I.S. *Ugolovnaya otvetstvennost za prestupleniya ehkstremitstskoi napravlenosti, posyagayushchie na osnovy konstitutsionnogo stroya i bezopasnosti gosudarstva* [Criminal liability for extremist crimes that encroach on the foundations of the constitutional order and state security]. Cand. sci. diss. Ekaterinburg, 2017, 177 p. (in Russian)

20. Manova N.S. *Mozhet li byt borba s prestupnost'yu paradigmoj pravovoi modeli deyatelnosti prokurora?* [Can the fight against crime be a paradigm of the legal model of the prosecutor's activity?]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal* [All-Russian Criminological Journal], 2021. vol. 15, no. 5. pp. 613-623. DOI: 10.17150/2500-4255.2021.15(5).613-623 (in Russian)

21. Merkur'ev V.V. *Voprosy ugolovnoi i administrativnoi otvetstvennosti uchastnikov ehkstremitstskogo mezhdunarodnogo obshchestvennogo dvizheniya "AUE"** [Issues of criminal and administrative liability of participants in the extremist international public movement "AUE"*]. *Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Vladimir Law Institute], 2023, no. 1 (66), pp. 85-92. (in Russian)

22. Merkur'ev V.V., Bobrova O.V. *Zashchita suvereniteta Rossii v sovremennykh geopoliticheskikh realiyakh* [Protecting Russia's sovereignty in modern geopolitical realities]. *Obozrevatel* [Reviewer], 2023, no. 1 (396), pp. 137-151. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.2.41007 (in Russian)

23. Mironova E.Y. *Nravstvenno-pravovye nachala ustanovleniya balansa mezhdub soblyudeniem prava grazhdan na tainu svyazi i publichnymi interesami v sfere obespecheniya natsionalnoi bezopasnosti* [Moral and legal principles of establishing a balance between respect for the right of citizens to privacy of communications and public interests in the field of ensuring national security]. *Obespechenie natsionalnoi bezopasnosti v svete globalnykh vyzovov sovremenosti* [Ensuring national security in the light of global challenges of our time]. Proc. of the scientific and practical conf. Irkutsk, Baikal St. Univ. Publ., 2021, pp. 107-114. (in Russian)

24. Osetrov S.A. *Sistema normativnogo regulirovaniya v Rossiiskoi Federatsii: sovremennye tendentsii razvitiya* [Regulatory system]. *Yuridicheskii vestnik Samarskogo universiteta* [Legal Bulletin of Samara University], 2023, vol. 9, no. 2, pp. 40-48. DOI: 10.18287/2542-047X-2023-9-2-40-48 (in Russian)

25. Prilutskii A.M. *Sovremennye protivoehpideicheskie meropriyatiya kak faktor radikalizatsii religioznoi situatsii* [Modern anti-epidemic measures as a factor in the radicalization of the religious situation]. *Khristianskie chteniya* [Christian readings], 2022, no. 2, pp. 81-89. (in Russian)

26. Smyslova V.N. *K voprosu o vzaimnoi obuslovlennosti ehkstremitstskikh proyavlenii i protestnoi aktivnosti predstavitelei LGBT*-soobshchestv* [On the issue of the mutual conditionality of extremist manifestations and protest activity of representatives of LGBT* communities]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki* [Bulletin of Kemerovo State University. Series Humanities and social sciences], 2018, no. 2, pp. 103-108. DOI: 10.21603/2542-1840-2018-2-103-108 (in Russian)

27. Smyslova V.N. *Voprosy ugolovnoi i administrativnoi otvetstvennosti uchastnikov ehkstremitstskogo mezhdunarodnogo obshchestvennogo dvizheniya "AUE"** [Issues of criminal and administrative liability of participants in the extremist international public movement "AUE"*]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law], 2021, no. 10 (134), pp. 43-50. DOI: 10.52390/20715870-2021-10-43 (in Russian)

28. Sorokin D.A. *Spetsoperatsiya na Ukraine: feiki a Make-donskikh Internet-SMI* [Special operation in Ukraine: fakes from

Macedonian Internet media]. *Media v sovremennom mire* [Media in the modern world]. Collection works of participants of the annual April scientific forum "St. Petersburg Readings". Saint Petersburg, Mediapaper Publ., 2022, pp. 112-113. (in Russian)

29. Stepashin V.M. *Soderzhanie printsipa ehkonomii repressii* [Contents of the principle of economy of repression]. *Lex Russica*, 2017, no. 11 (132), pp. 24-37. (in Russian)

30. Tikhonov A.N.E. *Izmenenie sotsialno-psikhologicheskogo sostoyaniya rossiiskogo obshchestva* [Changes in the socio-psychological state of Russian society]. *Dvadtsat let reform glazami rossiyan: opyt mnogoletnikh sotsiologicheskikh zamerov* [Changing the socio-psychological state of Russian society: Twenty years of reforms through the eyes of Russians: the experience of many years of sociological measurements]. Eds. M.K. Gorshkova, R. Krumma, V.V. Petukhova. Moscow, The whole world Publ., 2011, pp. 55-76. (in Russian)

31. Tregubova N.D. *Setevye traektorii ideologicheskoi radikalizatsii transnatsional'nykh migrantov: analiz sovremennykh issledovaniy i podkhodov* [Network trajectories of ideological radicalization of transnational migrants: analysis of modern research and approaches]. *Peterburgskaya sotsiologiya segodnya* [St. Petersburg sociology today], 2018, no. 10, pp. 50-64. (in Russian)

32. Ulyanov M.V. *Novye tendentsii ehkstremitstskoi i terroristicheskoi prestupnosti i mery protivodeistviya ugrozam natsionalnoi bezopasnosti* [New trends in extremist and terrorist crime and measures to counter threats to national security]. *Voprosy bezopasnosti* [Security questions], 2023, no. 2. DOI: 10.25136/2409-7543.2023.2.41007 (in Russian)

33. Feshchenko P.N. *Sotsialnaya napryazhennost: problemy kriminologicheskogo vozdeistviya: monografiya* [Social tension: problems of criminological influence]. Moscow, Progress Publ., 2019, 216 p. (in Russian)

34. Khalmetov A.I. *Ponyatie doktriny i doktrinalnykh istochnikov rossiiskogo prava* [The concept of doctrine and doctrinal sources of Russian law]. *Ehlektronnyi nauchnyi zhurnal "Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo"* [Electronic scientific journal "Science. Society. State"], 2020, vol. 8, no. 3, pp. 108-118. DOI: 10.21685/2307-95252020-8-3-13 (in Russian)

35. Shikhanov V.V. *Pravovye paradigmy* [Legal paradigms]. Cand. sci. diss. Ekaterinburg, 2005, 193 p. (in Russian)

36. Tsai K.A. *Ugolovno-pravovye paradigmy i ikh rol v razvitiy rossiiskoi ugolovno-pravovoi politiki (na primere chlenstva Rossii v Sovete Evropy)* [Criminal legal paradigms and their role in the development of Russian criminal legal policy (using the example of Russia's membership in the Council of Europe)]. *Aktualnye problemy rossiiskogo prava* [Current problems of Russian law], 2016, no. 11 (72), pp. 143-151. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 17.01.2024; одобрена после рецензирования 13.02.2024; принята к публикации 08.05.2024.

Received on 17.01.2024; approved on 13.02.2024; accepted for publication on 08.05.2024.

Смыслова Вера Николаевна – старший преподаватель, кафедра уголовно-правовых дисциплин, Международный юридический институт (Россия, 127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, 4), ORCID: 0000-0002-6015-0209, РИНЦ AuthorID: 717895, e-mail: veramyshh@mail.ru

Smyslova Vera Nikolaevna – Senior Lecturer, Department of Criminal Law Disciplines, International Law Institute (4, Kashenkin Lug st., Moscow, 127427, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-6015-0209, RSCI AuthorID: 717895, e-mail: veramyshh@mail.ru