

Научная статья

Научная специальность

5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.28

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.3.75>

ОТМЕНА УСЛОВНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ (СТ. 80.2 УК РФ)

© Карпов К. Н., 2024

Омская академия МВД России, г. Омск, Россия

Проводится анализ нового основания освобождения от наказания военнослужащих, принимающих участие в проведении специальной военной операции, предусмотренного ст. 80.2 УК РФ. Отмечается, что исследуемая норма на сегодняшний день не содержит полноценного механизма отмены, позволяющего учесть интересы участников данных специфических правоотношений. Указывается на то, что обязательными элементами эффективности применения института освобождения от наказания выступают наличие правовых средств контроля за поведением осужденного в части исполнения им условий предоставленного освобождения, а также дифференцированные основания его отмены в случае нарушения установленных условий. В целях устранения данного противоречия предлагается включить в диспозицию ст. 80.2 УК РФ дифференцированные основания отмены условного освобождения, учитывающие поведение лица, а также характер и степень общественной опасности совершенного лицом нового преступления.

Ключевые слова: военнослужащий, освобождение от наказания, категория преступления, условное освобождение, военное положение.

CANCELLATION OF CONDITIONAL EXEMPTION FROM PUNISHMENT FOR MILITARY SERVANTS (ARTICLE 80.2 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

© Karpov K. N., 2024

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Omsk, Russian Federation

The article analyzes the new grounds for exemption from punishment of military personnel participating in a special military operation, as provided for in Article 80.2 of the Criminal Code of the Russian Federation. The norm under study currently does not contain a full-fledged cancellation mechanism that would take into account the interests of the participants in these specific legal relations. It is pointed out that the mandatory elements of the effectiveness of the institution of exemption from punishment are the availability of legal means of control over the behavior of the convicted person in terms of fulfilling the conditions of the granted release, as well as differentiated grounds for its cancellation in the event of violation of the established conditions. In order to eliminate this contradiction, it is proposed to include in the disposition of Article 80.2 of the Criminal Code differentiated grounds for the cancellation of conditional release based on the behavior of the person, as well as the nature and degree of public danger of the new crime committed by the person.

Keywords: military man, exemption from punishment, category of crime, conditional release, martial law.

Введение

Институт стимулирования (поощрения) правомерного постпреступного поведения является достаточно устоявшимся для отечественного уголовного права [9; 14], однако стремительно изменяющиеся общественные отношения привели к его частичной трансформации, направленной на урегулирование сложившейся практики призыва на военную службу в период мобилизации, военного положения или в военное время лиц, совершивших преступления (далее будет использоваться общепринятая формулировка – СВО). Внесенные в Уголовный

кодекс РФ¹ (далее – УК РФ) изменения, связанные с введением нового основания освобождения от наказания «Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время» (ст. 80.2 УК РФ), явились закономерным продолжением ранее принятого самостоятельного Федерального закона № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 06.04.2024 № 79-ФЗ) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

военной операции»¹. Однако, как показывает анализ состоявшихся изменений, ранее высказанные в научной дискуссии замечания по поводу функционирования данных норм [4; 7; 12] не были учтены в достаточной мере, а соответственно, практика их применения может столкнуться с рядом объективных сложностей.

Материалы и методы исследования

В основе настоящей работы лежат методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения, сравнения и другие методы познания.

Результаты исследования

Социальная основа правовой регламентации рассматриваемого института базируется на необходимости поиска баланса социально значимых интересов общества и государства, а также прав лиц, совершивших преступление и проявивших социально полезное поведение [3; 6]. Включение в УК РФ самостоятельного основания освобождения от наказания лиц, поступающих на военную службу и принимающих участие в СВО, несомненно, нужно признавать обоснованным и социально полезным нововведением. Так, участие в защите Родины является неотъемлемым правом любого гражданина, а связанные с этим риски для его жизни и здоровья должны предполагать механизм компенсации возможных последствий. Кроме того, и само нахождение лица в измененной (боевой) обстановке выступает в роли фактора, влияющего на устранение общественной опасности самого лица либо совершенного им деяния. В то же время механизм условного освобождения от наказания не должен предполагать бесконтрольность поведения лица в части соблюдения им условий освобождения от наказания и возможного продолжения преступной деятельности (в том числе в условиях прохождения военной службы). Таким образом, должен соблюдаться баланс интересов участников данных уголовно-правовых отношений.

Одним из обязательных инструментов функционирования мер условного освобождения от наказания выступает механизм отмены ранее примененного основания освобождения при несоблюдении лицом, к которому оно было применено, условий такого освобождения, особенно в случае продолжения преступной деятельности. Например, при нарушении «режима» условного

осуждения либо условно-досрочного освобождения от наказания предусмотрена процедура отмены данных мер воздействия и возврата к исполнению наказания (ст. 74, ч. 7 ст. 79 УК РФ). Аналогичным образом нарушение условий предоставления отсрочки (ст. 82 УК РФ) влечет за собой ее отмену. Необходимо отметить, что безусловная отмена данных мер происходит только в случае совершения лицом новых тяжких или особо тяжких преступлений. Данное правило распространяется даже на лиц, которым было предоставлено условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы [1]. Невыполнение же лицом условий освобождения либо совершение административных правонарушений и даже преступлений небольшой или средней тяжести могут повлечь продление, усиление данных мер либо их отмену, но только по усмотрению суда.

В свою очередь, анализ норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства позволяет говорить об отсутствии достаточно проработанного механизма реагирования государства на случаи нарушения условий освобождения и неопределенности в вопросе возврата к стадии реализации наказания. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 80.2 УК РФ совершение лицом, освобожденным от наказания условно в соответствии с ч. 1 ст. 80.2 УК РФ, в период прохождения военной службы нового преступления влечет за собой назначение наказания по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ (т. е. по совокупности приговоров). Данные нормы не содержат прямого указания на правовые последствия уклонения лица, к которому они были применены, от их исполнения (уклонения от прохождения воинской службы либо продолжения преступной деятельности). При этом предписания ст. 80.2 УК РФ, используя общую формулировку – «освобождается от наказания», не конкретизируют, от какого именно вида наказания лицо может быть освобождено, соответственно, действие данной нормы распространяется на все виды наказания. Исключение в данном случае составляет лишь конфискация имущества, относящаяся к категории иных мер уголовно-правового характера, а соответственно, подлежащая исполнению даже в случае положительного итогового решения по ст. 80.2 УК РФ. В этой связи нам представляется не вполне оправданным приравнение оснований для отмены условного освобождения от различных видов наказания (штрафа, ограничения свободы или лишения свободы и т. д.).

¹ Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции : федер. закон от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

К решению данного вопроса необходимо подходить дифференцированно, т. е. с учетом как характера вновь совершенного преступления, так и особенностей ранее совершенного преступления, отражающихся в разновидности ранее назначенного наказания.

Условием же окончательного освобождения от наказания выступает наступление событий, указанных соответственно в пп. «а», «б» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ. Данные события являются следствием выполнения лицом обязанностей военнослужащего и, возможно, совершения поступка, оцененного государственной наградой. Каких-либо дополнительных требований к поведению осужденного уголовное законодательство (а вместе с ним и уголовно-исполнительное) не устанавливает. Применение рассматриваемых норм находится в неразрывной связи с возникновением у лица статуса военнослужащего. Учитывая специфику правового положения данной категории лиц, в периоды, указанные в ст. 80.2 УК РФ (военное положение, военное время и т. д.), неисполнение обязанностей военнослужащего влечет за собой самостоятельную ответственность по соответствующим нормам, предусмотренным гл. 33 УК РФ.

Однако на практике далеко не любое уклонение от прохождения службы (ст. 338, 339 УК РФ) или нарушение уставных правил несения внутренней службы (ст. 344 УК РФ) будет содержать все необходимые признаки соответствующих составов преступления. Кроме того, военнослужащий может в период прохождения службы совершить неосторожное преступление (например, ст. 347, 350 УК РФ) либо общеуголовное преступление, относящееся к категории небольшой или средней тяжести. Однако предписания ч. 2 ст. 80.2 УК РФ не содержат какого-либо различия между данными фактами и в одинаковой степени признают их безусловным основанием отмены условного освобождения от наказания. При этом формулировка данного основания дублирует аналогичное предписание ст. 79 УК РФ и не содержит прямого указания на необходимость отмены, а лишь определяет дальнейшие правила назначения наказания.

Кроме того, процессуальный порядок приостановления уголовного дела для реализации положений ст. 78.1 УК РФ (предусматривающей освобождение от уголовной ответственности по основаниям, аналогичным ст. 80.2 УК РФ) был отдельно описан в соответствующем федеральном законе и повлек изменения в ряде статей

УПК РФ (ст. 119, 208, 209, 212 и др.)¹. В то же время новое основание освобождения от наказания не нашло отражения в ст. 172 УИК РФ. Также и процедуры условного освобождения либо возможной последующей его отмены и возвращения к стадии исполнения наказания не нашли отражение в УИК РФ, а соответственно, на сегодняшний момент могут регламентироваться лишь схожими нормами (например, ст. 177, 178 УИК РФ), что фактически является применением закона по аналогии.

Существующие нормы не уточняют сам порядок отмены такой процедуры освобождения. Соответственно, даже совершение военнослужащим нового преступления в период прохождения им службы (до момента окончательного освобождения) не является препятствием для прохождения им службы. В отношении же нового преступления по ходатайству воинской части расследование может быть приостановлено с последующим освобождением от уголовной ответственности и за его совершение. На сегодняшний момент уголовный закон не содержит запрета на применение ст. 78.1 и 80.2 последовательно в отношении одного и того же лица.

Из содержания анализируемых норм может следовать несколько вариантов решения данной ситуации.

Первый – лицо продолжает проходить службу, если командование воинской части выступило с соответствующим ходатайством о приостановлении предварительного расследования на основании ст. 78.1 УК РФ. После окончания военной службы лицо привлекается к уголовной ответственности за совершение нового преступления (либо освобождается от нее), а в отношении условного освобождения вопрос о дальнейшем отбытии наказания решается, исходя из наличия условий, предусмотренных пп. «а», «б» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ.

Второй вариант может состоять в досрочной отмене процедуры условного освобождения от наказания, привлечении лица к уголовной ответственности за совершение нового преступления и решении вопроса о направлении для отбытия наказания.

Применение средств освобождения от уголовной ответственности либо освобождения от наказания, предполагающих не одномоментное и окончательное, а условное (предваритель-

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 23 марта 2024 г. № 64-ФЗ. // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202403230018> (дата обращения 12.04.2024).

ное) освобождение, реализующееся в течение определенного временного промежутка, должно содержать механизм правовой реакции на изменение поведения лица и невыполнение им установленных условий.

Предусмотренное в ч. 3 ст. 80.2 УК РФ правило гласит: «Если в период прохождения военной службы лицо, освобожденное от наказания условно в соответствии с частью первой настоящей статьи, совершило новое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса».

Представляется, что данное правило не содержит дифференциации в зависимости от характера и степени общественной опасности вновь совершенного преступления. Так, аналогичные предписания ст. 79 УК РФ (условно-досрочное освобождение от наказания) предполагают возможность дифференцированно подходить к решению вопроса отмены примененного освобождения. В частности, ч. 7 ст. 79 УК РФ предписывает, что безусловная отмена происходит только в случае, если в течение оставшейся неотбытой части наказания осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление (п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ). Если же осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом (п. «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ) [5; 10]¹.

Отсутствие такого дифференцированного подхода может повлечь за собой необоснованную отмену ранее принятого решения об условном освобождении даже в случае совершения военнослужащим неосторожного преступления либо преступления небольшой или средней тяжести.

В таком случае, с одной стороны, военнослужащий в обязательном порядке фактически будет прекращать осуществление службы, а с другой – вопрос об освобождении лица от наказания отменяется также в обязательном порядке, что не позволяет учесть его социально полезное поведение в период прохождения службы. Отсутствие усмотрения в обоих вопросах (целесообразности приостановления прохождения службы и освобождения от наказания за ранее

совершенное преступление) представляется необоснованным.

Однако на сегодняшний момент таких уголовно-правовых оснований для отмены примененного условного освобождения от наказания не предусматривается. Так, даже совершение лицом в период прохождения службы нового преступления лишь предполагает проведение в отношении него расследования на общих основаниях, однако не исключает приостановления по ходатайству воинской части расследования и продолжения службы. Каких-либо критериев невозможности такого способа реагирования на противоправное поведение военнослужащего на сегодняшний день в законодательстве не предусматривается. Так, нормы ст. 80.2 УК РФ не содержат указания на количество возможных приостановлений и освобождений (например, не используется традиционная для ст. 75, 76, 80.1 УК РФ формулировка «совершение преступления впервые»). При этом, каким образом будет складываться правоприменительная практика, на сегодняшний момент сложно предугадать.

Фактически такое экстраординарное основание освобождения от любого наказания должно предполагать и наличие соответствующих гарантий в отношении освобождаемых лиц. Так, неурегулированность данного вопроса может быть истолкована расширительно. То есть лицо, при наступлении соответствующих условий, будет рассчитывать на освобождение от наказания, однако факт совершения им нового преступления в период службы не позволит этому реализоваться. Учитывая, что предписания ст. 80.2 УК РФ предполагают обязательность освобождения от наказания при наступлении соответствующих условий, то фактически необходимость освобождения предreshается уже на первоначальном этапе приостановления уголовного дела по ходатайству командования воинской части. В дальнейшем же усмотрение в вопросе об освобождении от уголовной ответственности (наказания) не предполагается, так как используется императивное предписание – «освобождается».

Несмотря на свою экстраординарность, данное основание освобождения от наказания должно быть интегрировано в действующую систему и соотнесено с уже существующими средствами. Например, ненаступление условий, предусмотренных пп. «а», «б» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, не должно препятствовать возможности применения иных средств поощрения при отсутствии со стороны военнослужащего действий, направ-

¹ О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апр. 2009 г. № 8. // Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: <https://www.vsrif.ru/documents/own/8106/> (дата обращения: 12.04.2024).

ленных на уклонение от прохождения службы. Возможно смягчение наказания путем замены на более мягкое (ст. 80 УК РФ) [2], условно-досрочное освобождение (ст. 79 УК РФ) [11, с. 64–68] и т. д.

Значимым аспектом рассматриваемых оснований освобождения от уголовной ответственности (наказания) должна выступать возможность зачета периода службы в качестве основания смягчения ответственности даже в случае ненаступления условий, перечисленных в пп. «а», «б» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ. В противном случае может возникать ситуация, когда лицо, длительный период пребывавшее на службе в Вооруженных Силах РФ, однако уволенное по основанию, не указанному в пп. «а», «б» ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, не будет подлежать освобождению от наказания. В указанном случае длительность периода прохождения службы и правомерность поведения лица должны быть учтены при решении вопроса о дальнейшем отбытии им наказания. Например, после окончания службы в случае отсутствия оснований для «окончательного» освобождения от наказания и принятия решения о дальнейшем его отбытии наказания срок службы может быть зачтен осужденному из расчета один день службы за один день наказания в виде лишения свободы. Если учитывать особенности несения службы в период военного времени либо в условиях военного положения, такое соотношение может считаться приемлемым, хотя и является предметом для дальнейшей дискуссии.

Обсуждения и заключения

Учитывая изложенные особенности правовой регламентации освобождения от уголовной ответственности (наказания) лиц, принимающих участие в СВО, необходимо констатировать, что в уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательства необходимо включить соответствующие основания для отмены процедуры [13] условного освобождения от наказания, применяемой в соответствии со ст. 80.2 УК РФ. На наш взгляд, такими безусловными основаниями могут выступать совершение лицом нового тяжкого либо особо тяжкого преступления либо уклонение от прохождения воинской службы, повлекшее увольнение военнослужащего.

Кроме того, совершение военнослужащим преступления в период действия условного освобождения от наказания должно препятствовать освобождению его от наказания даже

в случае установления данного факта после принятия решения об «окончательном освобождении». Пересмотр указанного решения по вновь открывшимся обстоятельствам позволит избежать несправедливости в отношении иных лиц, совершивших преступление, однако не освобожденных от наказания в связи с совершением преступления.

Однако реалии складывающейся обстановки с очевидностью предполагают, что данный вопрос всецело будет находиться в рамках усмотрения командования воинской части (осуществляющего контроль за поведением военнослужащего). Соответственно, в отношении каждого такого нового преступления должен отдельно решаться вопрос о допустимости повторного приостановления предварительного расследования с определением возможности дальнейшего (повторного) освобождения от уголовной ответственности (наказания).

В целях формирования дифференцированного механизма освобождения от наказания лиц, принимающих участие в осуществлении специальной военной операции, необходимо изложить ч. 3 ст. 80.2 УК РФ в следующей редакции:

«3. Если в период прохождения военной службы лицо, освобожденное от наказания условно в соответствии с частью первой настоящей статьи:

а) совершило преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условного освобождения решается судом;

б) совершило тяжкое или особо тяжкое преступление, суд отменяет условное освобождение и назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анощенкова С. В. Отмена условно-досрочного освобождения от наказания в отношении пожизненно лишённых свободы // Законность. 2019. № 10 (1020). С. 44–45.
2. Бабаян С. Л. К вопросу о правовой природе и основании института замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Российский следователь. 2012. № 22. С. 6–9.
3. Есаков Г. А., Понятовская Т. Г., Рарог А. И. Уголовно-правовое воздействие : монография / под ред. А. И. Рарога. М. : Проспект, 2012. 288 с.
4. Коновалов В. А. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции // Законность. 2023. № 10 (1068). С. 16–18.
5. Красутских Л. В., Русяев И. В. Проблемы реализации условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2008. № 8 С. 64–67.

6. Лобов Я. В. Об особенностях освобождения от уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции // *Военное право*. 2023. № 4 (80). С. 181–184.

7. Лопашенко Н. А. О некоторых правовых и криминологических проблемах участия осужденных в СВО: частный взгляд на известные события // *Вестник Самарского юридического института*. 2023. № 2 (53). С. 48–59.

8. Матейкович М. С. Проблемы освобождения от наказания в связи с иной тяжелой болезнью // *Российская юстиция*. 2014. № 10. С. 21–24.

9. Сабитов Т. Принципы поощрения в уголовном праве // *Уголовное право*. 2006. № 1. С. 54–57.

10. Скиба А. П., Мяханова А. Н., Эрхитуева Т. И. Условное осуждение и условно-досрочное освобождение: основания применения. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2020. 124 с.

11. Скобелин С. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания // *Уголовное право*. 2009. № 6. С. 64–68.

12. Тепляшин П. В., Ступина С. А. Освобождение осужденных от отбывания наказания в связи с их участием в специальной военной операции: правовые возможности и законодательские перспективы // *Социально-экономический и гуманитарный журнал*. 2022. № 4 (26). С. 152–159.

13. Шабалина Л. А. К вопросу о совершенствовании процедуры судебного разбирательства по делам об исполнении приговора // *Вестник Кузбасского института*. 2013. № 3 (16). С. 69–74.

14. Щедрин Н. В. Новый Уголовный кодекс России в контексте социального управления // *Lex Russica (Русский закон)*. 2015. Т. 100, № 3. С. 48–62.

REFERENCES

1. Anoshchenkova S.V. *Otmena uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya ot nakazaniya v otnoshenii pozhiznenno lishyonny svobody* [Cancellation of conditional early release from punishment in relation to life imprisonment]. *Zakonnost* [Legality], 2019, no. 10 (1020), pp. 44-45. (in Russian)

2. Babayan S.L. *K voprosu o pravovoj prirode i osnovanii instituta zameny neotbytoj chasti nakazaniya bolee myagkim vidom nakazaniya* [On the question of the legal nature and basis of the institution of replacing the unserved part of the punishment with a milder type of punishment]. *Rossijskij sledovatel* [Russian investigator], 2012, no. 22, pp. 6-9. (in Russian)

3. Esakov G.A., Ponyatovskaya T.G., Rarog A.I. *Ugolovno-pravovoe vozdejstvie* [Criminal legal impact]. Ed. A.I. Rarog. Moscow, Prospect Publ., 2012, 288 p. (in Russian)

4. Kononov V.A. *Aktualnye voprosy osvobozhdeniya ot ugovolnoj otvetstvennosti lic, privlekaemykh k uchastiyu v specialnoj voennoj operacii* [Current issues of exemption from criminal liability of persons involved in participation in a special military operation]. *Zakonnost* [Legality], 2023, no. 10 (1068), pp. 16-18. (in Russian)

5. Krasutskikh L.V., Rusyaev I.V. *Problemy realizacii uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya ot otbyvaniya nakazaniya* [Problems of implementing conditional early release from serving a sentence]. *Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Law], 2008, no. 8, pp. 64-67. (in Russian)

6. Lobov Ya. V. *Ob osobennostyah osvobozhdeniya ot ugovolnoj otvetstvennosti lic, privlekaemykh k uchastiyu v specialnoj voennoj operacii* [On the peculiarities of exemption from criminal liability

of persons involved in participation in a special military operation]. *Voennoe pravo* [Military Law], 2023, no. 4 (80), pp. 181-184. (in Russian)

7. Lopashenko N.A. *O nekotorykh pravovykh i kriminologicheskikh problemakh uchastiya osuzhdennykh v SVO: chastnyj vzglyad na izvestnye sobytiya* [On some legal and criminological problems of the participation of convicts in the SVO: a private view of well-known events]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Samara Legal Institute], 2023, no. 2 (53), pp. 48-59. (in Russian)

8. Mateikovich M.S. *Problemy osvobozhdeniya ot nakazaniya v svyazi s inoj tyazhelej boleznью* [Problems of exemption from punishment in connection with another serious illness]. *Rossijskaya yusticiya* [Russian justice], 2014, no. 10, pp. 21-24. (in Russian)

9. Sabitov T. *Principy pooshchreniya v ugovolnom prave* [Principles of encouragement in criminal law]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law], 2006, no. 1, pp. 54-57. (in Russian)

10. Skiba A.P., Myahanova A.N., Erhitueva T.I. *Uslovnoe osuzhdenie i uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie: osnovaniya primeneniya* [Conditional sentencing and parole: grounds for application]. Ulan-Ude, Buryat State University Publ., 2020, 124 p. (in Russian)

11. Skobelin S. *Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie ot otbyvaniya nakazaniya i zamena neotbytoj chasti nakazaniya bolee myagkim vidom nakazaniya* [Conditional early release from serving a sentence and replacing the unserved part of the sentence with a milder type of punishment]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal Law], 2009, no. 6, pp. 64-68. (in Russian)

12. Teplyashin P.V., Stupina S.A. *Osvobozhdenie osuzhdennykh ot otbyvaniya nakazaniya v svyazi s ih uchastiem v specialnoj voennoj operacii: pravovye vozmozhnosti i zakonotvorcheskie perspektivy* [Release of convicts from serving their sentences in connection with their participation in a special military operation: legal possibilities and legislative prospects]. *Sotsialno-ekonomicheskij i gumanitarnyj zhurnal* [Socio-economic and humanitarian journal], 2022, no. 4 (26), pp. 152-159. (in Russian)

13. Shabalina L.A. *K voprosu o sovershenstvovanii procedury sudbnogo razbiratelstva po delam ob ispolnenii prigovora* [On the issue of improving the trial procedure in cases of execution of a sentence]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta* [Bulletin of the Kuzbass Institute], 2013, no. 3 (16), pp. 69-74.

14. Shchedrin N.V. *Novyj Ugolovnyj kodeks Rossii v kontekste socialnogo upravleniya* [New Criminal Code of Russia in the context of social management]. *Lex Russica (Russkij zakon)* [Lex Russica (Russian Law)], 2015, vol. 100, no. 3, pp. 48-62. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 29.04.2024; одобрена после рецензирования 19.05.2024; принята к публикации 04.09.2024

Received on 29.04.2024; approved on 19.05.2024; accepted for publication on 04.09.2024

Карпов Кирилл Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, докторант, научно-исследовательский отдел, Омская академия МВД России, (Россия, 644992, г. Омск, ул. Комарова, 7), ORCID: 0000-0001-5220-0571, РИНЦ AuthorID: 518660, e-mail: Kkn83@mail.ru

Karpov Kirill Nikolaevich – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Doctoral Student, Research Department, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia (7, Komarov st., Omsk, 644992, Russian Federation), ORCID: 0000-0001-5220-0571, RSCI AuthorID: 518660, e-mail: Kkn83@mail.ru