

---

---

## Вопросы теории и истории государства и права

Научная статья

Научная специальность

5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

УДК 342.2+342.4

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.4.3>

### КОНСТИТУЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ, ПУТИ РАЗВИТИЯ

© Грудинин Н. С., 2024

Московский государственный лингвистический университет, г. Москва, Россия

Рассматриваются ключевые особенности современной конституционной модели развития российской государственности в русле как преимуществ, так и недостатков сложившихся основ конституционного строя России. Утверждается, что Конституция 1993 г. продолжает успешно выполнять свои функции, обеспечивая стабильность, динамичность и самобытность развития всей системы государственно-правовых отношений в стране, а также гражданский мир и согласие. Подчеркивается, что в настоящее время принятие новой Конституции РФ будет преждевременным шагом, который объективно не обусловлен и способен нарушить достигнутые общественно-политический баланс, стабильность и преемственность. Отмечается, что Конституция и суверенная российская государственность должны развиваться эволюционно путем конституционализации установлений, которые способны обеспечить развитие демократической правовой государственности. Предлагается сосредоточиться на создании надежных конституционно-правовых гарантий для развития партийной системы и деятельности политической оппозиции, укрепления федеративных отношений и местного самоуправления, стимулирования гражданской инициативы на местах и формирования национальной патриотической идеи, способной сплотить все общество для дальнейшего успешного развития страны. Отстаивается тезис о последовательном совершенствовании системы разделения властей, конституционно-правовой конкретизации статуса и ответственности Президента РФ, выделении в отдельные конституционные главы порядка функционирования органов прокуратуры и Следственного комитета РФ, а также органов избирательной власти. Проводится мысль о необходимости сплочения на прочной и самобытной конституционной основе всего общества для дальнейшего успешного развития страны и ее будущего процветания.

*Ключевые слова:* Конституция, демократическое правовое государство, суверенная государственность, местное самоуправление, федерализм, национальная патриотическая идея.

### THE CONSTITUTIONAL MODEL OF RUSSIAN STATEHOOD: ADVANTAGES, DISADVANTAGES, WAYS OF DEVELOPMENT

© Grudin N. S., 2024

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation

The key features of the modern constitutional model of development of the Russian statehood are considered in the context of both advantages and disadvantages of the established foundations of the constitutional system of Russia. It is argued that the Constitution of 1993 continues to successfully fulfill its functions, ensuring stability, dynamism and originality of development of the whole system of state legal relations in the country, as well as civil peace and harmony. It is emphasized that at present the adoption of a new Constitution of the Russian Federation would be a premature step, which is objectively unconditioned and capable of disrupting the achieved socio-political balance, stability and continuity. It is noted that the Constitution and the sovereign Russian statehood should develop evolutionarily through constitutionalization of institutions that can ensure the development of a democratic state under the rule of law. It is proposed to focus on the creation of reliable constitutional and legal guarantees for the development of the party system and the activities of the political opposition, strengthening federal relations and local self-government, stimulating local civic initiative and the formation of a national patriotic idea capable of uniting the entire society for the further successful development of the country. The thesis of consistent improvement of the system of separation of powers, constitutional and legal specification of the status and responsibility of the President of the Russian Federation, allocation in separate constitutional chapters of the procedure for the functioning of the prosecutor's office and the Investigative Committee of the Russian Federation, as well as the bodies of electoral power. The idea of the necessity to unite on a strong and original constitutional basis of the whole society for further successful development of the country and its future prosperity is carried out.

*Keywords:* Constitution, democratic state of law, sovereign statehood, local self-government, federalism, national patriotic idea.

Конституция РФ<sup>1</sup>, продолжающая уже на протяжении более чем 30 лет оставаться ядром российской государственности, выступает каркасом конституционного строя и всей системы общественно-политических отношений в России. Представляется, что, несмотря на критические оценки и замечания, и сегодня звучащие в адрес Конституции 1993 г., она сумела доказать свою состоятельность и эффективность и продолжает оставаться де-юре единственным основополагающим проектом строительства суверенной демократической правовой России [13, с. 10].

Любая модель государственно-правовых отношений не является идеальной и имеет как свои преимущества, так и недостатки. В этой связи следует подчеркнуть тот факт, что модель государственности, заложенная в Конституцию 1993 г., будучи во многом либерально-демократической по своей сути (признание идеи верховенства прав и свобод человека и гражданина, гарантии частной собственности, выборный парламент, местное самоуправление), в целом смогла адаптироваться к российской политической традиции, впитала многие устоявшиеся принципы устройства государства и общества (сильная централизованная власть, многонациональный и многоконфессиональный характер общества, идея социального государства) и стала точкой отсчета для движения вперед. Очевидно, что Конституция 1993 г. и сегодня продолжает успешно выполнять свои системообразующую, регулятивную, стабилизирующую и охранительную функции [9, с. 61–66], обеспечивая преемственность поколений, стабильность, динамичность и самобытность развития всей системы государственно-правовых отношений в стране.

Думается, что Конституция 1993 г. прошла проверку временем и сегодня отнюдь не исчерпала свой позитивный потенциал, а потому голоса, звучащие в пользу принятия новой Конституции [1, с. 5; 6, с. 144], мы призываем воспринимать крайне осторожно. Безусловно, баланс либерально-демократических и коллективистских начал в действующей Конституции не является оптимальным и бесспорным. Однако, прежде чем говорить о необходимости принятия новой Конституции, нужно четко понять,

насколько вески и убедительны причины и основания коренной перестройки уже действующего Основного закона, насколько не соответствует текущая Конституция реальной действительности, в какой степени она затормаживает развитие государства и общества и, наконец, каковы возможные государственно-правовые, социально-экономические и общественно-политические последствия (ближайшие и отдаленные) принятия новой Конституции и существенного изменения сложившейся системы конституционно-правовых отношений [2, с. 21–25].

Думается, что принятие новой Конституции – это всегда фиксация новых ориентиров и подходов в развитии государства и общества. Однако новое не всегда означает лучшее, при принятии новой Конституции важно сохранить преемственность и стабильность конституционного строя, не допустить утраты и забвения всего ранее достигнутого. По этой причине, на наш взгляд, несмотря на многочисленные проекты, законодатель и высшее руководство страны пока не решаются консолидировать усилия по принятию ФКЗ «О Конституционном Собрании Российской Федерации». Очевидно, что его принятие послужит своеобразным зеленым сигналом для разработки и принятия новой Конституции, но риск ошибки при этом не менее велик, чем ожидаемый позитив от принятия новой Конституции.

Полагаем, что Конституция РФ сумела заложить основы современной демократической правовой государственности на годы вперед, обеспечить внутривнутриполитический мир и стабильность и стала реальным гарантом укрепления доверия между государством и институтами гражданского общества. Лучший индикатор тому – оценки политического руководства страны и рядовых россиян. По мнению Президента РФ В. В. Путина, «Конституция 1993 года, безусловно, создала хорошие, прочные гарантии соблюдения прав и свобод граждан России, основы нашей государственной правовой системы и сбалансированных федеративных отношений» [10]. Следует также поддержать позицию Председателя Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькина, полагающего что «лучшей Конституции в обозримом будущем не предвидится. Важно реализовать ее потенциал, после того как в нее были внесены существенные поправки в 2020 году» [4].

Согласно результатам опроса, который был проведен Всероссийским центром изучения общественного мнения в декабре 2023 г., 65 % граждан России убеждены в том, что Консти-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Российская газета. 2020. 4 июля (№ 144).

туция РФ отвечает нуждам страны и ее многонационального народа. При этом доля граждан, разделяющих подобные взгляды, наиболее высока среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет. В данной возрастной группе доля поддержки Конституции 1993 г. составляет порядка 78 % опрошенных [7], и это достаточно много. В целом уровень одобрения Конституции, равный 2/3 от общего числа россиян, свидетельствует о том, что Конституция пользуется достаточным уровнем поддержки и отвечает основным ожиданиям общества. Полагаем, что весомую роль в возросшем уровне поддержки Конституции сыграла конституционная реформа 2020 г., усилившая социальную направленность Конституции 1993 г. и внесшая некоторые новации в систему разделения властей и государственного управления в целом.

Исходя из сказанного выше, мы считаем принятие новой Конституции РФ преждевременным шагом. Для принятия нового Основного закона нужен запрос всего общества, а также четкое понимание того, что может дать новая Конституция для укрепления сложившейся российской государственности. В этой связи, по нашему мнению, укрепление режима конституционализма и дальнейшее эволюционное развитие норм Конституции 1993 г. является приоритетной задачей для всех граждан страны. Думается, что конституционная модель отечественной государственности, очерченная в гл. 1 Конституции 1993 г., имеет множество направлений для развития.

Не умаляя ценности ст. 1 Конституции РФ, которая утверждает Россию как демократическое правовое федеративное государство с республиканской формой правления, хотелось бы особо отметить, что в тексте Конституции 1993 г. не была четко конституирована суверенная государственность Российской Федерации. Так, в ч. 1 ст. 4 Конституции РФ говорится лишь о том, что «суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию». Такая формулировка, на наш взгляд, несколько сужает понятие государственного суверенитета, сводя его суть лишь к распространению и признанию государственной власти на конкретную территорию и ее население (внутренний территориальный суверенитет). Однако, будучи суверенным для собственного населения, государство может не обладать всей полнотой суверенной государственности в отношениях с другими государствами (примером являются многие государства Западной Европы, современная Украи-

на). А потому, на наш взгляд, суверенный статус России должен быть четко и недвусмысленно закреплен на конституционном уровне, отсутствие такой нормы – несомненное упущение авторов Конституции, обусловленное самим временем и атмосферой 90-х гг. XX в.

В целях конституционализации государственного суверенитета России мы предлагаем закрепить в тексте Конституции РФ 1993 г. следующее положение: «Российская Федерация – многонациональное суверенное государство, основанное на многообразии культур, языков и традиций ее народов. Российская Федерация охраняет и укрепляет свою государственно-правовую и культурную идентичность, чтит память предшествующих поколений, принимает меры для сохранения традиционных ценностей российского общества. Российская Федерация обладает всей полнотой государственного суверенитета в отношениях с иностранными государствами и международными организациями, продвигая принципы гуманизма, неделимости безопасности и суверенного равенства государств». С учетом того, что внести поправки в текст гл. 1 не представляется возможным, мы предлагаем дополнить данным положением текст преамбулы Конституции 1993 г., задав тем самым ключевой вектор для развития государственности и конституционализма в России на ближайшие годы и десятилетия.

Говоря о конституционной модели российской государственности, нельзя особо не отметить ее главное достоинство – закрепление Российской Федерации как демократического правового и федеративного государства. Думается, что качество и эффективность современной демократии зависят от множества различных факторов. Это и свободные периодические выборы, и различные механизмы допуска граждан к управлению делами государства, и эффективно функционирующие институты народного представительства, народной правотворческой инициативы и многое другое. На наш взгляд, укрепление демократической государственности и демократической политической культуры в России невозможно без развития партийной системы России и закрепления гарантий деятельности политической оппозиции в стране как на конституционном уровне, так и на уровне федерального законодательства.

В целях укрепления демократической государственности Российской Федерации мы предлагаем дополнить Конституцию 1993 г. ст. 75.2 следующего содержания: «1. В Российской Феде-

рации создаются и гарантируются условия для деятельности политической оппозиции. Права и гарантии политической оппозиции регулируются соответствующим федеральным законом. 2. Принадлежность и участие в деятельности политических партий и общественных объединений не может служить основанием для умаления прав и свобод человека и гражданина, гарантированных настоящей Конституцией. Запрещается деятельность политической оппозиции, которая подрывает основы конституционного строя, угрожает единству и целостности Российской Федерации, нарушает права и свободы человека и гражданина, гарантированные настоящей Конституцией».

Также мы поддерживаем озвученные ранее предложения о принятии Федерального закона «О гарантиях деятельности политической оппозиции» [3, с. 143]. Полагаем, что конституционно-правовое оформление и закрепление гарантий деятельности политической оппозиции в России должно получить четкую регламентацию: любая демократия, как показывает опыт, может быть доведена до абсурда, если оппозиция не имеет права высказать свои конструктивные предложения.

Продолжая рассматривать ключевые основы современной российской государственности, закрепленные в действующей Конституции, особо выделим принципы правового государства и разделения властей, которые содействуют утверждению конституционализма в России. Говоря о развитии данных составляющих в нашей стране, мы предлагаем подумать о закреплении на конституционном уровне более четкого механизма гарантий прав и свобод человека и гражданина, а также о последовательном совершенствовании системы разделения властей. Несомненно, что российская модель системы разделения имеет свои особенности. Так, нельзя не обратить внимание на особый конституционный статус Президента РФ, который де-юре не отнесен ни к одной ветви власти, но де-факто является главой Правительства РФ и всей системы исполнительной власти в стране [12, с. 21–23]. Думается, что статус главы государства должен быть закреплен не только на конституционном уровне, но и в рамочном федеральном законе «О Президенте Российской Федерации», а его принятие призвано детализировать статус главы государства в системе разделения властей и системе государственного управления в целом.

Также особенностью российской модели разделения властей, которая, на наш взгляд, явля-

ется крайне спорной, выступает включение в одну конституционную главу судебной власти и прокуратуры. Полагаем, что несмотря на то, что и суд, и прокуратура являются средством защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина и восстановления нарушенной справедливости, они не могут рассматриваться как единое целое, о чем уже было сказано ранее в литературе [5, с. 131–132]. У этих органов разная правовая природа, и для России крайне важно постепенное движение по пути избавления от традиционно обвинительного характера системы правосудия. По этим соображениям мы предлагаем подумать о возможности выделения конституционно-правовых основ института прокуратуры в отдельную конституционную главу, в которую также, на наш взгляд, следует включить конституционно-правовые основы деятельности Следственного комитета РФ. Еще одним направлением развития системы разделения властей в России могла бы стать конституционализация в единую главу норм о системе избирательных комиссий и порядке проведения выборов на федеральном и региональном уровнях власти [11, с. 17]. Такая мера позволит стабилизировать порядок проведения выборов и послужит преградой на пути конъюнктурного и необоснованного изменения основ избирательного законодательства Российской Федерации. Подчеркнем, что система разделения властей эффективна лишь тогда, когда в ней существует разумный баланс, рациональное разделение полномочий и ответственность каждого из ее элементов за успешное развитие общества. Отсутствие ответственности государственного органа или должностного лица – прямой путь к возможному превышению полномочий и дестабилизации всей системы.

Есть еще два аспекта современной конституционной модели российской государственности, которые мы не можем обойти своим вниманием, – это централизованный федерализм и включение органов местного самоуправления в единый государственный «организм», названный авторами конституционных поправок 2020 г. «системой публичной власти». Полагаем, что у российского федерализма, как и у местного самоуправления, свой уникальный путь, который предполагает наличие сильного федерального центра, ответственного за развитие как страны в целом, так и ее субъектов. В этой связи мы поддерживаем вектор на централизацию института местного самоуправления в России и предлагаем обновить существующую ныне си-




стему территориальной организации местного самоуправления. Первый уровень данной системы, на наш взгляд, необходимо представить муниципальными округами, которые должны быть во многом интегрированы с системой органов государственной власти субъектов Федерации, выполнять отдельные государственные полномочия, принимать участие в реализации государственных программ и проектов. На этом уровне местные администрации должны быть встроены в систему органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Второй уровень местного самоуправления (городские округа, городские и сельские поселения) должен быть в большей степени самостоятелен и финансово независим от органов государственной власти (свои налоги) и участвовать в основном в решении хозяйственных, социальных и бытовых вопросов населения.

Однако при сохранении вектора на централизованный федерализм мы считаем необходимым двигаться в направлении финансового-экономического развития российских регионов и муниципальных образований. Мы предлагаем подумать о практике программ комплексного развития субъектов Российской Федерации с подключением к ним муниципалитетов. В этой связи предлагаем ст. 132 Конституции 1993 г. дополнить ч. 4 следующего содержания: «Органы местного самоуправления участвуют в реализации государственных программ и проектов в муниципальных образованиях, оказывают содействие органам государственной власти в создании условий для успешного и эффективного развития муниципальных образований и их населения».

Наконец, говоря об основах российской государственности, которые закреплены в ныне действующей Конституции, мы не можем не затронуть тему единой государственной идеологии. Полагаем, что для России единая государственная идеология неприменима, она будет вызывать, скорее, отторжение, нежели поддержку гражданами страны, и, несомненно, ее введение будет противоречить как основам конституционного строя России, так и демократическому духу Конституции 1993 г. Единая государственная идеология, скорее, приемлема и наиболее устойчива в авторитарных государствах и обществах, в которых традиционно преобладают патриархальные ценности или религиозные традиции [8, с. 13–14].

В этой связи, как видится, при сохранении идеологического многообразия и политическо-

го плюрализма России предстоит реализовать задачу по нахождению патриотической идеи, созидательной и двигающей развитие общества вперед. Убеждены, что базироваться такая идея должна на патриотизме, чувстве долга, социальной солидарности, уважении к культуре и традициям, ко всем существующим религиям России. С учетом сказанного представляется целесообразным ст. 67.1 Конституции РФ дополнить ч. 5 следующего содержания: «Российская Федерация подтверждает приверженность идеям свободы, патриотизма, преемственности поколений, защиты суверенитета и целостности страны. Патриотическое воспитание молодежи – обязанность государства и общества, оно основывается на уважении к истории и памяти предшествующих поколений, традициям, культуре и религии народов России и является приоритетом государства».

Таким образом, резюмируя все сказанное нами выше, считаем необходимым сделать следующие выводы. Конституция РФ 1993 г. предусмотрела достаточно прочную основу для развития демократической правовой государственности в России на длительный период. Потенциал действующей Конституции пока не исчерпан, она продолжает играть ключевую роль и успешно выполнять свои функции в процессе развития государственно-правовых и общественно-политических отношений. Предпосылок к конституционной ревизии нет, но есть потребность в дальнейшем совершенствовании конституционной модели отечественной государственности. Для России важно последовательно двигаться по пути укрепления демократической правовой системы, создавать гарантии для деятельности политической оппозиции, развития партийной системы. Необходимым оформлением и завершением в деле построения сильной и самобытной суверенной государственности России должно стать закрепление в тексте Конституции 1993 г. основ национальной патриотической идеи, способной сплотить все общество для дальнейшего успешного развития страны и ее процветания в будущем. Весомую роль в этом должны сыграть политические партии, институты гражданского общества и ученые-юристы, призванные генерировать позитивные предложения и концепции. 

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакьян С. А. О роли конституционного права в условиях новых задач и концептуальных решений для политического будущего России // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. 2023. № 1. С. 3–21.

2. Бондарь Н. С. «Вечные» конституционные идеалы: насколько они неизменны в меняющемся мире? // Государство и право. 2020. № 6. С. 20–34.

3. Волгин Е. И. Проблема принятия закона «Об оппозиции» в РФ во второй половине 1990-х гг. // Вестник Московского университета. Серия 8, История. 2022. № 1. С. 123–144.

4. Зорькин назвал Конституцию РФ главной ценностью правового хозяйства страны. URL: <https://iz.ru/1619045/2023-12-12/zorkin-nazval-konstitutsiiu-rf-glavnoitcennostiupravovogo-khoziaistva-strany> (дата обращения: 04.07.2024).

5. Какителашвили М. М. Прокуратура в системе органов государственной власти в странах СНГ // Российский журнал правовых исследований. 2019. Т. 6, № 3 (20). С. 131–137.

6. Клеандров М. И. России нужна новая Конституция // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2021. Т. 7, № 4 (28). С. 139–151.

7. Конституция и жизнь. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitutsija-i-zhizn> (дата обращения: 04.07.2024).

8. Мазурин С. Ф. Правовое государство и государственная идеология // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2020. № 3 (48). С. 13–17.

9. Нарутто С. В. Функции Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18, № 10. С. 61–69.

10. Путин рассказал о роли Конституции в России. URL: <https://ria.ru/20231215/konstitutsiya-1916114529.html> (дата обращения: 04.07.2024).

11. Сербин М. В. К вопросу о необходимости главы Конституции Российской Федерации «Избирательная система» в свете конституционной реформы // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 5. С. 15–18.

12. Харченко В. В. Институт президента в системе разделения властей России и Польши // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2014. № 2. С. 17–28.

13. Шахрай С. М. 25 лет Конституции Российской Федерации: реализация и развитие конституционных моделей // Lex Russica (Русский закон). 2018. № 11 (144). С. 9–15.

## REFERENCES

1. Avak'yan S.A. O roli konstitutsionnogo prava v usloviyakh novykh zadach i kontseptual'nykh reshenii dlya politicheskogo budushchego Rossii [On the role of constitutional law in the context of new challenges and conceptual solutions for the political future of Russia]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo* [Bulletin of Moscow University. Series 11, Law], 2023, no. 1, pp. 3-21. (in Russian)

2. Bondar N.S. "Vechnye" konstitutsionnye idealy: naskolko oni neizmenny v menyayushchemsya mire? ["Eternal" constitutional ideals: how invariable are they in the changing world?]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 2020, no. 6, pp. 20-34. (in Russian)

3. Volgin E.I. Problema prinyatiya zakona "Ob oppozitsii" v RF vo vtoroi polovine 1990-kh gg. [The problem of the adoption of the law "On Opposition" in the Russian Federation in the second half of the 1990s]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8: Istoriya* [Bulletin of Moscow University. Series 8: History], 2022, no. 1, pp. 123-144. (in Russian)

4. Zorkin nazval Konstitutsiyu RF glavnoi tsennost'yu pravovogo khoziaistva strany [Zorkin called the Constitution of the Russian Federation the main value of the country's legal economy]. Available at: <https://iz.ru/1619045/2023-12-12/zorkin-nazval-konstitutsiiu-rf-glavnoitcennostiupravovogo-khoziaistva-strany> (date of access: 04.07.2024). (in Russian)

5. Kakitelashvili M.M. Prokuratura v sisteme organov gosudarstvennoi vlasti v stranakh SNG [Prosecutor's Office in the system of public authorities in the CIS countries]. *Rossiiskii zhurnal pravovyykh issledovaniy* [Russian Journal of Legal Studies], 2019, vol. 6, no. 3 (20), pp. 131-137. (in Russian)

6. Kleandrov M.I. Rossii nuzhna novaya Konstitutsiya [Russia needs a new Constitution]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsialno-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya* [Bulletin of Tyumen State University. Socio-economic and legal studies], 2021, vol. 7, no. 4 (28), pp. 139-151. (in Russian)

7. Konstitutsiya i zhizn [Constitution and life]. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/konstitutsija-i-zhizn> (date of access: 04.07.2024). (in Russian)

8. Mazurin S.F. Pravovoe gosudarstvo i gosudarstvennaya ideologiya [Legal state and state ideology]. *Vestnik Sankt-Peterburgskoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of St. Petersburg Law Academy], 2020, no. 3 (48), pp. 13-17. (in Russian)

9. Narutto S.V. Funktsii Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii [Functions of the Constitution of the Russian Federation]. *Aktualnye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 2023, vol. 18, no. 10, pp. 61-69. (in Russian)

10. Putin rasskazal o roli Konstitutsii v Rossii. Available at: <https://ria.ru/20231215/konstitutsiya-1916114529.html> (date of access: 04.07.2024). (in Russian)

11. Serbin M.V. K voprosu o neobkhodimosti glavy Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii "Izбирatel'naya sistema" v svete konstitutsionnoi reformy [To the question of the necessity of the chapter of the Constitution of the Russian Federation "Electoral system" in the light of the constitutional reform]. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation], 2014, no. 5, pp. 15-18. (in Russian)

12. KHarchenko V.V. Institut prezidenta v sisteme razdeleniya vlastei Rossii i Polshi [Institute of the President in the system of separation of powers in Russia and Poland]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2014, no. 2, pp. 17-28. (in Russian)

13. SHakhray S.M. 25 let Konstitutsii Rossiiskoi Federatsii: realizatsiya i razvitie konstitutsionnykh modelei [25 years of the Constitution of the Russian Federation: realization and development of constitutional models]. *Lex Russica (Russkii zakon)* [Lex Russica (Russian law)], 2018, no. 11 (144), pp. 9-15. (in Russian)

*Статья поступила в редакцию 17.07.2024; одобрена после рецензирования 13.09.2024; принята к публикации 13.11.2024.*

*Received on 17.07.2024; approved on 13.09.2024; accepted for publication on 13.11.2024.*

**Грудинин Никита Сергеевич** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права, Институт международного права и правосудия, Московский государственный лингвистический университет (Россия, 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 36), ORCID: 0000-0002-4889-4483, ПИНЦ AuthorID: 669364, e-mail: nekit-07@mail.ru

**Grudin N. Nikita Sergeevich** – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Law, Institute of International Law and Justice, Moscow State Linguistic University (36, Ostozhenka st., Moscow, 119034, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-4889-4483, RSCI AuthorID: 669364, e-mail: nekit-07@mail.ru