

Научная статья

Научная специальность

5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.779

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.4.135>

ОТЗЫВ ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» о диссертации Петровой Татьяны Михайловны на тему «Преступления против особо охраняемых диких животных и растений: квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки (юридические науки)»

© **Забавко Р. А., 2024**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

На основе комплексного анализа текста диссертации, автореферата диссертации, основных публикаций соискателя Петровой Татьяны Михайловны дана независимая оценка подготовленной ею работы на тему «Преступления против особо охраняемых диких животных и растений: квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового противодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки (юридические науки)». Рассмотрены все необходимые структурные элементы работы, выявлены отдельные недостатки, требующие личного пояснения и уточнения со стороны автора диссертации. Дана общая положительная оценка исследования, сделан вывод о ее соответствии необходимым требованиям, предъявляемым со стороны государства.

Ключевые слова: диссертация, отзыв, экологические преступления, особо ценные природные ресурсы, уголовная ответственность.

The REVIEW of the Leading Organization – Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “Irkutsk State University” on the Dissertation of Tatyana Mikhailovna Petrova on the Topic “Crimes Against Specially Protected Wild Animals and Plants: Qualification, Improvement of the Mechanism of Criminal Legal Counteraction”, Submitted for the Degree of Candidate Legal Sciences by Specialty 5.1.4 “Criminal Law Sciences (Legal Sciences)”

© **Zabavko R. A., 2024**

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

On the basis of a comprehensive analysis of the text of the dissertation, the abstract of the dissertation, the main publications of the applicant Tatyana Mikhailovna Petrova, an independent assessment of the work prepared by her on the topic “Crimes against specially protected wild animals and plants: qualification, improvement of the mechanism of criminal law counteraction” submitted for the degree of candidate of legal sciences in specialty 5.1.4 “Criminal law sciences (legal sciences).” All the necessary structural elements of the work were considered, individual shortcomings were identified that require personal explanation and clarification by the author of the dissertation. An overall positive assessment of the study was given, it was concluded that it meets the necessary requirements imposed by the state.

Keywords: dissertation, recall, environmental crimes, especially valuable natural resources, criminal liability.

Актуальность темы исследования, выбранной диссертантом, не вызывает сомнений. Продолжающаяся деградация окружающей среды, вызванная рядом обстоятельств, большая часть из которых обусловлена антропогенными факторами, обостряет экологический кризис, все больше приобретающий форму глобального бедствия. Исчезают виды животных, насекомых, растений и других живых организмов, разрушаются биологические системы, нарушаются пищевые цепочки, оскудевает мировое природное наследие, которое человечество должно оставить грядущим потомкам. Вместе с этим обостряются экономические проблемы – ослабевают база добычи живых природных ресурсов, все более дорогостоящей становится добыча природных ископаемых. Вслед за ухудшением качества воздуха, вод, почв, морской среды возрастают проблемы в сфере здравоохранения.

Одна из проблем в рассматриваемой сфере – продолжающееся вымирание редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, в отношении которых государством принимаются повышенные меры охраны.

Одним из наиболее действенных способов защиты важнейших общественных отношений является их уголовно-правовая охрана. Вместе с тем ее организация должна быть произведена на основе теоретически проработанных и обоснованных позиций, имплементированных в иные уголовно-правовые институты и принятых научным сообществом. В настоящее время, очевидно, возможности уголовно-правовой защиты особо охраняемых диких животных и растений не исчерпаны, о чем свидетельствует, в частности, уголовно-правовая статистика. Так, по результатам 2023 г. к уголовной ответственности за незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, по данным статистики, опубликованной МВД России, привлечено всего 142 человека. Практика квалификации данного преступления весьма неоднозначна – по-прежнему не до конца решены многие терминологические вопросы, не произведено разграничение схожих преступлений и административных правонарушений, отграничение ст. 258¹ от ст. 256 и 258 УК РФ и т. д.

Между тем законодатель находится в активном поиске оптимальных механизмов уголов-

но-правовой защиты особо охраняемых живых организмов – Федеральным законом РФ от 14 апреля 2023 г. № 113-ФЗ в УК РФ введена ст. 260¹, криминализовавшая умышленные уничтожение или повреждение, а равно незаконные добычу, сбор и оборот особо ценных растений и грибов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. В связи с непродолжительным действием данной нормы говорить о том, что практика квалификации рассматриваемого преступления полностью сформирована, пока рано.

Все вышеуказанное, а также иные обстоятельства приведены диссертантом в работе, что свидетельствует о том, что ею в полной мере воспринята и обоснована актуальность темы исследования, которая предопределяет необходимость нового, основанного на объективных данных и передовых научных достижениях диссертационного исследования вопросов уголовно-правовой защиты особо охраняемых диких животных и растений.

Научная новизна диссертационного исследования Т. М. Петровой состоит в разработке целостного теоретико-правового исследования нового для российского уголовного права явления – посягательств на особо охраняемые виды диких животных и растений в условиях интенсификации (законодательной и организационной) их уголовно-правовой защиты. **Цель и задачи исследования** сформированы таким образом, чтобы при последовательном рассмотрении наиболее важных проблем правового регулирования организовать поиск наиболее проблемных аспектов темы, тщательно их изучить и предложить меры оптимизации.

В диссертации рассмотрен широкий комплекс вопросов, связанных с обозначенной проблематикой, на основе которых диссертант привела ряд выводов, принципиально новых для уголовно-правовой науки в интересах противодействия указанным видам преступлений. Наиболее важными среди них являются:

- установление соотношения между национальным и международным законодательством в области правовой охраны диких животных и растений (с. 21–41);
- определение оснований особой уголовно-правовой охраны диких животных и растений (с. 41–65);
- исследование зарубежного опыта уголовно-правовой охраны диких животных и растений (с. 65–78);

– определение и характеристика сложных вопросов квалификации посягательств на особо охраняемые виды диких животных и растений (с. 79–161);

– определение направлений совершенствования механизма уголовно-правового противодействия преступлениям против особо охраняемых диких животных и растений (с. 162–194).

Диссертантом разграничены понятия «особо ценное дикое животное или растение» и «особо охраняемое дикое животное или растение» и предложены разные подходы к их уголовно-правовой охране (с. 97–98).

Автором представлен принципиально новый подход уголовно-правовой защиты особо охраняемых диких животных и растений с применением административной преюдиции. Это предложение облечено в конкретную форму, которую автор предлагает использовать в тексте УК РФ (с. 168–171). Разработаны механизмы прекращения преступной деятельности в рассматриваемой сфере путем использования метода поощрения (компромисса) при включении в текст обновляемых норм специальных видов деятельного раскаяния (с. 190, 260).

Кроме указанных диссертантом предложены и иные новые для науки уголовного права законодательные и теоретические приемы, позволяющие оптимизировать усилия государства и общества, направленные на защиту особо охраняемых диких животных и растений. Все вышесказанное, безусловно, подтверждает научную новизну диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность не вызывают сомнения. Автор в своем исследовании опирается на солидную теоретико-методологическую базу, представленную фундаментальными работами в области теории уголовного права, криминологии; актуальные и оригинальные исследования в области экологических преступлений в целом и ответственности за посягательства на особо охраняемые виды диких животных и растений в частности. Эмпирическая база исследования представлена репрезентативными сведениями уголовно-правовой статистики, примерами из судебно-следственной практики, личными исследованиями автора, проведенными в форме анкетирования и других способов исследования мнения населения и профессионалов рассматриваемой сферы, а также опытом правоприменительной работы автора в органах прокуратуры РФ.

Автором изучены:

– 140 итоговых процессуальных решений за период с 2017 по 2023 г.;

– статистическая информация ГИАЦ МВД России и Генеральной прокуратуры РФ по ст. 256, 258, 258¹, 260 УК РФ за период с 2017 по 2023 г.;

– данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ по объемам и иным сведениям осуждаемости за рассматриваемые преступления и аналогичные административные правонарушения за период с 2017 по 2023 г.;

– данные государственных докладов Министерства природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды России) о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации за 2017–2022 гг.;

– результаты анкетирования, полученные в ходе проведения автором в 2022 г. опроса 118 слушателей факультета профессиональной переподготовки и повышения квалификации Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации по вопросам, относящимся к теме диссертационного исследования;

– данные по рассматриваемой тематике, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» за период 2017–2023 гг.;

– синтетические эмпирические данные уголовно-правовых и криминологических исследований по данной тематике, проводимых другими учеными за период 2017–2023 гг.

В методологическом аспекте проблема уголовно-правовой защиты особо охраняемых диких животных и растений исследована на основе основополагающих законов и категорий материалистической диалектики и теории познания, общенаучного диалектического метода изучения социальных явлений. Основными стали методы анализа и синтеза, индукции и дедукции. Кроме того, использовались методы: историко-правовой, статистический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, методы экстраполяции и юридического толкования норм права.

Сформулированные автором выводы, авторские позиции по наиболее сложным и важным аспектам рассматриваемой темы, ключевые авторские позиции, положения и рекомендации изложены автором в 17 работах, 6 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается

в том, что они расширяют и систематизируют имеющиеся научные знания в области противодействия экологическим преступлениям. Результаты диссертации могут быть положены в основу последующих работ по уголовному праву и криминологии, а также применены при решении теоретических вопросов законодательства в рассматриваемой области.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования предопределяется тем, что полученные выводы и предложения могут быть использованы при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда РФ, в деятельности природоохранных прокуратуры, органов предварительного расследования и дознания, задействованных в противодействии посягательствам на особо охраняемые виды диких животных и растений, в образовательном процессе организаций высшего образования, осуществляющих обучение, профессиональную подготовку и переподготовку, повышение квалификации специалистов природоохранной деятельности.

Положительно оценивая содержание диссертации, значимость выводов и предложений, сформулированных в ней, тем не менее нельзя не отметить, что ее отдельные положения нуждаются в дополнительной аргументации.

1. Автор предлагает изменить подход к регламентации уголовной ответственности за незаконные добычу и оборот особо охраняемых диких животных и растений. В положении 4, выносимом на защиту, диссертант предлагает исключить из диспозиции ч. 1 ст. 258 УК РФ криминообразующий признак состава незаконной охоты «в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена» (с. 16, 95, 104, 201). Это предложение сформулировано с целью обоснования новой статьи, квалифицирующей браконьерство как преступление против биологического разнообразия окружающей среды, имеющее своим предметом особо охраняемые виды диких животных, в том числе особо ценные, которые не относятся к охотничьим ресурсам. Вместе с тем под квалификацию незаконной охоты, совершенной в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена, в настоящее время подпадает и такая незаконная добыча, которая совершена в отношении охотничьих ресурсов, временно выведенных из разрешенных к охоте видов по причине необходимости восстановления их популяции, поддержки видов, среда обитания которых пострадала из-за пожаров, наводнений и т. д. В частности, в 2004–2005 гг. на территории Иркутской области

вводился запрет на охоту в отношении косули сибирской, которая является традиционным охотничьим ресурсом в Сибири. При этом в некоторых других субъектах Российской Федерации охота на косулю сибирскую была разрешена. В указанный период квалификация незаконной охоты на данный вид охотничьего ресурса при наличии указанного запрета производилась по п. «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ. В этой связи могут возникнуть разная практика квалификации незаконной охоты в разных регионах и проблемы дифференциации уголовной ответственности за рассматриваемое преступление.

2. В положении 8, выносимом на защиту, диссертант предлагает установить административную преюдицию в предлагаемых составах преступлений (с. 17–18). Автор приводит обоснование собственной позиции, указывая, что это в значительной степени повысит потенциал предупреждения данных деяний (с. 166), облегчит вопрос с возбуждением дела, поиск виновных лиц, установление состава и события преступления и т. д. (с. 176). Указанные обстоятельства больше относятся не к основаниям криминализации, а к проблемам качества работы правоохранительных органов, которые нельзя решать за счет уголовного законодательства.

Автор указывает на проявление повышенной степени общественной опасности деяния, совершенного виновным лицом (с. 175). Вместе с тем, думается, одно и то же деяние не может менять характер и степень общественной опасности деяния (в сторону повышения) в зависимости от повторности совершения деяния (и вновь снижаться по истечении периода привлечения к административной ответственности). Представляется, криминообразующее воздействие административной преюдиции связано с повышением общественной опасности не деяния, а лица, которое его совершает не в первый раз.

Кроме того, дополнительного обоснования требует предложение диссертанта об однократности административной преюдиции. Интересно мнение автора о потенциале использования при криминализации повторности совершения предлагаемых для криминализации деяний (учет судимости за аналогичное преступление по примеру приемов, использованных в ч. 2 ст. 264¹ УК РФ).

3. Диссертант предлагает выделить в качестве предмета преступления и административного правонарушения особо охраняемые виды диких животных и растений и привязать их к таксонам, указанным в Красной книге РФ или Красных книгах субъектов Российской Феде-

рации: вероятно исчезнувшие, находящиеся под угрозой исчезновения, сокращающиеся в численности, редкие, неопределенные по статусу, восстанавливаемые и восстанавливающие (с. 99, 118, 172, 173, 258, 263, 265). Вместе с тем автор пишет, что обновление Красных книг РФ и субъектов Российской Федерации происходит очень редко (с. 38). Думается, это понизит оперативные возможности УК РФ реагировать на изменения численности и других параметров отдельных видов животных и растений.

4. В положении 9, выносимом на защиту, диссертант обосновывает позицию о необходимости конструирования модели поощрительных норм, предусматривающих специальные случаи деятельного раскаяния как основания освобождения от уголовной ответственности за преступления, предлагаемые автором диссертации для криминализации в ст. 258², 261¹ УК РФ. Сформулированные в примечаниях к ст. 258², 261¹ УК РФ нормы представляют собой специальные виды деятельного раскаяния, учитывающие ряд условий. Вместе с тем предлагаемые основания освобождения от уголовной ответственности будут применяться к отдельным частям сконструированных ст. 258², 261¹ УК РФ, которые сформулированы диссертантом как преступления небольшой или средней тяжести. В таком случае возможно применение ч. 1 ст. 75 УК РФ, предполагающей освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (причем на более льготных условиях, чем в предлагаемых примечаниях к ст. 258², 261¹ УК РФ). Непонятно, что в таком случае будет применяться на практике: примечания к ст. 258², 261¹ УК РФ, ч. 1 ст. 75 УК РФ или любая из указанных норм в зависимости от ситуации?


Вместе с тем высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер, принципиально не влияют на качество исследования и не снижают общей положительной оценки диссертации, которая в полной мере отвечает требованиям научной специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки (юридические науки)». Содержание текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя свидетельствует о том, что подготовленная Т. М. Петровой диссертация на тему «Преступления против особо охраняемых диких животных и растений: квалификация, совершенствование механизма уголовно-правового противодействия» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям

на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющее существенное значение для развития науки уголовного права, соответствующего законодательства и практики.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Работа не содержит некорректных заимствований, автор всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Научные труды Т. М. Петровой в полной мере отражают основные положения ее диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных положений исследования (пп. 10, 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842).

Автор диссертации Т. М. Петрова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки (юридические науки)».

Отзыв подготовлен Р. А. Забавко, доцентом кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета, кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»), доцентом, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета 20 ноября 2024 г. (протокол № 5). 

Статья поступила в редакцию 21.11.2024; принята к публикации 02.12.2024.

Received on 21.11.2024; accepted for publication on 02.12.2024.

Забавко Роман Алексеевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1), ORCID: 0000-0003-1613-9317, ResearcherID: AAD-4666-2021, РИНЦ AuthorID: 499780, e-mail: zrairk@gmail.com

Zabavko Roman Alekseevich – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Criminal Law, Institute of Law, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0000-0003-1613-9317, ResearcherID: AAD-4666-2021, RSCI AuthorID: 499780, e-mail: zrairk@gmail.com