

Научная статья

Научная специальность

5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)»

УДК 347.963

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2025.4.11>

ИСТОРИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ПРОКУРАТУРЫ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ

© Гавриленко А. А., 2025

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Рассматриваются основные подходы к периодизации истории прокуратуры России. Проведен анализ развития взглядов на периодизацию истории развития прокуратуры в дореволюционной, советской и современной юридической науке. Обоснована необходимость использования комплексного подхода к определению этапов периодизации истории становления и развития транспортных прокуратур в России. Предложена новая периодизация истории развития транспортных прокуратур в России.

Ключевые слова: прокуратура, история прокуратуры России, надзор за исполнением законов на транспорте, специализированные прокуратуры, транспортные прокуратуры, прокуратуры железных дорог, прокуратуры водного транспорта.

HISTORY OF THE TRANSPORT PROSECUTOR'S OFFICE IN RUSSIA: ISSUES OF PERIODIZATION

© Gavrilenko A. A., 2025

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

The article examines the main approaches to the periodization of the history of the prosecutor's office in Russia. An analysis of the development of views on periodization of history of development of prosecutor's office in pre-revolutionary, Soviet and modern legal science has been carried out. The necessity of using an integrated approach to the definition of stages of periodization of history of formation and development of transport prosecutor's office in Russia is justified. A new periodicity of the history of development of transport procuratorates in Russia is proposed.

Keywords: prosecutor's office, history of the prosecutor's office of Russia, supervision over the implementation of laws on transport, specialized prosecutors' offices; transport prosecutors' offices, railway prosecutors' offices, water transport prosecutors' offices.

Периодизация любых хронологически пролонгированных явлений общественной жизни – это непростая задача. Ее выполнение находится под влиянием множества факторов (время разработки периодизации, принадлежность автора к представителям определенной научной школы, доминирующая государственная идеология, значительный объем или, напротив, недостаточность материала для проведения исследования и др.). Как итог, думается, крайне затруднительно сформировать периодизацию, которая смогла бы удовлетворить запросы всех заинтересованных исследователей.

Все высказанное относится и к объекту данного исследования, тем более что сама по себе история становления и развития транспортных прокуратур не является изолированной величиной. Она зависит от общих процессов, происходящих в государстве, а также от

динамики развития прокуратуры (как родового государственного института) и транспорта (как объекта надзора) [46, с. 6].

Обоснованно мнение о том, что в исследовании структуры истории (периодизации), исходя из критерия абстрактности, наблюдается следующая корреляция – чем меньше изучаемое образование, тем выше конкретизация [42, с. 12].

Транспортные прокуратуры являются специализированным элементом системы прокуратуры, поэтому целесообразным представляется исследование вопроса о периодизации истории ключевого надзорного органа в целом.

В современной юридической науке отсутствует единое мнение относительно периодизации истории прокуратуры.

В дореволюционных исследованиях использовались такие основания для периодизации, как периоды правления государей и важнейшие источники.

Например, первый исследователь истории прокуратуры А. Д. Градовский, рассматривая период становления и развития прокуратуры до начала XIX в., в качестве основного критерия использует отправные точки реформ высшего уровня государственного аппарата. Им выделены следующие этапы: период реформы государственного аппарата при Петре I; Верховный тайный совет и кабинет; восстановление Сената и генерал-прокурора до реформ Екатерины II; эпоха реформ Екатерины II; учреждение министерств. Отмечая значение генерал-прокурора и его «первенствующую роль в администрации 18 стол.», автор очень точно указывает на то, что «...нельзя называть генерал-прокурора отдельной, самобытной должностью» [13, с. 9].

Аналогичного подхода к периодизации прокуратуры в своей работе придерживался еще один исследователь и государственный деятель (министр юстиции и генерал-прокурор) Н. В. Муравьев [38; 5]. Учитывая, что данное исследование затрагивает период от учреждения прокуратуры до конца XIX в., автор укрупняет этапы периодизации, предложенные А. Д. Градовским, а также в качестве дополнительного критерия использует ключевые этапы законодательных реформ, повлиявших на развитие прокуратуры в России в указанный период времени. Н. В. Муравьев выделяет следующие этапы: от Петра Великого до Екатерины II; от начала правления Екатерины II до принятия Свода законов; период действия Свода законов; преобразования в период Судебной реформы; прокурорский надзор после Судебной реформы.

Исследование В. И. Веретенникова посвящено анализу истории генерал-прокуратуры в России в доекатерининский период. Автор подвергает критике подходы А. Д. Градовского и Н. В. Муравьева к периодизации развития прокуратуры, предлагая авторскую, аргументированную архивными документами оценку взаимосвязей генерал-прокурора и Сената в доекатерининский период [5, с. 4–5]. В периодизации, предложенной В. И. Веретенниковым, использованы в качестве критерий как период правлений, так и привязка к периоду деятельности первого генерал-прокурора П. И. Ягужинского. Автором выделены следующие этапы: первый генерал-прокурор гр. П. И. Ягужинский; генерал-прокуратура в эпоху Верховного тайного совета; генерал-прокуратура в эпоху кабинетного правления; генерал-прокуратура в царствование императрицы Елизаветы Петровны.

Информация о подходах к периодизации прокуратуры в советский период содержится как в сборниках источников регулирования деятельности прокуратуры, так и научных исследованиях.

Одна из первых периодизаций организационного развития прокуратуры была предложена М. В. Кожевниковым в его докторской диссертации 1942 г. и базирующейся на ней цикле послевоенных публикаций. Учитывая небольшой временной промежуток для периодизации, автором были выделены следующие этапы: 1) органы, выполнявшие функции прокуратуры (1917–1922 гг.); 2) учреждение советской прокуратуры, ее организация и деятельность в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства (1921–1925 гг.); 3) прокуратура в период борьбы за социалистическую индустриализацию страны (1926–1929 гг.); 4) прокуратура в период борьбы за коллективизацию сельского хозяйства (1930–1934 гг.); 5) прокуратура в период борьбы за завершение строительства социализма и проведения Сталинской конституции (1935–1941 гг.); 6) прокуратура в условиях Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.); 7) прокуратура после окончания Великой Отечественной войны (1945–1947 гг.). Как видим, автором в основу периодизации положены ключевые процессы, происходившие в государстве. Нельзя не отметить и отразившуюся как на наименовании этапов, так и содержании работ политизированность исследования, свойственную публикациям данного периода времени.

В сборнике, составителями которого являются Д. И. Орлов и В. Г. Лебединский, вышедшем в 1947 г., предложены следующие этапы развития советской прокуратуры: 1) 1917–1922 гг. (период организации предварительного следствия, обвинения и надзора за соблюдением законов после упразднения дореволюционных органов суда и прокуратуры и до образования советской прокуратуры); 2) 1922–1924 гг. (организация советской прокуратуры в составе народных комиссариатов союзных республик); 3) 1924–1933 гг. – прокуратура Верховного Суда СССР; 4) 1933–1947 гг. (централизация и организация прокуратуры Союза ССР) [26]. В аналогичных изданиях, вышедших в 1952 г. [25] и 1956 г. [40], составители увеличили рамки четвертого этапа с 1933 по 1951 г. (позднее 1954 г.), также добавлен пятый этап с 1955 г. (новый организационный этап в развитии советской прокуратуры), что отражало происходивший

процесс переоценки периода управления СССР И. В. Сталиным.

Аналогичные этапы организационного развития советской прокуратуры выделены В. Г. Лебединским и Ю. А. Каленовым и в подготовленном ими издании «Прокурорский надзор в СССР» 1957 г. [33] В более позднем издании сборника 1981 г. [41] четвертый этап ограничен 1941 г. Добавлены: 5-й этап – 1941–1955 гг. (прокуратура в период Великой Отечественной войны и послевоенные годы); 6-й этап – 1955–1977 гг. (прокуратура в период завершения строительства развитого социалистического общества); 7-й этап – 1977–1981 гг. (прокуратура на современном этапе развития советского общества).

Отдельные исследователи как таковые этапы не выделяли, рассматривая организационное развитие советской прокуратуры как единый процесс, на котором отражались преобразования, происходившие в государстве [43, с. 34–66].

Таким образом, в основе выделения этапов, предложенных данными авторами, как правило, используются ключевые источники, определявшие дальнейшее развитие советской прокуратуры как элемента советского государственного механизма. При этом дореволюционный период в исследованиях, как правило, не рассматривался либо кратко упоминался в негативном ключе [39]. Такой подход был общим и базировался на утверждении В. И. Ленина о том, что победивший пролетариат не может приспособить к новым условиям старый аппарат эксплуататорского государства [34, с. 109]. Поэтому и в работах, посвященных истории советской прокуратуры, дореволюционная российская прокуратура рассматривалась исключительно в отрицательном аспекте, а советская прокуратура представлялась как совершенно новое учреждение, не имеющее никакой связи с предшественником [29, с. 37]. Только в поздних советских работах имеются исследования развития прокуратуры, включая дореволюционный период [15, с. 5–18].

Современные исследователи для периодизации истории прокуратуры используют различные критерии.

Например, исходя из сложившегося *типа прокуратуры* в дореволюционный период, выделяют два основных этапа с момента учреждения прокуратуры Петром I: 1) 1722–1864 гг., для прокуратуры характерны общегосударственная функция, руководство следствием и надзор за судом; 2) 1864–1917 гг., когда прокуратура осуществляла преимущественно обвинительную функцию

в судах [36, с. 34; 35; 12; 2, с. 14]. Есть мнение о целесообразности деления имперского периода на четыре этапа: 1722–1762 гг., 1762–1855 гг., 1855–1881 гг., 1881–1917 гг. [4, с. 4].

Согласно вышеприведенному критерию также высказано мнение о целесообразности выделения трех этапов: I этап (1722–1864 гг.) – общегосударственный тип прокуратуры; II этап (1864–1917 гг.) – прокуратура преимущественно обвинительного типа; III этап (1922 г. – настоящее время) – прокуратура смешанного типа [3, с. 7].

Имеются и иные точки зрения, например, о более детальной периодизации досоветского, советского и постсоветского этапов истории прокуратуры. Такое дробление не всегда является оправданным, так как затрудняет воспроизведение цельной картины. Кроме того, некоторые предложения и наименования довольно спорны. Например, сложно согласиться с наименованием периода 1811–1917 гг. как революционного [11, с. 21–26].

Некоторые авторы выделяют четыре периода истории прокуратуры: 1) 1722–1864 гг. – от образования до реформы 1864 г.; 2) 1864–1917 гг. – от реформы до создания РСФСР; 3) 1922–1992 гг. – от учреждения прокуратуры РСФСР до закона о прокуратуре РФ; 4) 1992 г. – настоящее время [30, с. 53–58]. Думается, такой подход представляет существенный интерес, так как учитывает основные отправные точки развития института прокуратуры в Российском государстве. Но применительно к исследованию прокуратуры, например, по отношению к отдельным направлениям ее деятельности, он не лишен недостатков [14, с. 10–28]. Впрочем, если анализировать развитие прокуратуры в целом, то неизвестным является, что в период Гражданской войны в России должности прокуроров были упразднены не повсеместно, а сохранились в отдельных местностях государства, вплоть до полного установления суверенитета советской власти [22; 23]. Отметим, что такой узкий подход, при котором начиная с 1917 г. исследуется только организация советской прокуратуры, остается распространенным, в том числе в изданиях профильного ведомственного учебного учреждения [21, с. 68–84].

Так же как и в дореволюционной литературе, современные исследователи досоветский период предлагают дифференцировать, исходя из критерия периода правления [10, с. 73; 24]. Такой подход не лишен оснований, так как он учитывает имевшуюся специфику построения

государственного аппарата при смене правительства. В то же время он не лишен недостатков, так как не позволяет отразить изменение концепции прокуратуры, произошедшее, например, в результате Судебной реформы.

Более подробная периодизация истории прокуратуры была предложена А. Я. Кодинцевым:

- 1) 1917–1922 гг. – период экспериментов с системой правозаступников;
- 2) 1922–1928 гг. – восстановление, период экспериментов;
- 3) 1928–1933 гг. – расширение полномочий прокуратуры за счет следствия, существование различных прокуратур;
- 4) 1933–1936 гг. – производственный эксперимент в прокуратуре, соперничество республиканских и союзной прокуратур;
- 5) 1936–1989 гг. – централизация и унификация прокурорских органов, максимальное влияние прокуратуры в системе юстиции. Внутри этого периода можно выделить годы централизации, господства специальных органов юстиции (1938–1948 гг.), позднего сталинизма (1948–1955 гг.) и пр.;
- 6) 1989–1993 гг. – начало реформ.

Отметим, что, учитывая вышеизложенное, сложно согласиться с утверждением автора о том, что исследования периодизации истории прокуратуры практически отсутствуют [28, с. 7–8].

Применительно к периодизации истории организации транспортной прокуратуры в России специализированные отечественные исследования отсутствуют.

Исследование истории транспортной прокуратуры как одного из элементов системы органов советской транспортной юстиции в целом предпринято А. Я. Кодинцевым и Д. Н. Шкаревским.

Так, применительно к становлению и развитию подсистемы судебных учреждений, рассматривавших дела о преступлениях на транспорте, Д. Н. Шкаревским предложены следующие этапы:

- 1) 1918–1929 гг. – период создания и ликвидации военно-железнодорожных трибуналов;
- 2) 1930–1941 гг. – учреждение транспортных линейных судов;
- 3) 1941–1948 гг. – период преобразования линейных транспортных судов в военные трибуналы;
- 4) 1948–1957 гг. – демилитаризация и последующая ликвидация органов транспортной юстиции [45].

Данная периодизация представляется заслуживающей внимания в отношении развития специализированных судов на транспорте в советский период. Она формирует определенные ориентиры для выявления этапов развития исследуемого нами института. Но в то же время она не может быть признана исчерпывающей, так как судебные органы на транспорте с российским участием существовали и в дореволюционный период [32].

Кроме того, несмотря на длительный период существования транспортных прокуратур и специализированных судов на транспорте, данная периодизация не может быть полностью перенесена на историю транспортных прокуратур, так как реформы прокуратуры и судов не всегда совпадают. Так, специализированные прокуратуры на транспорте, в отличие от судебных органов, не были полностью ликвидированы, а в 1980 г. были восстановлены как ветвь системы органов прокуратуры СССР.

В период 2021–2022 гг. вышел цикл статей, подготовленный авторским коллективом профильного НИИ Университета прокуратуры РФ. Исходя из анализа данных публикаций, исследователями выделены следующие этапы истории транспортных прокуратур:

- 1) 1714–1922 гг. – от создания российской прокуратуры до учреждения советской прокуратуры [19];
- 2) 1922–1941 гг. – от возникновения советской прокуратуры до Великой Отечественной войны [20];
- 3) 1941–1945 гг. – военное время [16];
- 4) 1945–1985 гг. – доперестроенное время [18];
- 5) 1991–2007 г. – после распада СССР [17].

В 2022 г. вышла монография, также подготовленная коллективом авторов Университета прокуратуры РФ, в которой предложена иная периодизация истории транспортных прокуратур:

- 1) с момента создания до Великой Отечественной войны (1714–1941 гг.);
- 2) деятельность в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.);
- 3) деятельность в СССР (1945–1991 гг.);
- 4) после распада СССР (1991–2007 г. и далее) [1, с. 9–101].

Думается, что, в сравнении с ранее приведенной, данная периодизация представляет собой излишнее укрупнение этапов развития транспортных прокуратур в России. При таком подходе достаточно сложно уяснить критерии периодизации, так как первый период включает

ет как дореволюционный, так и советский, в то же время присутствует выделение постсоветского периода.

Учитывая, что данная периодизация является уникальной, исходя из отсутствия иных подходов, обратим внимание на следующие обстоятельства.

Как правило, по отношению к учреждению прокуратуры в России фискалитет (фискалат) рассматривается как предшественник прокуратуры, учрежденной Петром I, ставший после этого ее составной частью [27, с. 12; 9, с. 44; 47, с. 79]. Уже в первых документах о фискалате в 1710 г. упоминались специфичные надзорные полномочия в отношении транспорта [6, с. 290]. Заслуживает внимания высказанное авторами данной периодизации мнение о возможности считать началом функционирования надзора за законностью на транспорте учреждение фискалата, являющегося «прообразом специального органа надзора за соблюдением законодательства на транспорте» [20, с. 9].

До настоящего времени исследователи не пришли к единому выводу о том, когда началось функционирование фискалата [37, с. 14]. Учитывая данное обстоятельство, за дату terminus a quo для отсчета оформления специализированного надзора на транспорте было бы оправданно взять 1710 г.

В то же время еще дореволюционные исследователи отмечали, что фискалат хоть и был самым близким по времени предшественником прокуратуры и затем интегрировался в нее, но не являлся ее прообразом [31, с. 36]. Современные исследователи справедливо обращают внимание, что у должности прокурора в России существенное число предшественников [9, с. 24–57]. Следовательно, представляется более верным исчислять историю формирования транспортной прокуратуры с общепризнанной даты ее учреждения тремя актами, принятymi Петром I с 12 января 1722 г., на что обращается внимание и в упомянутом монографическом исследовании Университета прокуратуры Российской Федерации [44, с. 5].

В целом, разделяя позиции авторов, отраженные в публикациях Университета прокуратуры РФ [16–20], в качестве оснований для формирования периодизации истории транспортных прокуратур России будет правильнее исходить из важнейших этапов развития Российской государства, ключевых нормативных источников, которые имели общий характер для всей системы прокуратуры, а также актов,

имеющих специализированный характер, т. е. затрагивающих непосредственно организацию транспортных прокуратур.

С учетом некоторых уточнений, в данном исследовании разработана авторская периодизация истории транспортных прокуратур.

Предлагаемая периодизация построена согласно следующим особенностям объекта исследования.

Во-первых, из-за специфического характера объекта исследования – транспортной прокуратуры, использование в основе формационного подхода представляется затруднительным, так как до 1922 г. не было прокуратуры, а до 1930 г. не произошло окончательное организационное обособление прокуроров по сфере деятельности (транспорт).

Во-вторых, в качестве основного критерия для периодизации, как думается, оптимальным является использование ключевых нормативных актов, определявших предпосылки, учреждение, становление и развитие транспортных прокуратур как специализированного элемента системы прокуратуры.

В-третьих, периодизации транспортных прокуратур как организационно обособленной специализированной ветви системы прокуратуры присуща дискретность, обусловленная временными разрывами в их существовании, на всей траектории их функционирования.

В-четвертых, периодизация строится с учетом двух ключевых факторов: развития прокуратуры в России в целом и постепенного эlimинирования нормативной регламентации транспортных прокуратур.

В качестве гипотезы представляется возможным выделить следующие четыре периода истории организации транспортных прокуратур в России.

Подготовительный период (1722–1930 гг.)

Включает следующие этапы:

1) 1722–1917 гг. – этап экспозиции. Берет начало с Указа Петра I от 12 (23) января 1722 г. об учреждении должности генерал-прокурора и завершается прекращением существования Российской империи¹.

В дореволюционный период формируются предпосылки и условия организационного обособления транспортной прокуратуры как элемента системы прокуратуры (например,

¹ Полное собрание законов Российской империи. 1830 г. 3877. Т. 6. С. 479.

формирование транспортной полиции, специализированных судов на железных дорогах и др.). Трансформация прокуратуры, в том числе и период после реформы 1864 г., сказывается на полномочиях прокуроров, но не влечет организационного обособления прокуроров в транспортной сфере.

В 1917 г., в силу общеизвестных причин, произошла ликвидация царской прокуратуры как таковой, что можно считать завершением этого этапа.

2) 1917–1930 гг. – этап инициации. Точка отсчета этапа – Декрет от 24 ноября 1917 г. «О суде», которым были ликвидированы органы царской прокуратуры¹. Для этого этапа характерно становление надзора за законностью на транспорте и зарождение транспортной прокуратуры.

Происходит формирование специализированных органов юстиции на транспорте, которое предопределяет симметричность формирования специализированной компоненты штата прокуратуры, при ее учреждении в 1922 г. Особенностью этапа являлось наличие должностей военно-транспортных прокуроров при каждом военно-транспортном трибунале². Данные специализированные военные прокуроры, думается, выступали непосредственными предшественниками для транспортных прокуроров. В последующем должности военно-транспортных прокуроров были ликвидированы ввиду упразднения соответствующих военных судебных органов на транспорте³. Этап характеризуется формированием синхронности траектории развития специализированных судов и прокуратуры на транспорте, которая просуществовала до 1950-х гг.

Период становления и развития (1930–1960 гг.)

Состоит из трех этапов:

1) 1930–1941 гг. – этап генезиса, в нем произошло формирование единой подсистемы транспортных прокуратур. Постановление Центрального исполнительного комитета СССР и Совета народных комиссаров СССР (далее – ЦИК и СНК СССР) от 27 ноября 1930 г. «О же-

¹ Советская прокуратура в важнейших документах / сост. В. Г. Лебединский, Д. И. Орлов. М. : Госюризdat, 1956. С. 16.

² Положение о судоустройстве РСФСР от 11 нояб. 1922 г. // Собр. узаконений. 1922 г. № 69. Ст. 902. (отменено 1926 г. СУ № 85 ст. 624.)

³ Об упразднении военно-транспортной коллегии Верховного Суда Союза ССР: постановление ЦИК ССР от 3 дек. 1926 г. // Гусев Л. Н. История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры. 1917–1954 гг. : сб. док. / под ред. С. А. Голунского. М., 1955. С. 384.

лезнодорожных линейных судах» стало terminus a quo для учреждения новой гражданской обще-союзной системы специализированных судов и прокуратуры на железнодорожном транспорте⁴. Позднее на востоке страны произошел обратный процесс милитаризации транспортных прокуратур, связанный с японской агрессией в отношении Китая.

2) 1941–1948 гг. – этап милитаризации. Начало с указа Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «Об утверждении Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий»⁵. Окончательная милитаризация транспортных прокуратур произошла с определенной задержкой, завершившись в 1943 г.⁶ Отметим, что в отдельных краях (например, на востоке страны) транспортные прокуратуры уже существовали только в форме милитаризованных. Поэтому данные процессы преимущественно затрагивают западную и центральную части СССР. В кризисный для страны период, помимо основной деятельности, транспортные прокуроры фактически принимают на себя полномочия по управлению отдельными поднадзорными предприятиями [8, с. 23].

3) 1948–1960 гг. – этап оптимизации. Начинается с принятия указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1948 г. «Об отмене военного положения на железнодорожном, речном и морском транспорте»⁷. На основании данного акта произошел процесс демилитаризации транспортных прокуратур, а также и органов транспортной юстиции. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 июня 1953 г. «Об объединении линейных судов железнодорожного и водного транспорта, прокуратур железнодорожного и водного транспорта, а также железнодорожной коллегии и воднотранспортной коллегии Верховного Суда СССР» линейные железнодорожные суды и линейные суды водного транспорта были объединены в единые линейные транспортные суды с сохранением прежней

⁴ О железнодорожных линейных судах : постановление ЦИК и СНК СССР от 27 нояб. 1930 г. // Собр. законодательства СССР. 1930. № 57. Ст. 601.

⁵ Об утверждении положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий : указ Президиума Верховного Совета Союза ССР от 22 июня 1941 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. 26 июня.

⁶ О введении военного положения на всех железных дорогах : указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 апр. 1943 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1943. № 15.

⁷ Об отмене военного положения на железнодорожном, речном и морском транспорте : указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 мая 1948 г. (Протокол № 29, п. 21) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

подсудности¹. В то же время отмечается кризис в оценке руководством государства целесообразности существования специализированных органов юстиции на транспорте, соответственно, и транспортных прокуратур. Происходит ликвидация транспортных судов², а в последующем и транспортных прокуратур³. Следовательно, развитие специализированных прокурорских органов на транспорте с этого периода происходит вне системной взаимосвязи с аналогичными судебными органами.

*Период кризиса и восстановления
(1960–1980 гг.)*

Включает два этапа:

1) 1960–1974 гг. – *этап разрыва*, для которого характерна практически тотальная ликвидация единой централизованной системы транспортных прокуратур. Идеи о скором отмирании преступности, отсутствии необходимости в функционировании разветвленной правоохранительной системы являются доминирующими. Это негативно отразилось на правоохранительной системе в целом. Отметим, что сохранились транспортные прокуратуры, ранее переданные в подчинение территориальным прокурорам (например, прокуратура Московского метрополитена). Последовавший рост преступности на транспорте приводит к принятию решений о восстановлении транспортных прокуратур.

2) 1974–1980 гг. – *этап восстановления*. С 1974 г. ввиду ухудшения состояния транспортной сферы и интенсификации транспортных перевозок⁴, возобновления строительства крупных транспортных объектов⁵ начинается процесс восстановления транспортных прокуратур⁶. Завершается этап учреждением Отдела по надзору за исполнением законов на транспорте

¹ Прокурорский надзор в СССР. Очерки по курсу / под общ. ред. В. А. Болдырева. М., 1957. С. 243.

² Об упразднении транспортных судов : закон СССР от 12 февр. 1957 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 4. Ст. 86.

³ Об упразднении транспортных прокуратур : указ Президиума Верховного Совета СССР от 3 марта 1960 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1960. № 10. Ст. 65.

⁴ О мерах по усилению перевозок грузов железнодорожным транспортом : постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июля 1969 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам : сб. док. Т. 7. Июль 1968 г.–1969 г. / сост. К. У. Черненко, М. С. Смирютков. М., 1970. С. 502–505.

⁵ О строительстве Байкало-Амурской железнодорожной магистрали : постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 8 июля 1974 г. № 561 // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 12. 1971–1975. М., 1986. С. 437–439.

⁶ О функциях Читинского транспортного прокурора : приказ прокурора Читинской области № 164 от 21 дек. 1974 г. // Сазонов В. В. «Государево око» от Сибири до Востока. Иркутск, 2011. С. 105.

в структуре аппарата Прокуратуры СССР⁷ и последовательным восстановлением транспортных прокуратур областного звена⁸.

*Период развития и реорганизации
(1980 г. – настоящее время)*

Включает следующие этапы:

1) 1980–2007 гг. – *этап адаптации*. Как отмечалось ранее, с 1980 г. происходит восстановление единой подсистемы транспортных прокуратур. В 1987 г., ввиду известных процессов общей программы перестройки государственной политики⁹, в отношении транспортных прокуратур также были приняты решения об интенсификации их деятельности¹⁰. Решений о реорганизации принято не было, так как наступил 1991 г.

После принятия Декларации о суверените РСФСР¹¹ и образования органов прокуратуры РСФСР (Российской Федерации)¹², до 2001 г. происходил поиск модели прокуратуры в целом. Этот процесс отражался преимущественно на функциональной компоненте деятельности транспортных прокуратур. Например, транспортным прокуратурам были переданы полномочия в отношении таможенной сферы и обустройства государственной границы [17]. Конъюнктурное и субъективное решение о ликвидации единой централизованной системы транспортных прокуратур было принято в 2001 г.¹³

2) 2001–2006 гг. – *этап реорганизации*. В отличие от этапа разрыва (1960–1974 гг.), сохранилось первое (приравненное к районным) звено

⁷ О структуре прокуратуры Союза ССР : утв. Постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 29 мая 1980 г. и от 17 марта 1986 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1980. № 23. Ст. 438; 1986. № 13. Ст. 217.

⁸ Об организации работы транспортной прокуратуры : приказ Генерального прокурора ССР от 5 нояб. 1980 г. № 46 Государственный архив Иркутской области. Ф. Р 3474. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. д. 3.

⁹ О перестройке и кадровой политике : постановление Пленума ЦК КПСС от 27–28 янв. 1987 г. // Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1988). Т. 15. 1985–1988. М., 1989. С. 353–368.

¹⁰ О коренной перестройке деятельности транспортных прокуратур : приказ Генерального Прокурора ССР от 2 окт. 1987 г. № 72 // Басков В. И. Курс прокурорского надзора : учебник / отв. ред. Б. В. Коробейников ; Юрид. фак. МГУ. М., 2000. С. 36.

¹¹ Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.

¹² Об образовании единой системы органов Прокуратуры РСФСР : постановление Верховного Совета РСФСР от 15 нояб. 1991 г. № 1879-I // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 48. Ст. 1661.

¹³ Об изменении организации прокурорского надзора за исполнением законов на транспорте и в таможенных органах и реорганизации транспортных прокуратур : приказ Генерального прокурора РФ от 22 янв. 2001 г. № 2 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

но транспортных прокуратур. Следовательно, полной ликвидации, как в указанный советский этап развития, не произошло. Упразднение в значительной степени было связано с решением об оптимизации кадровой численности прокуратуры в целом и позицией Генерального прокурора РФ [7].

3) *2006 г. – настоящее время – этап постадаптации.* По инициативе нового Генерального прокурора РФ возобновляется функционирование единой централизованной подсистемы транспортных прокуратур РФ. Первое решение об учреждении транспортной прокуратуры на правах областной Генеральной прокурором РФ было принято в 2006 г.¹, основная часть этого звена восстанавливается в 2007 г.²

Учитывая специализированный характер деятельности транспортных прокуратур, решения, определявшие эволюцию как прокуратуры в целом, так и транспортной сферы, непосредственно оказывали влияние на траекторию развития этого элемента системы прокуратуры.

Развитие транспортной прокуратуры является иллюстративным отражением процесса отделения прокуратуры от суда.

Транспортные прокуратуры учреждаются как демилитаризованные. Этот фактор важен, так как позволяет дифференцировать положение в системе прокуратуры таких ее специализированных элементов, как транспортные и военные прокуратуры. В то же время, ввиду внешних факторов, на определенных этапах развития транспортных прокуратур происходила их милитаризация (например, начало – конец 1940-х гг.).

Таким образом, периодизация транспортных прокуратур имеет существенные особенности ввиду того, что на принятие решений, определявших их учреждение и динамику развития

¹ Об образовании Московской межрегиональной транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 16 дек. 2006 г. № 117 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

² Об образовании Южной транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 27 апр. 2007 г. № 70 // КонсультантПлюс : справочная правовая система; Об образовании Северо-Западной транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 27 апр. 2007 г. № 71 // Там же ; Об образовании Дальневосточной транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 11 мая 2007 г. № 80 // Там же ; Об образовании Западно-Сибирской транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 11 мая 2007 г. № 81 // Там же а ; Об образовании Восточно-Сибирской транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 11 мая 2007 г. № 82 // Там же ; Об образовании Приволжской транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 11 мая 2007 г. № 83 // Там же ; Об образовании Уральской транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 11 мая 2007 г. № 84 // Там же ; Об образовании Уральской транспортной прокуратуры : приказ Генпрокуратуры РФ от 11 мая 2007 г. № 84 // Там же .

как специализированного элемента системы прокуратуры, оказывало влияние значительное число факторов как объективного, так субъективного характера. бб

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова Л. И., Белоусова Д. С., Диканова Т. А. Транспортные прокуратуры в системе прокуратуры Российской Федерации : монография. М. : Проспект, 2022. 336 с.
2. Безгласный А. А. История развития функций прокурора в Российской Империи // Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и правозащитной деятельности, уголовного судопроизводства : сб. науч. ст. Краснодар, 2014. С. 14–18.
3. Бойцова И. С. Конституционно-правовые основы деятельности прокуратуры по обеспечению конституционной законности в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 29 с.
4. Вахитова Р. Р. Прокуратура в механизме государства: Историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003. 17 с.
5. Веретеников В. И. Очерки истории генерал-прокуратуры в России до Екатерининского времени. Харьков : Тип. фирмы «Адольф Дарре», 1915. 405 с.
6. Гавриленко А. А. О роли фискалитета как предтечи обособления прокурорского надзора за исполнением законов в транспортной сфере // Миссия современного государства и права в эпоху социальных перемен : материалы Междунар. Науч.-практ. конф. Иркутск, 26 окт. 2018 г. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2019. С. 290–293.
7. Гавриленко А. А. Эволюция системы транспортных прокуратур в России в 1991–2001 гг. // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. №. 2. С. 9–19.
8. Гавриленко А. А., Иванков К. А. Зарождение и развитие транспортной прокуратуры в России в XVIII – сер. XX в. // Сибирский юридический вестник. 2011. № 2(53). С. 17–26.
9. Галузо В. Н. Власть прокурора в России (историко-правовое исследование). Ч. 1. 1649–1825 : монография. М. : Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 557 с.
10. Галузо В. Н. «Должность прокурора» в России: тернистый путь к возрождению // Закон и право. 2008. № 10. С. 73–74.
11. Галузо В. Н. Институт власти прокурора в России (исторический очерк) // Образование. Наука. Научные кадры. 2010. № 3. С. 21–26.
12. Горячковская Ю. М. Прокуратура и прокурорский надзор России в XVIII – начале XX вв. Историко-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2001. 23 с.
13. Градовский А. Д. Высшая администрация России XVIII ст. и генерал-прокуроры. СПб. : Тип. И. Бочкирева, 1866. 284 с.
14. Гринюк Е. Н., Зайцева Е. А. Роль прокурора в обеспечении прав участников досудебного производства по уголовным делам. Волгоград, 2013. 208 с.
15. Даев В. Г., Маршунов М. Н. Основы теории прокурорского надзора. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. 136 с.
16. Диканова Т. А., Изгагина Т. Ю. Деятельность транспортных прокуратур в военное время // Законность. 2022. № 1(1047). С. 10–15.
17. Диканова Т. А., Изгагина Т. Ю. Становление современной системы транспортных прокуратур после распада СССР // Законность. 2022. № 3(1049). С. 7–12.
18. Диканова Т. А., Изгагина Т. Ю. Транспортные прокуратуры в доперестроечное время // Законность. 2022. № 2 (1048). С. 16–21.
19. Диканова Т. А., Рубцова М. В., Изгагина Т. Ю. РФ Транспортная прокуратура с момента создания до образования советской прокуратуры // Законность. 2021. № 11 (1045). С. 8–13.
20. Диканова Т. А., Рубцова М. В., Изгагина Т. Ю. Транспортная прокуратура с периода возникновения советской

- прокуратуры до Великой Отечественной войны // Законность. 2021. № 12(1046). С. 9–14.
21. Еремин А. В. История отечественной прокуратуры : учеб. пособие. СПб. : С.-Петербург. юрид. ин-т (филиал) Ун-та прокуратуры РФ, 2018. 136 с.
22. Зайнутдинов Д. Р. Эволюция института прокуратуры на территории, занимаемой Вооруженными силами Юга России в период Гражданской войны // Философия права. 2020. № 1(92). С. 136–143.
23. Зягин С. П. Правоохранительная политика А. В. Колчака. Кемерово : Кузбассиздат, 2001. 352 с.
24. История прокуратуры России. Историко-правовой анализ : учеб. пособие / под. ред. А. Г. Зягинцева. М. : Юниди-Дана, 2017. 223 с.
25. История советской прокуратуры в важнейших документах / под ред. и предисл.: К. А. Мокичев. М. : Госюризат, 1952. 583 с.
26. История советской прокуратуры в важнейших документах / сост.: В. Г. Лебединский, Д. И. Орлов. М. : Госюризат, 1947. 543 с.
27. Казанцев С. М. История царской прокуратуры. СПб., 1993. 216 с.
28. Кодинцев А. Я. Проблемы хронологии истории советской юстиции // История государства и права : науч.-правов. изд. 2015. № 23. С. 3–8.
29. Кожевников М. В. Органы, выполнявшие функции советской прокуратуры до ее учреждения (1917–1922 г.) // Ученые записки. Вып. 144: Труды юридического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Кн. 4. М., 1949. С. 37–84.
30. Кожевников О. А. К вопросу о периодизации истории российской прокуратуры // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2016. Вып. 16. С. 53–58.
31. Корф С. А. Административная юстиция в России. Кн. 1. Очерк исторического развития власти надзора и административной юстиции в России. СПб., 1910. 528 с.
32. Корф С. А. Железнодорожный смешанный суд в Маньчжурии // Право : еженед. юрид. газ. СПб., 1903. № 35–36. 24, 30 авг.
33. Лебединский В. Г., Каленов Ю. А. Прокурорский надзор в СССР : очерки по курсу / под общ. ред. В. А. Болдырева. М. : Госюризат, 1957. 330 с.
34. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. В 55 т. Т. 33. Государство и революция / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. М. : Полит. лит., 1969. С. 1–120.
35. Опарин Д. А. Прокуратура в системе органов государственной власти в период правления Петра I // История государства и права. 2006. № 11. С. 43–44.
36. Осипян С. А. Российский федерализм и конституционно-правовой статус прокуратуры: концептуальные проблемы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006. 58 с.
37. Паутов А. Д. Институт фискалов в России в первой трети XVIII века : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2007. 29 с.
38. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности: Пособие для прокурор. службы / [Соч.] Н. В. Муравьева, прокурора Моск. судеб. палаты. Т. 1. М. : Унив. тип., 1889. 554 с.
39. Советская прокуратура / В. И. Аринин, А. М. Барабадзе, В. И. Басков, [и др.]; сост.: Н. В. Маслов, А. Н. Полев, А. Г. Тиханов, И. Н. Ширяев ; отв. ред. А. М. Рекунков. М. : Юрид. лит., 1982. 352 с.
40. Советская прокуратура в важнейших документах / сост.: В. Г. Лебединский, Д. И. Орлов. М., 1956. 508 с.
41. Советская прокуратура : сб. док. / сост.: Г. А. Метелкина, И. Н. Ширяев ; отв. ред. К. С. Павлищев, С. А. Шишков. М., 1981. 288 с.
42. Субботина Н. Д. Проблема периодизации истории: единичное, особенное и общее // Гуманитарный вектор. 2018. Т. 13, № 4. С. 6–16.
43. Тадевосян В. С. Прокурорский надзор в СССР / отв. ред. К. А. Мокичев. М. : Госюризат, 1956. 300 с.
44. Тюльков В. Г. Вступительное слово // Транспортные прокуратуры в системе прокуратуры Российской Федерации : монография. М. : Проспект, 2022.
45. Шкаревский Д. Н. К проблеме создания транспортной юстиции в СССР в 1930-е годы // Вестник Сургутского государственного университета. 2013. № 1(1). С. 46–49.
46. Шкаревский Д. Н. Органы транспортной юстиции СССР в 1940–1950-е годы: историко-правовой анализ. М. : Проспект, 2021. 272 с.
47. Шобухин В. Ю. Тенденции развития прокуратуры России в период 1722–1864 гг. // Журнал российского права. 2010. № 6 (162). С. 79–86.

REFERENCES

- Aleksandrova L.I., Belousova D.S., Dikanova T.A. *Transportnye prokuratury v sisteme prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Transport Prosecutor's Offices in the Prosecutor's System of the Russian Federation]. Monograph. Moscow, Prospect Publ., 2022, 336 p. (in Russian)
- Bezglasnyi A.A. *Istoriya razvitiya funktsii prokurora v Rossiiskoi Imperii* [The history of the prosecutor's functions in the Russian Empire]. *Aktualnye problemy sudebnoi vlasti, prokurorskogo nadzora, pravookhranitelnoi i pravozashchitnoi deyatel'nosti, ugovornogo sudopriozvodstva* [Current issues of the judiciary, prosecutorial supervision, law enforcement and human rights activities, and criminal proceedings]. Collection of sci. articles. Krasnodar, 2014, pp. 14–18. (in Russian)
- Boitsova I.S. *Konstitutsionno-pravovye osnovy deyatel'nosti prokuratury po obespecheniyu konstitutsionnoi zakonnosti v Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional and Legal Framework for the Prosecutor's Office's Activities to Ensure Constitutional Legality in the Russian Federation]. Cand. sci. diss. abstr. Moscow, 2004, 29 p. (in Russian)
- Vakhitova R.R. *Prokuratura v mekhanizme gosudarstva: Istoriko-pravovoe issledovanie* [The Prosecutor's Office in the State Mechanism: A Historical and Legal Study]. Cand. sci. diss. abstr. Kazan, 2003. 17 p. (in Russian)
- Veretennikov V. I. *Ocherki istorii general-prokuratury v Rossii do Ekaterininskogo vremeni* [Essays on the History of the Prosecutor General's Office in Russia before the Time of Catherine]. Kharkiv, Adolf Darre Printing House, 1915, 405 p. (in Russian)
- Gavrilenko A. A. O roli fiskaliteta kak predtechi obosobleniya prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonov v transportnoi sfere [On the role of fiscalism as a forerunner of the separation of prosecutorial supervision of the implementation of laws in the transport sector]. *Missiya sovremennoego gosudarstva i prava v epokhu sotsialnykh peremen* [The Mission of the Modern State and Law in the Era of Social Change]. Proceedings of the Intern. Sci. and Pract. Conf. Irkutsk, October 26, 2018. Irkutsk, Irkutsk St. Univ. Publ., 2019, pp. 290–293. (in Russian)
- Gavrilenko A.A. *Evolyutsiya sistemy transportnykh prokuratur v Rossii v 1991–2001 gg.* [Evolution of the Transport Prosecutor's Office System in Russia in 1991–2001]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii* [Vestnik Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation], 2025, no. 2, pp. 9–19. (in Russian)
- Gavrilenko A.A., Ivankov K.A. *Zarozhdenie i razvitiye transportnoi prokuratury v Rossii v XVIII – ser. XX vv.* [The origin and development of the Transport Prosecutor's Office in Russia in the 18th – 20th century]. *Sibirskii yuridicheskii vestnik* [Siberian Law Herald], 2011, no. 2 (53). pp. 17–26. (in Russian)
- Galuzo V. N. *Vlast prokurora v Rossii (istoriko-pravovoe issledovanie). Ch. I. 1649–1825* [The Prosecutor's Authority in Russia (Historical and Legal Research). Part 1. 1649–1825]. Monograph. Moscow, Law and Legislation Publ., UNITY-DANA Publ., 2008, 557 p. (in Russian)
- Galuzo V.N. “Dolzhnost prokurora” v Rossii: ternistyj put k vozrozhdeniyu [“The Prosecutor’s Office” in Russia: A Thorny Path to Revival]. *Zakon i pravo* [Law and Legislation], 2008, no. 10, pp. 73–74. (in Russian)

11. Galuzo V.N. Institut vlasti prokurora v Rossii (istoricheskii ocherk) [The Prosecutor's Office in Russia (Historical Essay)]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* [Education. Science. Scientific Personnel], 2010, no. 3, pp. 21-16. (in Russian)
12. Goryachkovskaya Yu.M. *Prokuratura i prokurorskii nadzor Rossii v XVIII – nachale XX v. Istoriko-pravovoe issledovanie* [The Prosecutor's Office and Prosecutorial Supervision in Russia in the 18th – Early 20th Centuries. A Historical and Legal Study]. Cand. sci. diss. abstr. Belgorod, 2001, 23 p. (in Russian)
13. Gradovskii A.D. *Vysshaya administratsiya Rossii XVIII st. i general-prokurury* [The Highest Administration of Russia in the 18th Century and Prosecutors General]. Writings by of A. Gradovsky. St. Petersburg, I. Bochkarev's Printing House, 1866, 284 p. (in Russian)
14. Grinyuk E.N., Zaitseva E.A. *Rol prokurora v obespechenii prav uchastnikov dosudebnogo proizvodstva po ugovornym delam* [The Prosecutor's Role in Ensuring the Rights of Participants in Pre-Trial Proceedings in Criminal Cases]. Volgograd, 2013, 208 p. (in Russian)
15. Daev V.G., Marshunov M.N. *Osnovy teorii prokurorskogo nadzora* [Fundamentals of the theory of prosecutorial supervision]. Leningrad, Leningrad University Publ., 1990, 136 p. (in Russian)
16. Dikanova T.A., Izgagina T.Yu. *Deyatelnost transportnykh prokuratur v voennoe vremya* [Wartime activities of transport prosecutor's offices]. *Zakonnost* [The Legality], 2022, no. 1 (1047), pp. 10-15. (in Russian)
17. Dikanova T.A., Izgagina T.Yu. *Stanovlenie sovremennoi sistemy transportnykh prokuratur posle raspada SSSR* [The formation of a modern system of transport prosecutor's offices after the collapse of the USSR]. *Zakonnost* [The Legality], 2022, no. 3(1049), pp. 7-12. (in Russian)
18. Dikanova T.A., Izgagina T.Yu. *Transportnye prokuratury v doperestrochnoe vremya* [Transport Prosecutors in Pre-Perestroika Times]. *Zakonnost* [The Legality], 2022, no. 2(1048), pp. 16-21. (in Russian)
19. Dikanova T.A., Rubtsova M.V., Izgagina T.Yu. *RF Transportnaya prokuratura s momenta sozdaniya do obrazovaniya sovetskoi prokuratury* [The Transport Prosecutor's Office from its establishment to the formation of the Soviet Prosecutor's Office]. *Zakonnost* [The Legality], 2021, no. 11 (1045), pp. 8-13. (in Russian)
20. Dikanova T.A., Rubtsova M.V., Izgagina T.Yu. *Transportnaya prokuratura s perioda vozniknoveniya sovetskoi prokuratury do Velikoi Otechestvennoi voiny* [The Transport Prosecutor's Office from the establishment of the Soviet Prosecutor's Office to the Great Patriotic War]. *Zakonnost* [The Legality], 2021, no. 12(1046), pp. 9-14. (in Russian)
21. Eremin A.V. *Istoriya otechestvennoi prokuratury* [The history of the Russian Prosecutor's Office]. Texbook. St. Petersburg, St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation Publ., 2018, 136 p. (in Russian)
22. Zainutdinov D.R. *Evoliutsiya instituta prokuratury na territorii, zanimaejmoi Vooruzhennymi silami Yuga Rossii v period Grazhdanskoi voiny* [The evolution of the prosecutor's office in the territory occupied by the Armed Forces of the South of Russia during the Civil War]. *Filosofiya prava* [Philosophy of law], 2020, no. 1 (92). pp. 136-143. (in Russian)
23. Zvyagin S.P. *Pravookhranitel'naya politika A.V. Kolchaka* [A.V. Kolchak's Law Enforcement Policy]. Kemerovo, Kuzbassvuzizdat Publ., 2001, 352 p. (in Russian)
24. *Istoriya prokuratury Rossii. Istoriko-pravovoi analiz* [The History of the Russian Prosecutor's Office. Historical and Legal Analysis]. Texbook. Ed. A.G. Zvyagintsev. Moscow, Unity-Dana Publ., 2017, 223 p. (in Russian)
25. *Istoriya sovetskoi prokuratury v vazhneishikh dokumentakh* [The History of the Soviet Prosecutor's Office in the Most Important Documents]. Ed. K.A. Mokichev. Moscow, Gosurizdat Publ., 1952, 583 p. (in Russian)
26. *Istoriya sovetskoi prokuratury v vazhneishikh dokumentakh* [The History of the Soviet Prosecutor's Office in the Most Important Documents]. Compil. by V. G. Lebedinsky and D. I. Orlov. Moscow, 1956, 508 p. (in Russian)
27. Kazantsev S.M. *Istoriya tsarskoi prokuratury* [The history of the Tsarist Prosecutor's Office]. St. Petersburg, 1993, 216 p. (in Russian)
28. Kodintsev A.Ya. *Problemy khronologii istorii sovetskoi yustitsii* [Problems of chronology of the history of Soviet justice]. *Istoriya gosudarstva i prava : nauchno-pravovoe izdanie* [History of State and Law: Scientific and Legal Publication], 2015, no. 23, pp. 3-8. (in Russian)
29. Kozhevnikov M.V. *Organy, vypolnyavshie funktsii sovetskoi prokuratury do ee uchrezhdeniya (1917-1922 g.)* [Bodies that performed the functions of the Soviet Prosecutor's Office before its establishment (1917-1922)]. *Uchenye zapiski. Vyp. 144: Trudy yuridicheskogo fakulteta Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta im. M. V. Lomonosova. Kn. 4* [Scientific Notes. Issue 144: Proceedings of the Law Faculty of Lomonosov Moscow State University. Book 4]. Moscow, 1949, pp. 37-84. (in Russian)
30. Kozhevnikov M.V. *K voprosu o periodizatsii istorii rossiiskoi prokuratury* [On the Periodization of the History of the Russian Prosecutor's Office]. *Istoriko-pravovye problemy: novyi rakurs* [Historical and Legal Issues: A New Perspective], 2016, vol. 16, pp. 53-58. (in Russian)
31. Korf S. A. *Administrativnaya yustitsiya v Rossii. Kn. 1. Ocherk istoricheskogo razvitiya vlasti nadzora i administrativnoi yustitsii v Rossii* [Administrative Justice in Russia. Book 1. An Essay on the Historical Development of Supervisory Authority and Administrative Justice in Russia]. St. Petersburg, 1910, 528 p. (in Russian)
32. Korf S. A. *Zheleznodorozhnyi smeshannyi sud v Manchzhurii* [Railway Mixed Court in Manchuria]. *Pravo: Ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta* [Law: A weekly legal newspaper]. St. Petersburg, 1903, no. 35-36, August 24, 30. (in Russian)
33. Lebedinskii V.G., Kalenov Yu.A. *Prokurorskii nadzor v SSSR : Ocherki po kursu* [Prosecutorial Supervision in the USSR: Essays on the Course]. Ed. V.A. Boldyrev. Moscow, Gosurizdat Publ., 1957, 330 p. (in Russian)
34. Lenin V. I. *Polnoe sobranie sochinenii. V 55 t. T. 33. Gosudarstvo i revolyutsiya* [Complete Works. In 55 vols. Vol. 33. The State and Revolution]. Institute of Marxism-Leninism at the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union. 5nd ed. Moscow, Political literature Publ., 1969, pp. 1-120. (in Russian)
35. Oparin D.A. *Prokuratura v sisteme organov gosudarstvennoi vlasti v period pravleniya Petra I* [The Prosecutor's Office in the System of State Authorities during the Reign of Peter the Great]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of State and Law], 2006, no. 11, pp. 43-44. (in Russian)
36. Osipyan S.A. *Rossiiskii federalizm i konstitutsionno-pravovoi status prokuratury: kontseptualnye problem* [Russian Federalism and the Constitutional Legal Status of the Prosecutor's Office: Conceptual Issues]. Dr. sci. diss. abstr. Moscow, 2006, 58 p. (in Russian)
37. Pautov A.D. *Institut fiskalov v Rossii v pervoi treti XVIII veka* [The Institute of Fiscals in Russia in the First Third of the 18th Century]. Cand. sci. diss. abstr. Omsk, 2007. 29 p. (in Russian)
38. *Prokurorskii nadzor v ego ustroistve i deyatelnosti: Posobie dlya prokuror. sluzhby. T. 1* [Prosecutor's supervision in its structure and activities: A handbook for the prosecutor. Services. Vol. 1]. [Writings] by N.V. Muravyov, Moscow City Prosecutor Judicial chambers. Moscow, University printing house, 1889, 554 p. (in Russian)
39. *Sovetskaya prokuratura* [Soviet Prosecutor's Office]. VI. Arinin, A.M. Barabadez, V.I. Baskov et al., compilers: N.V. Maslov, A.N. Polev, A.G. Tikhonov, and I. N. Shiryaev, ed. by A.M. Rekunkov. Moscow, 1982, 352 p. (in Russian)
40. *Sovetskaya prokuratura v vazhneishikh dokumentakh* [The Soviet Prosecutor's Office in the Most Important Documents]. Compiled by V. G. Lebedinsky and D. I. Orlov. Moscow, 1956, 508 p. (in Russian)
41. Sovetskaya prokuratura [Soviet Prosecutor's Office]. Collection of documents. Compil. by G.A. Metelkina and

- I.N. Shiryaev, ed. by K.S. Pavlishchev and S. A. Shishkov. Moscow, 1981, 288 p. (in Russian)
42. Subbotina N.D. Problema periodizatsii istorii: edinichnoe, osobennoe i obshchee [The Problem of Periodization in History: The Individual, the Particular, and the General]. *Gumanitarnyy vektor* [Humanitarian Vector], 2018, vol. 13, no. 4, pp. 6-16. (in Russian)
43. Tadevosyan V.S. *Prokurorskii nadzor v SSSR* [Prosecutorial supervision in the USSR]. Ed. by K. A. Mokichev. Moscow, Gosyurizdat Publ., 1956, 300 p. (in Russian)
44. Tyulkov V.G. Vstupitelnoe slovo [Opening remarks]. *Transportnye prokuratury v sisteme prokuratury Rossiiskoi Federatsii* [Transport Prosecutor's Offices in the Prosecutor's Office System of the Russian Federation]. Monograph. Moscow, Prospect Publ., 2022. (in Russian)
45. Shkarevskii D.N. K probleme sozdaniya transportnoi yustitsii v SSSR v 1930-e gody [On the Problem of Establishing Transport Justice in the USSR in the 1930s]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo universiteta* [Surgut State University Journal], 2013, no. 1 (1). pp. 46-49. (in Russian)
46. Shkarevskii D.N. *Organy transportnoi yustitsii SSSR v 1940-1950-e gody: istoriko-pravovoi analiz* [Transport Justice Bodies of the USSR in the 1940s and 1950s: Historical and Legal Analysis]. Moscow, Prospect Publ., 2021, 272 p. (in Russian)
47. Shobukhin V.Yu. Tendentsii razvitiya prokuratury Rossii v period 1722-1864 gg. [Trends in the Development of the Russian Prosecutor's Office in the Period 1722-1864]. *Zhurnal rossiiskogo prava* [Journal of Russian Law], 2010, no. 6 (162), pp. 79-86. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 04.09.2025; одобрена после рецензирования 15.10.2025; принята к публикации 19.11.2025

Received on 04.09.2025; approved on 15.10.2025; accepted for publication on 19.11.2025

Гавриленко Артем Александрович – старший преподаватель кафедры судебного права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1), ORCID: 0009-0002-6210-3155, РИНЦ Author ID: 525331, e-mail: 616661@mail.ru

Gavrilenko Artem Alexandrovich – Senior Lecturer of the Department of Judicial Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0000-0003-2573-488X, RSCI Author ID: 525331, e-mail: 616661@mail.ru