

Научная статья

Научная специальность

5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

УДК 347.963

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2026.3.40>

ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ОТДЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ

© Ермаченко С. В., 2026

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия

На основании научной литературы, анализа практической деятельности органов прокуратуры Российской Федерации и судебной практики изучаются вопросы осуществления деятельности прокуратур по обеспечению национальной безопасности в разрезе правоотношений, регулирующих оборону страны, экономическую и экологическую безопасность, сбережение народа России и защиту духовно-нравственных ценностей. Акцент, прежде всего, сделан на комплексности деятельности органов прокуратуры на данном направлении. Делается вывод о необходимости регламентации деятельности органов прокуратуры РФ по обеспечению национальной безопасности единым ведомственным правовым актом – приказом Генерального прокурора РФ.

Ключевые слова: национальная безопасность, прокуратура, оборона страны, защита духовно-нравственных ценностей.

NATIONAL SECURITY AS A SEPARATE AREA OF THE PROSECUTOR'S ACTIVITIES

© Ermachenko S. V., 2026

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

Based on scientific literature, analysis of the practical activities of the prosecutor's offices of the Russian Federation, and judicial practice, the article examines the implementation of the prosecutor's offices' activities to ensure national security in the context of legal relations regulating the country's defense, economic and environmental security, the preservation of the Russian people, and the protection of spiritual and moral values. The focus is primarily on the comprehensiveness of the prosecutor's office's activities in this area. It is concluded that the activities of the prosecutor's office of the Russian Federation in ensuring national security should be regulated by a single departmental legal act, namely, an order issued by the Prosecutor General of the Russian Federation.

Keywords: national security, the prosecutor's office, national defense, and protection of spiritual and moral values.

В условиях стремительной трансформации современного мира на первый план государственной деятельности выходят вопросы сохранения суверенитета Российской Федерации, обеспечения гражданского мира и согласия внутри страны, ее социально-экономического развития и реализации конституционных прав и свобод граждан.

Органы прокуратуры РФ исторически являются одним из основных органов публичной власти, действующих от ее имени в целях защиты как публичных интересов, так и конкретных граждан. Существующие угрозы естественным образом меняют и приоритетные направления деятельности органов прокуратуры. Верховный Суд РФ, рассматривая дело по иску Генеральной прокуратуры РФ о признании незаконной приватизации оборонно-промышленного предприятия АО «Северная верфь», отметил, что именно органы прокуратуры, выступая от име-

ни государства, действуют в целях обеспечения безопасности общества, целостности страны и суверенитета государства, т. е. тех благ, которые отнесены Конституцией РФ к числу фундаментальных, незыблемых, неотъемлемых и нематериальных ценностей¹.

Уникальность деятельности органов прокуратуры заключается в том, что прокуратура согласованно действует во всех трех ветвях власти, реализуя в комплексе множество функций, включая такие как правотворческая деятельность, прокурорский надзор, координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и др.

Таким образом, органы прокуратуры, реализуя комплекс своих функций, принимают непосредственное участие в обеспечении безо-

¹ Определение Верховного Суда РФ от 31 янв. 2025 г. № 307-ЭС24-23352 по делу № А56-102381/2023 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

пасности страны, т. е. национальной безопасности. Для этого прокуроры наделены федеральным законодательством множеством правовых средств, реализация которых позволяет обеспечивать необходимую согласованность действий всех органов публичной власти для нейтрализации внешних и внутренних угроз и созданию условий для достижения национальных целей развития [5, с. 125], а также реализации механизма надлежащей защиты и охраны прав граждан [1, с. 1345].

Остановимся более подробно на вопросе о том, из каких направлений состоит деятельность по обеспечению национальной безопасности, о роли органов прокуратуры в каждом из них.

В соответствии с Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 в сферу обеспечения национальной безопасности входят: оборона страны, государственная и общественная безопасность; экономическая безопасность и научно-технологическое развитие; экологическая безопасность и рациональное природопользование; сбережение народа России и развитие человеческого потенциала; защита духовно-нравственных ценностей и информационная безопасность¹.

В соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»² (далее – Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации») ведомственными приказами Генерального прокурора Российской Федерации регулируются вопросы организации деятельности органов прокуратуры. В настоящее время полномочия органов прокуратуры, которые затрагивают многосоставное обеспечение национальной безопасности, урегулированы различными ведомственными правовыми актами органов прокуратуры уровня как Генерального прокурора РФ, так и прокуроров субъектов, а также приравненных к ним прокуроров³. Единый ведомственный правовой акт, которым была бы регламентирована деятельность органов проку-

ратуры по обеспечению национальной безопасности, отсутствует. Вместе с тем именно такая деятельность органов прокуратуры является отдельным видом деятельности, которая включает в себя несколько отдельных функций органов прокуратуры, но подчинена единым целям и задачам, направленным на обеспечение национальной безопасности.

Для примера рассмотрим более подробно деятельность органов прокуратуры по обеспечению национальной безопасности.

С учетом задач специальной военной операции выполнение государственного оборонного заказа является одним из приоритетных направлений деятельности государства. Расходы федерального бюджета на 2026 г. на национальную оборону составляют 12,9 трлн руб. и являются основными, а в последние 3 года они даже больше расходов на социальную политику и увеличены примерно в 4,5 раза по сравнению с 2021 г.⁴

В выполнении государственного оборонного заказа задействована практически вся экономика России в рамках кооперации производства военной техники и вооружения. Активно осуществляется импортозамещение комплектующих изделий посредством выполнения научно-исследовательских и научно-конструкторских работ за счет бюджетных средств.

Анализ судебной практики и результатов практической работы прокуратуры свидетельствует о повышении ее роли на данном направлении. При этом прокуроры действуют достаточно разнопланово с единой целью обеспечения национальной безопасности.

Так, по искам органов прокуратуры в государственную собственность возвращаются предприятия оборонно-промышленного комплекса, а также стратегические предприятия химической и продовольственной продукции, которые были незаконно приватизированы более 20 лет назад⁵. Благодаря данным мерам органов прокуратуры удается повысить эффективность выполнения гособоронзаказа, а также предотвратить вывод капитала через подставных лиц в недружественные нам страны.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

² О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 // Собр. законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

³ Например: приказы Генпрокуратуры России от 7 дек. 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», от 2 нояб. 2018 г. № 723 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса», от 15 апр. 2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере», от 16 янв. 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» и др.

⁴ О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов : федер. закон от 28 нояб. 2025 г. № 426-ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

⁵ Для примера можно привести следующие судебные акты по искам Генеральной прокуратуры РФ: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 7 нояб. 2025 г. № 301-ЭС25-1489 по делу № А17-1139/2024; Определение Верховного Суда РФ от 28 дек. 2024 г. № 309-ЭС24-21889 по делу № А76-48127/2019; Определение Верховного Суда РФ от 25 янв. 2024 г. № 307-ЭС23-29569 по делу № А21-2269/2023.

Кроме того, каждая прокуратура районного звена задействована в проверке выполнения всей цепочки кооперации по производству военной техники и вооружения. Мерами прокурорского реагирования удастся предотвратить срыв поставки особо востребованных образцов вооружения для специальной военной операции, нецелевое и неэффективное использование средств гособоронзаказа, а также скорректировать всю программу развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации.

Нерасторопность органов власти регионального и местного уровней требует от прокуроров принятия мер по понуждению к выполнению мероприятий гражданской обороны и мобилизационной подготовки экономики для работы в военное время.

Комплексный подход в реализации всех функций органов прокуратуры, включая надзорную, правотворчество, уголовное преследование и координацию, позволяет прокурорам непосредственно влиять на укрепление обороны страны, государственной и общественной безопасности.

Рассмотрим деятельность органов прокуратуры в разрезе экономической безопасности и научно-технологического развития страны. В современных реалиях состояние промышленности, сельского производства, науки и системы образования превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России.

В целях обеспечения экономической безопасности государством реализуется стратегический подход и долгосрочное планирование развития базовых секторов экономики. Из бюджетов всех уровней выделяется значительный объем финансирования на развитие указанных сфер правоотношений. Практически во всех социально значимых сферах реализуются национальные проекты.

Финансирование мероприятий осуществляется по программно-целевому методу в соответствии с требованиями Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»¹, т. е. конечной целью любой государственной или муниципальной программы должно являться не «освоение» бюджетных средств, а достижение целевых показателей в результате реализации мероприятий (строительство детского сада, ремонт дороги и т. д.).

¹ О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

К сожалению, органами прокуратуры нарушения закона выявляются при реализации каждой программы или национального проекта. Они связаны с нарушением сроков, некачественным строительством и капитальным ремонтом объектов, необеспечением эффективного расходования средств бюджета, нарушением законодательства о контрактной системе.

При таких условиях требуется и органам прокуратуры применять стратегический подход к реализации надзорных мероприятий. Это позволит обеспечить эффективность, результативность и целевое расходование бюджетных средств, включая строительство необходимой инфраструктуры. Некоторые прокуратуры уже применяют на практике такой подход. Например, Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой разработаны концепции ее деятельности на долгосрочную перспективу (5–10 лет) [2, с. 20].

Также стоит отметить, что роль органов прокуратуры в обеспечении экономической безопасности усилилась с 2025 г. в связи с поручением Президента РФ, данным им в Указе от 19 мая 2025 г. № 335². На прокуроров возложены новые полномочия по сбору, проверке, учету и систематизации сведений о вреде, причиненном государству, физическим лицам и организациям иностранными источниками (субъектами).

Острота и актуальность экологических проблем требуют повышения эффективности природоохранной деятельности органов публичной власти в целях обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования. Стремительное развитие экономики потребовало от государства создания специализированных органов по охране окружающей среды. Несмотря на принимаемые меры, созданный государством механизм дает сбои в своей работе. Одной из основных причин является отсутствие согласованности в деятельности отдельных субъектов данного механизма.

Являясь частью такого механизма, органы прокуратуры также пошли по пути «специализации» и создали 40 лет назад в своей системе специализированные природоохранные прокуратуры.

Реализуя свои полномочия, органы прокуратуры успешно участвуют в обеспечении экологической безопасности.

² О государственном мониторинге вреда, причиненного Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, федеральной территории «Сириус», муниципальным образованиям, физическим лицам и организациям иностранными источниками : указ Президента РФ от 19 мая 2025 г. № 335 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

гической безопасности. Например, в докладах Генерального прокурора РФ отражено, что в результате деятельности прокуратуры в публичную собственность возвращено более 50 тыс. гектаров лесных угодий стоимостью 123 млрд руб., взыскано с резидентов Украины и Южной Кореи 370 млрд руб. в связи с незаконной добычей промысловых богатств Дальнего Востока, а государству возвращены квоты на вылов более 200 тыс. тонн биоресурсов. Только после вмешательства Генеральной прокуратуры РФ был введен режим чрезвычайной ситуации федерального уровня в связи с разливом нефтепродуктов в акватории Азовского и Черного морей¹.

Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала является одной из самых приоритетных задач для всех органов публичной власти. Национальная безопасность государством должна обеспечиваться путем решения социальных проблем, развития системы здравоохранения и образования, создания условий для роста численности населения и повышения их доходов. Органы прокуратуры должны сыграть координирующую роль для органов правоохраны, власти, общественности и социальных служб в целях предотвращения преступности и развития института семьи, получения ею социальной, психологической и правовой поддержки [4, с. 29].

В данной сфере правоотношений органы прокуратуры РФ в отличие от прокуратур стран Европы и Америки, реализуя надзорные полномочия по соблюдению прав и свобод граждан, вносят значительный вклад в достижение целей по повышению качества жизни населения. Ведь именно благодаря мерам, принимаемым органами прокуратуры в интересах конкретных граждан, удается добиться обеспечения их лекарственными препаратами, получения законных выплат и доступа к образованию.

В условиях проведения специальной военной операции актуальной в деятельности органов прокуратуры становится защита прав участников СВО. На данном направлении прокуроры не только реализуют надзорную функцию, добиваясь в судебном порядке и посредством внесения представлений об устранении нарушений закона восстановления нарушенных прав участников СВО и членов их семей, но и ведут значительную работу по правовому просвещению,

направленную на разъяснение требований законодательства при предоставлении мер поддержки не только гражданам, но и уполномоченным органам, предоставляющим такие меры.

С развитием информационного обмена данными, социальных сетей и мессенджеров ежедневно требуется защита духовно-нравственных ценностей и обеспечение информационной безопасности. Анализ состояния законности свидетельствует о значительном росте киберпреступности в различных ее проявлениях (от мошенничества до вовлечения в террористическую и экстремистскую деятельность все большего числа граждан). Существует и значительный разрыв между темпами внедрения искусственного интеллекта и уровнем общественной готовности к его принятию, особенно в специфическом социально-политическом контексте России [6, с. 587].

Обеспечивать защиту духовно-нравственных ценностей граждан и информационную безопасность органы прокуратуры должны во взаимодействии и с государственными органами, и с образовательными организациями. Совместная деятельность должна быть направлена на патриотическое воспитание, повышение духовного потенциала, укрепление гражданского самосознания, вовлечение граждан в решение задач государственного значения. Например, неотъемлемой частью деятельности Байкальского государственного университета является не только подготовка высококвалифицированных кадров в целях охраны прав и свобод человека и гражданина, поддержания правопорядка в обществе, но и патриотическое воспитание студентов, их вовлечение в практическую деятельность государственных и правоохранительных органов со студенческой скамьи [3, с. 281].

Подводя итог анализу практики органов прокуратуры по обеспечению национальной безопасности, можно отметить, что такая деятельность в условиях современных вызовов является отдельным комплексным направлением, которое объединяет различные функции органов прокуратуры, начиная от правотворческой и заканчивая координацией правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Безусловно, данное направление деятельности органов прокуратуры является одним из приоритетных для всего государства. Происходит переход от локального, отраслевого восприятия прокурорской деятельности к комплексному, к представлению всей последовательности при-

¹ Генеральная прокуратура Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <http://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=101841631>; epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=101498727 (дата обращения: 03.03.2026).

менения надзорных и ненадзорных полномочий конкретными прокурорскими работниками по обеспечению национальной безопасности. Учитывая, с одной стороны, разноплановость такой деятельности, а с другой стороны, универсальные цели и задачи по укреплению обороноспособности страны, повышению качества жизни и благосостояния граждан, требуется издание единого приказа Генерального прокурора РФ, которым будет упорядочена деятельность прокуроров на данном направлении, регламентированы конкретные задачи, взаимоувязанные со стратегическими документами Российской Федерации, а также определены правовые средства, подлежащие применению для решения указанных задач. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амелчаков О. И. Роль органов исполнительной власти в обеспечении конституционного права на жизнь // *Baikal Research Journal*. 2025. Т. 16, № 4. С. 1345–1350.
2. Ермаченко С. В., Исламова Э. Р. Стратегическое планирование как основа эффективной деятельности природоохранной прокуратуры // *Законность*. 2021. № 5(1039). С. 18–22.
3. Игнатенко В. В., Грибунов О. П. У истоков становления и развития юридического образования в Байкальском государственном университете (к 30-летию юридического образования в БГУ) // *Академический юридический журнал*. 2023. Т. 24, № 3(93). С. 269–281.
4. Мацкевич И. М., Шекк Е. А. Деятельность прокуратуры по профилактике наркомании в молодежной среде как важнейшее направление антинаркотической политики Российской Федерации // *Профилактика наркомании в молодежной среде: актуальные вопросы теории и практики* : сб. докладов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Белгород, 26 июня 2025 г. Белгород : Белгород. гос. технол. ун-т им. В. Г. Шухова, 2025. С. 19–29.
5. Субанова Н. В. Разрешительная система в аспекте обеспечения национальной безопасности России // *Обозреватель*. 2022. № 11-12 (394-395). С. 125–136.
6. Яковлева Е. О. Искусственный интеллект как вызов для криминологической науки: от исторических предпосылок к стратегии управления рисками в России // *Всероссийский криминологический журнал*. 2025. Т. 19, № 6. С. 587–597.

REFERENCES

1. Amelchakov O.I. Rol organov ispolnitelnoy vlasti v obespechenii konstitutsionnogo prava na zhizn [The role of executive authorities in ensuring the constitutional right to life]. *Baikal Research Journal*, 2025, vol. 16, no. 4, pp. 1345–1350. (in Russian)

2. Ermachenko S.V., Islamova E.R. Strategicheskoe planirovanie kak osnova effektivnoy deyatel'nosti prirodookhrannoy prokuratury [Strategic planning as a basis for effective activity of the environmental prosecutor's office]. *Zakonnost* [Legality], 2021, no. 5 (1039), pp. 18–22. (in Russian)

3. Ignatenko V.V., Gribunov O.P. U istokov stanovleniya i razvitiya yuridicheskogo obrazovaniya v Baykalskom gosudarstvennom universitete (k 30-letiyu yuridicheskogo obrazovaniya v BGU) [At the origins of the formation and development of legal education at Baikal State University (to the 30th anniversary of legal education at BSU)]. *Akademicheskii yuridicheskii zhurnal* [Academic Legal Journal], 2023, vol. 24, no. 3 (93), pp. 269–281. (in Russian)

4. Matskevich I.M., Shekk E.A. Deyatel'nost prokuratury po profilaktike narkomanii v molodezhnoy srede kak vazhneyshee napravlenie antinarkoticheskoy politiki Rossiyskoy Federatsii [The activities of the prosecutor's office on the prevention of drug addiction among young people as the most important direction of the anti-drug policy of the Russian Federation]. *Profilaktika narkomanii v molodezhnoy srede: aktualnye voprosy teorii i praktiki* [Prevention of drug addiction among young people: current issues of theory and practice]. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Belgorod, June 26, 2025. Belgorod, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov Publ., 2025, pp. 19–29. (in Russian)

5. Subanova N.V. Razreshitelnaya sistema v aspekte obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti Rossii [Permissive system in the aspect of ensuring Russia's national security]. *Obozrevatel* [Observer], 2022, no. 11-12 (394-395), pp. 125–136. (in Russian)

6. Yakovleva E.O. Iskusstvennyy intellekt kak vyzov dlya kriminologicheskoy nauki: ot istoricheskikh predposylok k strategii upravleniya riskami v Rossii [Artificial intelligence as a challenge for criminological science: from historical prerequisites to a risk management strategy in Russia]. *Vserossiyskiy kriminologicheskii zhurnal* [Russian Criminological Journal], 2025, vol. 19, no. 6, pp. 587–597. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 25.03.2026; одобрена после рецензирования 14.05.2026; принята к публикации 13.08.2026

Received on 25.03.2026; approved on 14.05.2026; accepted for publication on 13.08.2026

Ермаченко Светлана Викторовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, Байкальский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11), ORCID: 0000-0003-2460-9390, РИНЦ Author ID: 1148515, e-mail: svetlana.ermachenko@mail.ru

Ermachenko Svetlana Viktorovna – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Criminal Procedure and Prosecutorial Supervision, Baikal State University (11, Lenin st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0000-0003-2460-9390, RSCI Author ID: 1148515, e-mail: svetlana.ermachenko@mail.ru