

Вопросы частного права

Научная специальность

12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

УДК 347.78

ПРАВО НА ОБНАРОДОВАНИЕ ЧУЖОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ ДОСТОЯНИИ

© Батрамеева Н. В., 2020

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия

На основе анализа положений гражданского законодательства, закрепляющих возможность осуществления действий по обнародованию произведения, находящегося в общественном достоянии, предложено выделение самостоятельного, не связанного с личностью неимущественного права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии. Отмечено, что данное право следует рассматривать как возникающее только после смерти автора необнародованного произведения при условии отсутствия письменно выраженного запрета автора на обнародование такого произведения. Выявлены неимущественные и имущественные интересы, на обеспечение и охрану которых направлено право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии. Установлено, что приобрести данное право в силу действующего законодательства способны физические и юридические лица, а также публично-правовые образования. В качестве основания возникновения такого права определено приобретение имущественного права на материальный носитель, в котором выражено необнародованное произведение, находящееся в общественном достоянии. Указана целесообразность существования конструкции совместного обладания правом на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии. Право лица на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, охарактеризовано как прекращающееся в случае обнародования произведения, а также в случае прекращения имущественного права на материальный носитель, в котором выражено необнародованное произведение. Выявлены сходства и различия права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, и права правообладателя на обнародование произведения после смерти автора. Произведено разграничение прав на обнародование произведения после смерти автора и права автора на обнародование своего произведения по критерию обеспечиваемых и охраняемых такими правами интересов.

Ключевые слова: обнародование произведения, право на обнародование произведения, обнародование своего произведения, обнародование чужого произведения, общественное достояние, запрет на обнародование, материальный носитель, публикатор, исключительное право, неимущественное право, личное неимущественное право, интерес.

Действующее гражданское законодательство предусматривает возможность любого лица обнародовать произведение, «перешедшее» в общественное достояние, если такие действия не противоречат воле автора (п. 3 ст. 1282 Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ)). Вместе с тем в качестве основания приобретения правового статуса публикатора ГК РФ устанавливает правомерное обнародование не только произведения, «перешедшего» в общественное достояние, но и произведения, «находящегося»

в общественном достоянии в силу отсутствия авторско-правовой охраны (п. 1 ст. 1337 ГК РФ). Однако прямого указания на допустимость действий по обнародованию произведений, «находящихся» в общественном достоянии в силу отсутствия авторско-правовой охраны, ГК РФ не содержит. Наличие такой возможности выявляется только путем расширительного толкования ст. 1282 и 1337 ГК РФ в их взаимосвязи. Кроме того, дополнительный анализ п. 2 ст. 1338 ГК РФ приводит к выводу, что законодатель исходит из необходимости учета воли автора произведения относительно обнародования последнего независимо от оснований применения к нему режима общественного достояния.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

Базируясь на вышеизложенных нормативных положениях, считаем возможным заключить, что действующим гражданским законодательством любому лицу предоставлена возможность обнародовать чужое произведение, находящееся в общественном достоянии, в том числе перешедшее в него, если это не противоречит воле автора. Представляется допустимым рассматривать данную возможность как образующую право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии.

Объектом данного права является чужое не-обнародованное произведение науки, литературы и искусства, находящееся в общественном достоянии. Поскольку согласно ст. 1282 ГК РФ режим общественного достояния произведения характеризуется отсутствием исключительного права на него, то под произведениями, находящимися в общественном достоянии, следует понимать как произведения, исключительное право на которые прекратилось в соответствии с нормами ГК РФ, так и произведения, исключительное право на которые не охранялось ГК РФ.

Указание в названии права на отсутствие авторства в отношении произведения служит для отграничения данного права от права автора на обнародование «своего» произведения (п. 1 ст. 1268 ГК РФ). Такое терминологическое разграничение необходимо по причине возможности существования положения, когда по правилам ст. 1256 ГК РФ на территории Российской Федерации не действует исключительное право на необнародованное произведение, однако за автором этого произведения признается право на обнародование своего произведения в силу абз. 2 п. 1 ст. 1231 и абз. 4 п. 1 ст. 2 ГК РФ¹. В таком случае необнародованное произведение находится в общественном достоянии, однако право на его обнародование принадлежит автору и, как представляется, при жизни автора не может принадлежать другому лицу.

Так, ст. 1268 ГК РФ целесообразно толковать как устанавливающую правило о том, что при жизни автора решение о допустимости осуществления действий по обнародованию произведения может быть принято только самим автором такого произведения. Следствием указанного законодательного подхода является п. 2 ст. 1268 ГК РФ, устанавливающий, что при передаче необнародованного произведения для использования автор считается реализовавшим свое право на обнародование путем дачи согласия на такое обнародование. Дальнейшее осуществление

другими лицами действий по обнародованию становится возможным только благодаря разрешению автора на их совершение.

Таким образом, по действующему гражданскому законодательству право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, может возникнуть только после смерти автора такого произведения. Дополнительным аргументом в пользу данного утверждения служит нормативное указание в п. 3 ст. 1282 ГК РФ на особую письменную форму выражения воли автора относительно обнародования произведения, находящегося в общественном достоянии, – завещания, письма, дневники и другие подобные источники.

Субъекта рассматриваемого права ГК РФ прямо определил только в отношении тех произведений, которые «перешли» в общественное достояние. В качестве такового п. 3 ст. 1282 ГК РФ называет любое лицо, под которым, исходя из структуры и содержания подразд. 2 разд. I ГК РФ, следует понимать не только физическое и юридическое лицо, но и публично-правовое образование.

В отношении же произведений, которые находятся в общественном достоянии в силу того, что исключительное право на них не охранялось ГК РФ, аналогичных положений о субъекте гражданское законодательство не содержит. Так, в настоящее время упоминание о возможности осуществления действий по обнародованию таких произведений закреплено в ст. 1337 ГК РФ. Однако субъекты, которые обладают данной возможностью, гражданским законодательством не определены. Ограничивать круг субъектов только физическими лицами на основании ст. 1337 ГК РФ вряд ли оправданно, поскольку указанная статья устанавливает не круг субъектов, управомоченных на обнародование произведения, а последствия такого обнародования именно физическим лицом. Как было сказано ранее, в силу ст. 1282 ГК РФ обнародовать произведение, «перешедшее» в общественное достояние, может любое лицо, но права публикатора на него согласно ст. 1337 ГК РФ приобретает только физическое лицо.

Способом восполнения пробела в правовом регулировании круга лиц, управомоченных на обнародование произведений, исключительное право на которые не охранялось ГК РФ, видится применение гражданского законодательства по аналогии, а именно применение к отношениям по обнародованию таких произведений положений ст. 1282 ГК РФ по аналогии закона. Использование данного приема позволяет заключить, что обнародовать произведение, ис-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

ключительное право на которое не охранялось ГК РФ, может любое лицо.

Содержание права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, возможно определить, только используя положения ст. 1268 ГК РФ о праве автора на обнародование своего произведения, поскольку отдельной нормы, раскрывающей понятие «обнародование произведения» относительно к какому-либо праву, ГК РФ не содержит. Системный анализ гражданского законодательства позволяет заключить, что право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, означает возможность осуществить любым способом действие или дать согласие на осуществление такого действия, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения. Однако в силу п. 3 ст. 1282 и п. 2 ст. 1338 ГК РФ содержание данного права может быть ограничено на основании письменно выраженной воли автора относительно обнародования произведения. Так, автор произведения может ограничить перечень возможных способов обнародования произведения путем перечисления допустимых или запрета определенных из них.

Перейдем к анализу оснований возникновения права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии. Представляется, что возможность обнародования произведения лицом, не являющимся его автором, может быть предоставлена только в случае правомерного обладания оригиналом или экземпляром произведения, являющимся материальной формой его выражения.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в силу ст. 1227 ГК РФ интеллектуальные права не зависят от вещных прав на материальный носитель, в котором выражен результат интеллектуальной деятельности, в частности переход права собственности на материальный носитель не влечет переход или предоставление интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности, выраженный в нем. Данная статья указывает только на одно исключение из этого правила: переход исключительного права правообладателя, не являющегося автором произведения, в случае отчуждения им оригинала такого произведения в силу ст. 1291 ГК РФ. Однако в контексте возникновения права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, именно приобретение имущественного права, в том числе вещного, на материальный носитель, в котором выражен результат интеллектуальной деятельности, разумнее всего рассматривать как основание возникновения данного права.

Следует заметить, что в настоящее время ст. 1227 ГК РФ не содержит исчерпывающего перечня всех установленных гражданским законодательством исключений из правила об отсутствии перехода (предоставления) интеллектуальных прав на результат интеллектуальной деятельности при приобретении вещных прав на материальный носитель, в котором такой результат выражен. Так, в рассматриваемой статье не упомянуто в качестве исключения правило п. 1 ст. 1343 ГК РФ. Относительно последней статьи в литературе неоднократно отмечалось, что она содержит исключение из общего правила о независимости интеллектуальных прав от вещных прав, закрепленного в ст. 1227 ГК РФ [5, с. 21, 348; 4]. Несмотря на то что содержание п. 1 ст. 1343 и абз. 2 п. 1 ст. 1291 ГК РФ носит схожий характер, правило абз. 2 п. 1 ст. 1291 ГК РФ нельзя рассматривать как применимое к любому исключительному праву, поскольку данная статья расположена в гл. 70, посвященной авторскому праву, а не в гл. 69, содержащей общие положения, распространяющие свое действие на все интеллектуальные права.

Указанное выше свидетельствует об отсутствии достаточных оснований рассматривать формулировку ст. 1227 ГК РФ как исключающую возможность возникновения права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, на основании приобретения вещного права на материальный носитель, в котором выражено такое произведение.

Одновременно возникает вопрос о том, может ли право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, принадлежать совместно нескольким лицам, если последние совместно обладают имущественным правом на материальный носитель, в котором выражено данное произведение. ГК РФ не содержит норм, регулирующих совместное обладание интеллектуальными правами на произведение, не являющимся исключительным правом. Однако представляется, что вышеуказанный случай допустимо рассматривать в качестве основания возникновения именно совместного обладания правом на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии. Иной подход, при котором за совместно обладающими имущественным правом на материальный носитель признавались бы самостоятельные права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, не позволил бы в должной мере учесть интересы управомоченных лиц. При этом к отношениям по совместному обладанию правом на обнародование чужого произведения, находящегося

в общественном достоянии, видится допустимым применять положения п. 3 ст. 1229 ГК РФ по аналогии.

Прекращение имущественного права на материальный носитель влечет прекращение права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, выраженного в таком материальном носителе, поскольку лицо утрачивает в отношении носителя правомочия, включавшие возможность использования его для обнародования произведения. Прекращается рассматриваемое право также в случае обнародования произведения, поскольку объектом данного права является только необнародованное произведение. Важно заметить, что при наличии нескольких материальных носителей, в которых выражено находящееся в общественном достоянии произведение, правом на обнародование такого произведения могут одновременно обладать несколько лиц, наделенных имущественными правами на материальные носители. Осуществление же рассматриваемого права хотя бы одним управомоченным лицом влечет его прекращение не только у данного субъекта, но и у всех других лиц, обладающих имущественными правами на материальные носители.

В соответствии со ст. 1226 ГК РФ анализируемое право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, следует отнести к иным интеллектуальным правам. Так, поскольку действующее гражданское законодательство не содержит положений, предусматривающих возможность перехода данного права, то надлежит заключить, что такое право является неимущественным. Однако видится правильным исходить из того, что рассматриваемое право не носит личный характер, поскольку неразрывной связи с личностью своего обладателя не имеет. Как было сказано ранее, указанное право возникает у любого приобретателя имущественного права на материальный носитель, в котором выражено произведение, а самостоятельные права на обнародование одного и того же чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, могут одновременно принадлежать нескольким лицам, обладающим имущественными правами на материальные носители.

Косвенным подтверждением вышеуказанных признаков права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, может служить подход законодателя к регулированию другого аналогичного по содержанию права на чужое произведение – права правообладателя на обнародование произведения после смерти автора (п. 3 ст. 1268 ГК

РФ). Анализ гражданского законодательства позволяет заключить, что данное право также является неимущественным и не связано с личностью управомоченного субъекта.

Следует заметить, что право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, и право правообладателя на обнародование произведения после смерти автора (далее – права на обнародование произведения после смерти автора) имеют значительное число общих признаков, хотя и не лишены некоторых различий. Сходство данных прав проявляется в следующем: 1) объектами сравниваемых прав выступают необнародованные произведения науки, литературы и искусства; 2) управомоченные субъекты не являются авторами таких произведений; 3) рассматриваемые права характеризуются аналогичным содержанием, определяемым через базовые положения п. 1 ст. 1268 ГК РФ; 4) основанием возникновения анализируемых прав является приобретение соответствующего имущественного права на материальный носитель, в котором выражено произведение, или исключительного права на произведение; 5) оба этих права возникают после смерти автора произведения в случае отсутствия запрета последнего на обнародование такого произведения; 6) данные права прекращаются в случае прекращения имущественных прав, послуживших основанием их возникновения.

При этом, как было сказано, прослеживаются и различия данных прав: 1) объекты рассматриваемых прав находятся в разных правовых режимах – в отношении объекта первого из упомянутых прав действует режим общественного достояния, а в отношении объекта второго права действует исключительное право; 2) основанием возникновения первого права является приобретение права на вещь (материальный носитель), а основанием возникновения второго – приобретение права на произведение.

Два вышерассмотренных права на обнародование произведения после смерти автора следует отграничивать от права автора на обнародование своего произведения.

Представляется, что ключевым критерием разграничения данных прав являются интересы, на обеспечение и охрану которых они направлены. Так, основным интересом, обеспечиваемым и охраняемым вышеуказанным правом автора, является его неимущественный интерес в самостоятельном принятии решения о допустимости ознакомления публики с созданным им произведением. Аргументом в пользу такого подхода может служить и история становления права автора на обнародование произведения в конти-

ментально-европейском праве, берущая свое начало от признания недопустимости обнародования произведения без согласия автора [9, с. 121].

По указанным выше причинам только в содержании права автора на обнародование своего произведения входит возможность запрета обнародования произведения. Следует согласиться с высказываемым в науке мнением о том, что п. 3 ст. 1268 и п. 3 ст. 1282 ГК РФ устанавливают бессрочную защиту от обнародования произведения против воли автора и в этом смысле содержат положения, дополняющие п. 1 ст. 1267 ГК РФ [3, с. 117]. Запрет автора на обнародование произведения можно рассматривать как составляющую такого выделяемого в науке нематериального блага, как свобода определения судьбы произведения [6, с. 43].

Нельзя отрицать, что данное право обеспечивает и охраняет также имущественный интерес автора в создании условий для реализации принадлежащего ему исключительного права, однако обеспечение такого интереса данным правом носит вторичный характер. Таким образом, указанное право автора может принадлежать только лицу, создавшему произведение науки, литературы и искусства, и носит личный характер.

Интересы, обеспечиваемые и охраняемые правами на обнародование произведения после смерти автора, также можно разделить на неимущественные и имущественные. Так, в основе прав на обнародование произведения после смерти автора лежит неимущественный интерес любого лица принять участие в культурной деятельности посредством увеличения числа общедоступных культурных ценностей. В российском законодательстве основы обеспечения и охраны указанного интереса заложены ст. 44 Конституции Российской Федерации¹ и законодательством о культуре, в частности ст. 8 и ст. 30 Основ законодательства Российской Федерации о культуре². В данном контексте разумно говорить о существовании такого нематериального блага, защищаемого гражданским законодательством, как свобода культурной деятельности.

Имущественные же интересы, обеспечиваемые и охраняемые правами на обнародование произведения после смерти автора, имеют свои особенности. Так, в основе права правообладателя на обнародование произведения после смерти автора лежит имущественный интерес в обеспечении реализации принадлежащего ему исключительного права.

Применительно к праву на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, следует заметить, что таким правом обеспечивается и охраняется имущественный интерес исключительно физических лиц, поскольку только граждане в силу ст. 1337 ГК РФ могут приобрести статус публикатора. Имущественный интерес в данном случае заключается в приобретении гражданином исключительного права публикатора на обнародованное им произведение. В свою очередь, имущественные интересы юридических лиц и публично-правовых образований в силу действующего законодательства не обеспечиваются и не охраняются правом на обнародование произведения, находящегося в общественном достоянии.

При этом оба рассматриваемых права на обнародование произведения после смерти автора не связаны с личностью их обладателя и возникают у любого лица, приобретающего имущественное право на произведение либо на материальный носитель, в котором оно выражено.

В свете вышесказанного позиция Верховного Суда РФ, относящего право на обнародование к числу личных неимущественных интеллектуальных прав³, может быть поддержана лишь частично. Сформулированные Верховным Судом РФ положения о природе отдельных интеллектуальных прав нуждаются в уточнении в той части, какие именно права на обнародование охарактеризованы как личные. Например, в другом Постановлении Верховный Суд РФ право на обнародование произведения, не обнародованного при жизни автора, называет иным неимущественным интеллектуальным правом, а не личным⁴.

Между тем в научной литературе, как правило, выявляется соотношение права автора на обнародование своего произведения и права правообладателя на обнародование произведения после смерти автора, а вопрос о праве на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, не рассматривается. Так, ряд исследователей определяют право автора на обнародование своего произведения как личное неимущественное, однако полагают разумным исходить из того, что имущественная составляющая данного права переходит по наследству [1, с. 31–32; 8, с. 73–74, 76–77]. Существует и другой подход, при котором право на обнародование произведения рассматривается

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

² Основы законодательства Российской Федерации о культуре : утв. ВС РФ 9 окт. 1992 г. № 3612-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 46. Ст. 2615.

³ О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 23 апр. 2019 г. № 10 (п. 32) // Рос. газ. 2019. 6 мая.

⁴ О судебной практике по делам о наследовании : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 (п. 90) // Рос. газ. 2012. 6 июня.

как переходящее по наследству иное авторское право [2, с. 183, 302; 11, с. 97–98]. Также встречаются исследования, в которых право на обнародование произведения, предусмотренное п. 3 ст. 1268 ГК РФ, рассматривается как элемент личного неимущественного права автора на обнародование произведения, который действует и после смерти автора. При этом законодательное разделение права на обнародование произведения при жизни автора и права на обнародование произведения после смерти автора оценивается как искусственное и предлагается второе из указанных прав рассматривать как составляющую права на обнародование произведения [7, с. 19, 400].

Думается, что положения ст. 150 ГК РФ в редакции, действовавшей до 1 октября 2013 г.¹, могли выступать в качестве аргумента в пользу рассмотрения права на обнародование произведения как переходящего по наследству, что, однако, неизбежно вступало в противоречие со ст. 1112 ГК РФ². Редакция же ст. 150 ГК РФ, действующая в настоящее время, не содержит указания на возможность осуществления личных неимущественных прав после смерти их обладателя. Таким образом, в современном гражданском законодательстве отсутствуют как положения, указывающие на возможность перехода личного неимущественного права автора на обнародование произведения по наследству, так и положения, предусматривающие осуществление личных неимущественных прав автора после его смерти другими лицами.

Следует полагать, что из указанного толкования гражданского законодательства исходит и Верховный Суд РФ, который определяет право на обнародование произведения, не обнародованного при жизни автора, как неимущественное и возникающее у наследников как обладателей исключительного права на произведение³. Таким образом, Верховный Суд РФ в целях правоприменения не рассматривает право на обнародование произведения как переходящее по наследству.

Возвращаясь к вопросу об основаниях возникновения права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, следует заметить, что ГК РФ также не содержит положений, предусматривающих

при распространении на произведение режима общественного достояния переход права автора на обнародование произведения (права правообладателя на обнародование произведения после смерти автора) к обладателям имущественного права на материальный носитель, в котором выражено такое произведение. Данное обстоятельство среди прочего свидетельствует о том, что право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, является самостоятельным правом наряду с правом автора на обнародование своего произведения и правом правообладателя на обнародование произведения после смерти автора.

Между тем высказывается в науке и мнение, что право на обнародование произведения может быть реализовано только автором, а все другие лица лишь осуществляют действия по фактическому обнародованию произведения с согласия автора. При этом отмечается существование презумпции согласия автора на обнародование произведения после своей смерти, если автор не запретил такое обнародование [10, с. 50]. Следует признать, что наличие указанной презумпции с необходимостью подразумевает гражданским законодательством, поскольку в противном случае любое обнародование произведения после смерти автора без его прямо выраженного согласия на такие действия следовало бы рассматривать как противоречащее воле последнего и неправомерное. Однако данная презумпция справедливо не рассматривается законодателем в качестве основания для признания произведения обнародованным. Также отсутствие запрета автора на обнародование произведения не влечет после его смерти возникновение у других лиц обязанности по обнародованию такого произведения. Таким образом, логично исходить из того, что предусмотренная действующим гражданским законодательством возможность указанных в законе лиц обнародовать не обнародованное при жизни автора произведение представляет собой именно субъективное право.

Подводя итог, следует заключить, что право на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, и право правообладателя на обнародование произведения после смерти автора являются схожими по своей правовой природе. При этом данные права существенно отличаются от права автора на обнародование своего произведения лежащими в их основе интересами, однако именно системный анализ всех вышеуказанных прав позволяет в полной мере выявить их правовые характеристики.

¹ О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2013. № 27. Ст. 3434.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 нояб. 2001 г. № 146-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

³ Пункт 90 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаврилов Э. П. Наследование интеллектуальных прав в свете Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2012. № 9. С. 22–32.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации : Авторское право. Права, смежные с авторскими. Постатейный комментарий к главам 69–71 / Б. М. Гонгало [и др.] ; под ред. П. В. Крашенинникова. М. : Статут, 2014. 510 с.

3. Дитц А. Право на обнародование произведения в системе личных неимущественных прав автора // Труды по интеллектуальной собственности. 2014. Т. 19, № 4. С. 109–130.

4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая (постатейный) / Э. П. Гаврилов [и др.]. М. : Проспект, 2009 // Гарант [Электронный ресурс] : справочная правовая система.

5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая : учебно-практический комментарий / Е. Н. Абрамова [и др.] ; под ред. А. П. Сергеева. М. : Проспект, 2016. 912 с.

6. Малеина М. Н. Понятие и виды нематериальных благ как объектов личных неимущественных прав // Государство и право. 2014. № 7. С. 40–47.

7. Матвеев А. Г. Система авторских прав в России: нормативные и теоретические модели : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03. М., 2016. 460 с.

8. Овчинников И. В. Личные неимущественные права автора на произведения науки, литературы и искусства: правовая природа и содержание : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. М., 2017. 199 с.

9. Овчинников И. В. Право на обнародование произведения в континентально-европейском авторском праве // Вестник Удмуртского университета. Сер. Экономика и право. 2017. Т. 27, № 1. С. 120–124.

10. Удалкин В. А. Право на обнародование произведения // Право и экономика. 2009. № 7. С. 49–54.

11. Черничкина Г. Н. Право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения и его отзыв // Современное право. 2019. № 4. С. 93–100.

REFERENCES

1. Gavrilov E.P. Nasledovanie intellektual'nykh prav v svete Postanovleniya Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 29 maya 2012 g. N 9. *Patenty i licenzii. Intellektual'nye prava*, 2012, no. 9, pp. 22-32. (in Russian)

2. Gongalo B.M. et al.; Krashenninikov P.V. (ed.). *Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii : Avtorskoe pravo. Prava, smezhnye s avtorskimi. Postatejnyj kommentarij k glavam 69–71*. Moscow, Statut, 2014, 510 p. (in Russian)

3. Dits A. Pravo na obnarodovanie proizvedeniya v sisteme lichnykh neimushchestvennykh prav avtora. *Trudy po intellektual'noj sobstvennosti*, 2014, vol. 19, no. 4, pp. 109-130. (in Russian)

4. Gavrilov E.P., Gorodov O.A., Grishaev S.P. et al. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii. *CHast' chetvertaya (postatejnyj)*. Moscow, Prospekt, 2009. *Garant [Elektronnyj resurs] : spravochnaya pravovaya sistema*. (in Russian)

5. Abramova E. N. et al.; Sergeev A. P. (ed.). *Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii. CHast' chetvertaya : uchebno-prakticheskij kommentarij*. Moscow, Prospekt, 2016, 912 p. (in Russian)

6. Maleina M.N. Ponyatie i vidy nematerial'nykh blag kak ob'ektov lichnykh neimushchestvennykh prav. *Gosudarstvo i pravo*. 2014, no. 7, pp. 40-47. (in Russian)

7. Matveev A.G. *Sistema avtorskih prav v Rossii: normativnye i teoreticheskie modeli. Dr. sci. diss.*, Moscow, 2016, 460 p. (in Russian)

8. Ovchinnikov I.V. *Lichnye neimushchestvennye prava avtora na proizvedeniya nauki, literatury i iskusstva: pravovaya priroda i sodержanie. Cand. sci. diss.* Moscow, 2017, 199 p. (in Russian)

9. Ovchinnikov I.V. Pravo na obnarodovanie proizvedeniya v kontinental'no-evropejskom avtorskom prave. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Ekonomika i pravo*, 2017, vol. 27, no. 1, pp. 120-124. (in Russian)

10. Udalkin V.A. Pravo na obnarodovanie proizvedeniya. *Pravo i ekonomika*, 2009, no. 7, pp. 49-54. (in Russian)

11. CHernichkina G.N. Pravo na neprikosnovennost' proizvedeniya, pravo na obnarodovanie proizvedeniya i ego otzyv. *Sovremennoe pravo*, 2019, no. 4, pp. 93-100. (in Russian)

The Right to Make Public Another Person's Work in the Public Domain

© Batrameeva N. V., 2020

The author proposes to single out separate non-personal non-property right to make public another person's work in the public domain on the ground of civil law rules formalizing the possibility of making public a work in the public domain. The study notes that this right can arise only after the death of the author of unpublished work providing that written author's prohibition on making public such work was not made. The research reveals non-property and property interests that are protected and ensured by the right to make public another person's work in the public domain. In accordance with current legislation this right can be acquired by physical persons, legal entities and governmental units. The ground for the origin of this right is acquisition of a property right to the tangible medium that fixes the unpublished work in the public domain. The author notes the expediency of existence of the construction of joint possession of the right to make public another person's work in the public domain. The right to make public another person's work in the public domain terminates in the case of making the work public and in the case of termination of property right to the tangible medium that fixes the unpublished work in the public domain. The study reveals the similarities and differences between the right to make public another person's work in the public domain and the copyright holder's right to make a work public after the death of the author. The research includes the distinction between the rights to make public a work after the death of the author and the author's right to make own work public upon criterion of protected and ensured interests.

Keywords: making a work public, right to make a work public, making public own work, making public another person's work, public domain, prohibition on making public, tangible medium, publisher, exclusive right, non-property right, personal non-property right, interest.