

Вопросы судопроизводства и криминалистики

Научная специальность

12.00.12 «Криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-разыскная деятельность»

оперативно-разыскная деятельность»

УДК 343.98

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2020.4.83>

ПРИМЕНЕНИЕ ВИДЕОЗАПИСИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ (ОБВИНЯЕМЫХ)

© Вигуляр А. С.^{*}, Коломинов В. В.^{**}, Копылов И. А.^{***}, 2020

^{*} Межмуниципальный отдел МВД РФ «Киренский», г. Киренск, Россия

^{**} Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Россия

^{***} Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Россия

Рассматриваются особенности организации применения видеосъемки при допросе несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых). Освещаются возникающие на практике проблемы при использовании технических средств при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних: отсутствие навыков обращения с техническими средствами, недостаточное количество самих технических средств, эмоциональное напряжение при ведении видеосъемки, боязнь допустить технические ошибки. Подвергается особому анализу текст Уголовно-процессуального кодекса РФ в части, касающейся применения технических средств при проведении следственных действий. Обосновывается целесообразность введения обязательного использования видеосъемки при допросе несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), а также дополнение ст. 425 УПК РФ частью 7 с императивным требованием применять видеозапись в ходе допроса с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Даются практические рекомендации по подготовке к допросу несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), тактике использования технических средств видеозаписи, а также фиксации и хранению доказательств в материалах уголовного дела.

Ключевые слова: несовершеннолетний, допрос, фиксация, видеозапись, технические средства, подозреваемый, обвиняемый, видеосъемка.

Анализируя статистические данные, стоит отметить положительную тенденцию снижения роста преступности среди несовершеннолетних. За прошедшие 3 месяца 2020 г. выявлено 8 110 несовершеннолетних, совершивших преступления (АППГ – 4,6 %), 46,3 % из которых были совершены в составе группы. 24,8 % из общего количества несовершеннолетних ранее совершали преступления, 9,2 % ранее судимы¹. Однако рано судить об искоренении данного вида преступности. Безнадзорность, беспризорность, отсутствие ценностных ориентаций и попустительство со стороны взрослых являются предпосылкой для преступного поведения подростков [15, с. 190].

При расследовании преступлений основополагающим следственным действием является допрос, на что указывают многие ученые [2, с. 127; 5, с. 5; 6, с. 30; 8, с. 262; 10, с. 37; 12, с. 41; 13, с. 25; 18, с. 85; 21, с. 112; 22, с. 30; и др.]. При расследовании преступлений, совершаемых несовершен-

нолетними, необходимо наиболее верно выбрать тактику ведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого. Стоит согласиться с мнением В. Л. Васильева, который считает, что «следователь должен хорошо знать психологические особенности личности несовершеннолетних и учитывать их при выборе тактических приемов проведения с ними того или иного следственного действия» [3, с. 413]. Однако на практике очень редко встречаются следователи, которые обладают навыками общения с несовершеннолетними подозреваемыми (обвиняемыми). Это обусловлено несколькими факторами, чаще всего субъективными, к примеру, недостаточностью времени для изучения соответствующей литературы, небольшим опытом работы и пр.

В большинстве случаев для несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допрос является стрессовой ситуацией, в связи с чем в целях установления психологического контакта следователю необходима тщательная подготовка к проведению допроса [20, с. 550]. Стоит изучить личность несовершеннолетнего, круг

¹ Состояние преступности за январь – март 2020 г. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16523390/> (дата обращения 14.04.2020).

его друзей, взаимоотношения со сверстниками, успеваемость в учебном заведении, побеседовать с классным руководителем о характеристике несовершеннолетнего. Также необходимо изучить семью: климат, отношения с братьями (сестрами), наличие авторитета у несовершеннолетнего. При подготовке к допросу несовершеннолетнего важно наиболее детально изучить материалы уголовного дела, данное при доследственной проверке объяснение несовершеннолетним, результаты экспертных исследований, показания свидетелей, потерпевшего. Исходя из этого, желательно составить перечень основных задаваемых вопросов несовершеннолетнему.

Многие авторы считают, что необходимо акцентировать внимание на создании наиболее дружелюбной обстановки при проведении допроса, чтобы «в сознании подростка возникла симпатия к следователю как к человеку» [1, с. 81], «отсутствии посторонних лиц, разрешении несовершеннолетнему подозреваемому занять удобную позу и т. д.» [17, с. 43]. Первое утверждение немного одностороннее, так как несовершеннолетний, прежде всего, должен воспринимать следователя, как должностное лицо, как профессионала. Второе утверждение не совсем корректно, так как проведение допроса несовершеннолетнего в «отсутствие посторонних лиц» просто невозможно, так как конкретно для несовершеннолетнего защитник, педагог или психолог и даже сам следователь являются посторонними людьми.

Вернемся к подготовительной части допроса, где приоритетным направлением является изучение личности несовершеннолетнего. Если при изучении личности несовершеннолетнего оказывается, что он ранее привлекался к уголовной ответственности или даже был осужден, то к таким несовершеннолетним применение вышеуказанного нежелательно, поскольку их поведение будет отличным от тех, кто впервые совершил преступление.

В статье 425 Уголовно-процессуального кодекса РФ, регламентирующей проведение допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, нет упоминания об использовании видеозаписи, в отличие от ст. 191 УПК РФ, где указано на ее обязательное использование при проведении допроса, очной ставки, предъявлении для опознания несовершеннолетних потерпевших или свидетелей. Отсюда следует, что использовать видеосъемку при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) – решение самого следователя. Однако, при изучении судебной практики, материалов уголовных дел и интервьюирования следовате-

лей и дознавателей, выяснилось, что при допросе несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства они применяют видеосъемку крайне редко. Это обусловлено такими факторами, как отсутствие навыков обращения с техническими средствами, недостаточное количество самих технических средств, эмоциональное напряжение при ведении видеосъемки, боязнь допустить технические ошибки и пр. Также устойчива позиция несовершеннолетних и законных представителей немотивированного отказа применения видеосъемки при допросе несовершеннолетнего. В таком случае уместно осветить проблему использования видеосъемки при допросах несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Как считает С. Б. Россинский, «видеозапись относится к числу технических средств и способов обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств» [16, с. 374]. Применение видеосъемки при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в расследовании уголовного дела окажет значительную помощь, а также будет обладать доказательственным значением, поскольку на практике встречаются случаи, когда несовершеннолетний подозреваемый отказывается от своих показаний. В таких случаях, при наличии видеозаписи допроса, она может быть в последующем предъявлена при повторном допросе несовершеннолетнего подозреваемого в суде. Также будут зафиксированы попытки психологического воздействия законного представителя на несовершеннолетнего в процессе дачи показаний. Некоторые авторы считают, что видеозаписи следственных действий с участием несовершеннолетних могут являться самостоятельным объектом экспертизы психологического воздействия [9, с. 130]. На сегодняшний день набирает популярность проведение судебно-психологических экспертиз, объектом исследования которых являются видеозаписи с зафиксированными показаниями [23, с. 220].

В части 6 ст. 164 УПК РФ указано, что следователем могут быть применены технические средства с предупреждением об их применении участвующих в следственном действии лиц. В части 2 ст. 166 УПК РФ установлено, что при проведении следственных действий могут быть применены стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Однако законодателем не дана формулировка определения «технические средства», не определен их круг, оговорено лишь то, что при помощи них можно фотографировать, записывать аудио- и видеоматериалы. С одной стороны, такая позиция может быть оправдана, поскольку

дает следователю возможность выбора наиболее доступного для него технического средства [4, с. 43]. Логично отнести к техническим средствам видеокамеру, цифровой фотоаппарат, сотовый телефон, ноутбук, веб-камеру и т. д.). Но с другой стороны, опираясь на результаты интервьюирования следователей, некоторые руководители выступают против использования личных сотовых телефонов для применения их в виде технического средства для фиксации хода и результатов следственных действий, в том числе допросов несовершеннолетних, обосновывая это тем, что видеозапись могут посмотреть посторонние люди или она может быть и вовсе утрачена. Некоторые авторы считают, что наиболее целесообразно при ведении видеосъемки допросов несовершеннолетних использовать веб-камеру ввиду ее доступности, простоты в использовании, малогабаритности [7, с. 101; 19, с. 127].

Однако с такой точкой зрения стоит не соглашаться, поскольку веб-камера как техническое средство за счет средств федерального бюджета приобретаться не будет, вследствие чего следователю придется потратить собственные денежные средства на ее приобретение. Стоимость веб-камеры варьируется от 3 тыс. руб. и выше. Во-вторых, во избежание передачи веб-камеры от одного следователя к другому, необходимо приобретение данного технического средства каждому следователю или хотя бы одного в кабинет. В-третьих, нужно учитывать зависимость проведения следственных действий с применением технического средства от других следователей. В-четвертых, в некоторых случаях для настройки веб-камеры необходимо привлечение специалистов.

Хотелось бы сказать, что сотовый телефон с фото- и видеокамерой есть практически у всех и его использование не вызывает затруднений, что является немаловажным аргументом при его применении, поскольку вопрос в привлечении специалиста отпадает. Кроме того, технические характеристики камер, в зависимости от марки и модели телефона, весьма разнообразны и отвечают всем необходимым требованиям. Сотовые телефоны носятся всегда при себе, поэтому нет необходимости в их заимствовании у других следователей.

Однако с прошлого года было запрещено проносить гаджеты на территорию ведомственных режимных объектов (в том числе в любые организации, где работают с документами, содержащими гостайну). Под санкции попали практически все электронные устройства – смартфоны и сотовые телефоны с камерами, а также фото- и видеооборудование, смарт-часы,

фитнес-браслеты. В перечень вошли смартфоны, средства спутниковой связи, ноутбуки, а также мобильные телефоны. Запрещены все устройства с расширенными мультимедийными возможностями (аудиозапись, фото- и видеосъемка) или способные определять координаты. Вне закона оказались также «умные» часы и фитнес-браслеты, а также техника, оснащенная модулями Wi-Fi, Bluetooth, инфракрасными портами и мобильными модемами. USB-порты на служебных компьютерах теперь защищены и работают только с сертифицированными устройствами. Для переноса информации с одного персонального компьютера на другой по старинке используются компакт-диски. При этом сильно ограничено количество устройств с возможностью записи CD-ROM.

При ведении видеосъемки допроса несовершеннолетнего необходимо выбрать наиболее удачное место для размещения технического средства, таким образом, чтобы кадром охватывались все участвующие в допросе лица, а сам несовершеннолетний допрашиваемый подозреваемый или обвиняемый был расположен так, чтобы были видны его голова, руки, туловище и ноги [11, с. 188]. Этот аспект очень важен для фиксации поведения допрашиваемого несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), его мимики, жестикуляции, реакции на заданные вопросы. Это обусловлено назначением дополнительного исследования поведения несовершеннолетнего допрашиваемого специалистом-психологом, который при использовании специальных методик может определить правдивость или недостоверность данных показаний.

Казалось бы, современный уровень развития технического прогресса дает возможность широкого применения различных технических средств фиксации, особенно видеозаписи (поскольку имеет место повсеместное ее использование в уголовном судопроизводстве), так как доказательственным значением обладают видеозаписи с камер видеонаблюдения, видеорегистраторов.


Однако действующее уголовно-процессуальное законодательство дает возможность уклонения от фиксации хода и результатов следственных действий при помощи видеозаписи, особенно если это касается проведения следственных действий с участием несовершеннолетних.

Необходимость обязательного ведения видеозаписи допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) обуславливается последующим предоставлением ее в судебном заседании, а также возможным подверганием различным исследованиям, к примеру проведением экспертиз [19, с. 128]. Вследствие чего

считаем необходимым дополнить ст. 425 УПК РФ ч. 7 следующего содержания: «Применение видеозаписи обязательно в ходе допроса с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Материалы видеозаписи хранятся при уголовном деле».

В статье 191 УПК РФ помимо применения видеозаписи указано применение киносъемки. Однако стоит согласиться с В. А. Родивилиной, что термин «киносъемка», используемый в тексте статей уголовно-процессуального закона, устарел [14, с. 99]. Согласно толковому словарю Ушакова, «киносъемка – это съемка на киноплёнку, осуществляемая киносъемочным аппаратом». Поскольку технический прогресс не стоит на месте и киносъемочный аппарат достаточно давно заменен на видеокамеру, то считаем целесообразным не включать термин «киносъемка» в ч. 7 ст. 425 УПК РФ и вовсе исключить из текста ст. 191 УПК РФ.

Технические и процессуальные возможности применения современных технических средств остаются не в полной мере востребованы следователями при производстве следственных действий, в том числе с участием несовершеннолетних, поскольку следователь как участник со стороны обвинения не может пренебрегать таким важным источником доказательств, как видеозапись следственного действия.

Обобщая вышесказанное, стоит отметить, что процесс расследования преступлений зависит от целого ряда факторов, в который, безусловно, помимо качественного применения научно-технических средств, входит определенный уровень умений и навыков тех, кто их применяет. Использование видеосъемки процесса допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых не только отразит ход и результаты следственного действия, но и запечатлит поведение допрашиваемого, обеспечит гарантию отсутствия психологического воздействия со стороны законного представителя на несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева С. О., Понамаренко Е. Р. Особенности тактики допроса несовершеннолетних // Проблемы правоохранительной деятельности. 2019. № 4. С. 80–84.
2. Варданян А. В., Говоров А. А. Общие положения допроса подозреваемых, обвиняемых по делам о нецелевом расходовании бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2019. № 1 (88). С. 127–136.
3. Васильев В. Л. Юридическая психология : учеб. для вузов. 6-е изд. СПб. : Питер, 2009. 608 с.
4. Расследование преступлений против личности и собственности : курс лекций / А. И. Гаевой, А. Г. Кольчугин,

А. В. Куницына, В. М. Юрин ; под общ. ред. В. М. Юрина. М. : ДГСК МВД России, 2011. 160 с.

5. Грибунов О. П., Ишигеев В. С. Актуальные вопросы теории и практики раскрытия и расследования серийных убийств // Российский следователь. 2018. № 9. С. 3–8.
6. Загорьян С. Г., Смолькова И. В. К вопросу соблюдения прав граждан при производстве допроса // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 3 (11). С. 30–34.
7. Карелина С. Н. Применение видеосъемки в ходе допроса несовершеннолетнего // Вопросы студенческой науки. 2017. № 15. С. 100–103.
8. Конин В. В., Конин А. В. Значение криминалистики для успешной деятельности следователя // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2019. № 3 (90). С. 259–270.
9. Крутова В.В., Поликарпова О.С. Судебно-психологическое исследование воздействия законного представителя на несовершеннолетнего (на примере экспертизы видеозаписей) // Комплексная психолого-психофизиологическая судебная экспертиза: современное состояние и перспективы развития : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 2016 г. Калуга, 2016. С. 129–133.
10. Лукошкина С. В., Буфетова М. Ш. Заключение и показание эксперта в российском уголовном судопроизводстве // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2019. № 2 (24). С. 36–45.
11. Монгуш Х. В. Особенности фиксации допроса несовершеннолетних с помощью технических средств // Современная юриспруденция: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. Пенза : Наука и Просвещение, 2018. С. 187–189.
12. Николук В. В., Виноградова В. А., Антонов В. А. Регламентация в УПК РФ порядка производства следственных действий с участием малолетнего и несовершеннолетнего потерпевшего // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2017. № 3 (82). С. 39–52.
13. Протасевич А. А. Основы тактики и технологии следственного допроса : монография. Иркутск : БГУЭП, 2006. 95 с.
14. Родивилина В. А. Перспективы применения технических средств фиксации при раскрытии и расследовании преступлений органами внутренних дел // Казанская наука. 2013. № 8. С. 97–101.
15. Родивилина В. А., Сизова М. С. Несовершеннолетний и преступление. Влияние информационной среды // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 2 (93). С. 168–194.
16. Россинский С. Б. О практике разграничения вещественных доказательств и приложений к протоколам «невербальных» следственных действий // Библиотека криминалиста. 2015. № 2 (19). С. 372–380.
17. Сапова А. Г. Тактические особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) // Научные исследования. 2018. № 4 (23). С. 42–45.
18. Смирнова И. Г. Россия – Монголия, Россия – Китай: особенности международного сотрудничества по уголовным делам // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. № 23. С. 81–89.
19. Соколов А.Б. Организация и процедура применения видеосъемки в ходе допроса несовершеннолетнего // Уголовное право. 2016. № 2. С. 126–128.
20. Соколов А. Б., Шаевич А. А., Васильева М. А. Установление психологического контакта с несовершеннолетним при использовании видеозаписи в ходе его производства // Актуальные проблемы современного права : сб. материалов Междунар. круглого стола. М. : РГУТиС, 2020. С. 549–554.
21. Степаненко Д. А., Егерев И. М. Тактические приемы допроса, предшествующего предъявлению для опознания, связанные с трудностями в описании признаков ранее воспринимавшихся лиц // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2009. № 3 (5). С. 111–115.

22. Фойгель Е. И. Установление психологического контакта с адверсальными лицами в процессе производства коммуникативных следственных действий // Академический юридический журнал. 2019. № 1 (75). С. 29–34.

23. Шаевич А. А., Родивилина В. А., Соколов А. Б. Тактические и организационные особенности организации применения видеозаписи при производстве допроса несовершеннолетнего // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (2). С. 219–224.

REFERENCES

- Alekseeva S.O., Ponamarenko E.R. Osobennosti taktiki doprosa nesovershennoletnih [Features of tactics of interrogation of minors]. *Problemy pravoohranitel'noy deyatel'nosti* [Problems of law-enforcement activity], 2019, no. 4, pp. 80–84. (in Russian)
- Vardanyan A.V., Govorov A.A. Obshchie polozheniya doprosa podzrevaemykh, obvinyaemykh po delam o necelevom raskhodovanii byudzhetnykh sredstv i sredstv gosudarstvennykh vnebyudzhetnykh fondov [General provisions for the interrogation of suspects accused in cases of misuse of budget funds and funds of state extrabudgetary funds]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennih del Rossii* [Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2019, no. 1 (88), pp. 127–136. (in Russian)
- Vasil'ev V.L. *Yuridicheskaya psikhologiyav* [Legal psychology: Textbook for universities]. 6th ed. St. Petersburg, Piter Publ., 2009, 608 p. (in Russian)
- Gaevoj A.I., Kolchugin A.G., Kunicyna A.V., Yurin V.M. *Rassledovanie prestuplenij protiv lichnosti i sobstvennosti* [Investigation of crimes against the person and property. Lecture course]. Under the general ed. V.M. Yurina. Moscow, DGSK Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2011, 160 p. (in Russian)
- Gribunov O.P., Ishigeev V.S. Aktualnye voprosy teorii i praktiki raskrytiya i rassledovaniya serijnykh ubijstv [Topical issues of the theory and practice of solving and investigating serial murders]. *Rossijskij sledovatel* [Russian investigator], 2018, no. 9, pp. 3–8. (in Russian)
- Zagor'yan S.G., Smolkova I.V. K voprosu soblyudeniya prav grazhdan pri proizvodstve doprosa [On the issue of respecting the rights of citizens during interrogation]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra* [Forensic science: yesterday, today, tomorrow], 2019, no. 3 (11), pp. 30–34. (in Russian)
- Karelina S.N. Primeneniye videozapisej v hode doprosa nesovershennoletnego [The use of video shooting during the interrogation of a minor]. *Issues of student science*, 2017, no. 15, pp. 100–103. (in Russian)
- Konin V.V., Konin A.V. Znachenie kriminalistiki dlya uspeшной deyatel'nosti sledovatelya [The significance of forensic science for the successful activities of an investigator]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennih del Rossii* [Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2019, no. 3 (90), pp. 259–270. (in Russian)
- Krutova V.V., Polikarpova O.S. Sudebno-psihologicheskoe issledovanie vozdejstviya zakonnoego predstavatelya na nesovershennoletnego (na primere ekspertizy videozapisej) [Forensic psychological study of the impact of a legal representative on a minor (on the example of the examination of videos)]. *Kompleksnaya psihologo-psihofiziologicheskaya sudebnaya ekspertiza: sovremennoe sostoyaniye i perspektivy razvitiya* [Comprehensive psychological and psychophysiological forensic examination: current state and development prospects: Proc. of the Int. Sci. and Pract. Conf.]. Kaluga, 2016, pp. 129–133. (in Russian)
- Lukoshkina S.V., Bufetova M.SH. Zaklyuchenie i pokazaniya eksperta v rossijskom ugolovnom sudoproizvodstve [Opinion and testimony of an expert in Russian criminal proceedings]. *Sibirskie ugolovno-processualnye i kriminalisticheskie chteniya* [Siberian criminal procedure and forensic readings], 2019, no. 2 (24), pp. 36–45. (in Russian)
- Mongush H.V. Osobennosti fiksacii doprosa nesovershennoletnih s pomoshch'yu tekhnicheskikh sredstv [Peculiarities of recording the interrogation of minors using technical means]. *Sovremennaya yurisprudenciya: aktualnye voprosy, dostizheniya i innovacii* [Modern jurisprudence: current issues, achievements and innovations: Proc. of the 3rd Int. Sci. and Pract. Conf.]. Penza, Science and Enlightenment Publ., 2018, pp. 187–189. (in Russian)
- Nikolyuk V.V., Vinogradova V.A., Antonov V.A. Reglamentaciya v UPK RF poryadka proizvodstva sledstvennykh dejstvij s uchastiem maloletnego i nesovershennoletnego poterepvshego [Regulation in the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of the procedure for investigative actions involving a minor and minor victim]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennih del Rossii* [Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2017, no. 3 (82), pp. 39–52. (in Russian)
- Protasevich A.A. *Osnovy taktiki i tekhnologii sledstvennogo doprosa: monografiya* [Fundamentals of tactics and technology of investigative interrogation: monograph]. Irkutsk, BGUEP Publ., 2006, 95 p. (in Russian)
- Rodivilina V.A. Perspektivy primeneniya tekhnicheskikh sredstv fiksacii pri raskrytii i rassledovanii prestuplenij organami vnutrennih del [Prospects for the use of technical means of fixation in the disclosure and investigation of crimes by internal affairs bodies]. *Kazanskaya nauka* [Kazan Science], 2013, no. 8, pp. 97–101. (in Russian)
- Rodivilina V.A., Sizova M.S. Nesovershennoletnij i prestuplenie. Vliyaniye informacionnoj sredy. [Juvenile and crime. Influence of the information environment]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of

the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2020, no. 2 (93), pp. 168–194. (in Russian)

16. Rossinskij S.B. O praktike razgranicheniya veshchestvennykh dokazatel'stv i prilozhenij k protokolam "neverbalnyh" sledstvennykh dejstvij [On the practice of distinguishing between material evidence and annexes to the protocols of "non-verbal" investigative actions]. *Biblioteka kriminalista* [Criminologist Library], 2015, no. 2 (19), pp. 372–380. (in Russian)

17. Sapova A.G. Takticheskie osobennosti doprosa nesovershennoletnih podzrevaemykh (obvinyaemykh) [Tactical features of the interrogation of underage suspects (accused)]. *Nauchnye issledovaniya* [Scientific research], 2018, no. 4 (23), pp. 42–45. (in Russian)

18. Smirnova I.G. Rossiya – Mongoliya, Rossiya – Kitaj: osobennosti mezhdunarodnogo sotrudnichestva po ugolovnym delam [Russia – Mongolia, Russia – China: features of international cooperation in criminal matters]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo* [Bulletin of Tomsk State University. Series Right], 2017, no. 23, pp. 81–89. (in Russian)

19. Sokolov A.B. Organizaciya i procedura primeneniya videozapisej v hode doprosa nesovershennoletnego [Organization and procedure for the use of video shooting during the interrogation of a minor]. *Ugolovnoe pravo* [Criminal law], 2016, no. 2, pp. 126–128. (in Russian)

20. Sokolov A.B., Shaevich A.A., Vasil'eva M.A. Ustanovlenie psihologicheskogo kontakta s nesovershennoletnim pri ispol'zovanii videozapisej v hode ego proizvodstva [Establishing psychological contact with a minor when using video recording during its production]. *Aktualnye problemy sovremenno go prava* [Current problems of modern law: Proc. of the symposium]. Moscow, RGUTS Publ., 2020, pp. 549–554. (in Russian)

21. Stepanenko D.A., Egerev I.M. Takticheskie priemy doprosa, predshestvuyushchego predjavyleniyu dlya opoznaniya, svyazannye s trudnostyami v opisaniy priznakov ranee vosprinimavshihya lic [Tactical techniques of interrogation preceding the presentation for identification, associated with difficulties in describing the signs of previously perceived persons]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2009, no. 3 (5), pp. 111–115. (in Russian)

22. Fojgel' E.I. Ustanovlenie psihologicheskogo kontakta s advenalnymi licami v processe proizvodstva kommunikativnykh sledstvennykh dejstvij [Establishing psychological contact with Advental persons in the process of producing communicative investigative actions]. *Akademicheskij yuridicheskij zhurnal* [Academic Law Journal], 2019, no. 1 (75), pp. 29–34. (in Russian)

23. Shaevich A.A., Rodivilina V.A., Sokolov A.B. Takticheskie i organizacionnye osobennosti organizacii primeneniya videozapisej pri proizvodstve doprosa nesovershennoletnego [Tactical and organizational features of the organization of the use of video recording during the interrogation of a minor]. *Nauchnyj dajdzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii* [Scientific digest of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2019, no. 2 (2), pp. 219–224. (in Russian)

Application of Video Recording of the Interrogation of Minors Suspected (Defended)

© Vigulyar A. S., Kolominov V. V., Kopylov I. A., 2020

The peculiarities of the organization of the use of video shooting during the interrogation of underage suspects (accused) are considered. Problems that arise in practice when using technical means when conducting investigative actions with the participation of minors are highlighted: lack of skills in handling technical means, insufficient number of technical means themselves, emotional stress when conducting video shooting, fear of making technical errors. The text of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation is subject to special analysis in relation to the use of technical means in conducting investigative actions. The feasibility of introducing the mandatory use of video footage during the interrogation of underage suspects (accused) is justified, as well as the addition of Art. 425 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation part 7 with the mandatory requirement to use video recording during the interrogation with the participation of a minor suspect (accused). Practical recommendations are made on the preparation for the interrogation of juvenile suspects (accused), the tactics of using technical means of video recording, as well as the recording and storage of evidence in the criminal case file.

Keywords: minor, interrogation, fixation, video recording, technical equipment, suspect, accused, video.