

Научная специальность

12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

УДК 347.721

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2021.1.45>

## АССОЦИАЦИИ И СОЮЗЫ В СИСТЕМЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ КОРПОРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

© **Филатова У. Б.\***, **Горбач О. В.\*\***, 2021

\* Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия  
Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

\*\* Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Рассматриваются вопросы корпоративной природы ассоциаций и союзов. Исследуются проблемы понятийного аппарата, а именно таких определений, как «корпорация», «корпоративная организация», «некоммерческая корпоративная организация», «ассоциация (союз)», «корпоративные права». В этой связи делается вывод о сложности определения необходимых и достаточных признаков корпорации для понимания, являются ли ассоциации и союзы полноценными корпоративными организациями или их можно считать квазикорпорациями. Данные вопросы рассматриваются с учетом некоммерческой направленности корпорации, целей ее создания и, возможно, выполнения ею общественно полезных или государственных функций.

*Ключевые слова:* ассоциация, союз, корпорация, корпоративная собственность, некоммерческая корпоративная организация.

Актуальность данного исследования заключается в отсутствии единообразного понимания места ассоциаций и союзов в системе некоммерческих корпоративных организаций среди представителей научного сообщества и правоприменителей. Причисление исследуемых субъектов к некоммерческим корпоративным организациям породило ряд вопросов, касающихся существенных признаков ассоциаций и союзов. При этом определение их роли и места в системе юридических лиц является ключевым аспектом, определяющим в итоге их правовой статус.

Для анализа данного вопроса необходимо в первую очередь обратиться к понятию «корпоративная организация», исследовав его существенные признаки. Далее следует проанализировать признаки некоммерческих корпоративных организаций и впоследствии уточнить отличительные черты ассоциаций и союзов, поскольку они являются частью системы некоммерческих корпоративных организаций. В рамках настоящей статьи, по нашему мнению, уместно рассматривать ассоциации и союзы как синонимы, руководствуясь подходом законодателя, хотя в научных публикациях делались попытки установить различия между данными организационно-правовыми формами. По мнению С. Г. Ивановой, таковые

различия носят условный характер [4, с. 20]. Ввиду одинаковости правового регулирования данных организаций позволим себе абстрагироваться от отличительных особенностей ассоциаций и союзов в сравнении друг с другом.

Говоря о термине «корпоративная организация», следует указать на отсутствие тождества с понятием «корпорация» в правовом аспекте. Можно согласиться с авторами, полагающими, что термин «корпорация» более емкий по своему содержанию, поскольку охватывает как корпоративные организации, являющиеся юридическими лицами, так и иные, созданные на основе соглашений или иных оснований.

Договорность создания и объединения капиталов и вкладов не является необходимым признаком корпорации, как и конституитивное значение государственной регистрации. Ввиду того, что корпорацией может и не быть юридическое лицо, приобретение правосубъектности связано не столько с моментом государственной регистрации, сколько с юридическим оформлением отношений между членами (участниками). Этот подход прослеживается в научных трудах В. А. Лаптева и, по нашему мнению, является верным. Более того, Верховный Суд РФ определяет «фактическую корпорацию» как

общность лиц, не обладающую правами юридического лица<sup>1</sup>.

В. А. Лаптев подчеркивает многогранность корпорации: ее можно рассматривать как юридическое лицо, как правовую форму организации бизнеса, как способ взаимосвязи участников предпринимательского и гражданского оборота, как гражданско-правовое сообщество и т. д. [5]. Таким образом, мы видим тенденцию к расширению данного понятия. Если раньше за основу принимались преимущественно правовые аспекты, сейчас с ними в совокупности учитываются социальные, экономические и иные характеристики. Таким образом, следует понимать корпорации не только как юридические лица, но и как иные объединения в общности участников предпринимательского оборота. Столь широкое понимание корпорации дает возможность выделить ряд признаков корпорации, ключевыми из которых являются объединение лиц и использование общности активов.

С. А. Зинченко определяет корпорацию как одну из непосредственных форм проявления объединения. Некоторое единство участников объединения в корпорации получает свою конкретизацию [3]. При этом выделены некоторые существенные признаки корпорации. Во-первых, в основе корпорации, по мнению С. А. Зинченко, должно лежать объединение капитала, а не объединение лиц. При этом им отмечается, что в ином случае (при объединении лиц) корпорация не достигнет полноты. Второй признак связан с имущественной и правовой автономией ее участников (членов), обусловленной правом собственности на доли (в уставном капитале, например). Третий признак касается возможности обеспечения интересов каждого члена посредством целей и действий самой корпорации. Однако если использовать данный подход узко, применительно к некоммерческим корпоративным организациям, можно заключить, что он применим с определенной долей условности. Прежде всего, необходимо отметить, что ассоциации и союзы представляют собой в первую очередь именно объединение лиц, а уже потом – объединение капиталов. При этом на первый план выходит именно цель создания данной некоммерческой организации, а имущество ею привлекается постольку, поскольку это служит для определения предназначения или основной цели деятельности организации.

Что касается второго признака, такая форма, как ассоциация и союз, в целом не предполагает

приобретения членом права собственности на имущество, формируемое путем уплаты членского взноса. Более того, если это предусмотрено уставом ассоциации, члены могут нести субсидиарную ответственность по ее обязательствам [2].

Третий признак также не вполне выдерживается. Интерес члена ассоциации зачастую заключается в том, что, будучи таковым, он может рассчитывать на поддержку ассоциации или получить право осуществлять определенный вид предпринимательской или профессиональной деятельности. Таким образом, можно заключить, что подход С. А. Зинченко во многом применим к деятельности коммерческих корпораций, а некоммерческие отвечают данным признакам с определенной долей условности.

Исследование понятия «корпоративная организация» необходимо начать с принадлежности ее к юридическим лицам. Понятие юридического лица претерпело некоторые изменения, которые породили обоснованные вопросы ученых и практиков. Так, В. К. Андреев справедливо ставит вопрос о соотношении «гражданских прав и обязанностей», упомянутых в ст. 48 Гражданского кодекса РФ, с вещными и корпоративными правами [1]. Уже в определении признаков юридического лица как родового понятия по отношению к понятию «корпоративная организация» заложены вопросы, на которые сегодня нет однозначного ответа. По мнению В. К. Андреева, корпорация как тип юридического лица имеет присущие ей признаки и особенности, а именно права участия (членства) и формирование высшего органа – общего собрания участников корпорации. Необходимо дополнить выделенные признаки наличием корпоративных прав, как это определено в п. 3 ст. 48 Гражданского кодекса РФ. Термин «корпоративные права» является новым в гражданском праве, в отношении определения данного понятия нет единства у представителей научного сообщества и правоприменителей.

С ними тесно корреспондирует понятие «корпоративной собственности» в аспекте «корпоративных отношений». Поэтому в данном аспекте уместно привести положения ст. 123.11 Гражданского кодекса РФ, которые устанавливают, что член ассоциации (союза) осуществляет определенный объем корпоративных прав. В. А. Лаптев справедливо высказывает мысль о том, что «понятие корпоративной собственности надо раскрывать не через принадлежность соответствующего вида имущественного права члену корпорации, а через объем правомочий (объем корпоративных прав)» [6]. С данным утверждением, по нашему мнению, стоит со-

<sup>1</sup> О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: постановление Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

гласиться ввиду того, что в некоммерческих организациях нет требования формирования уставного капитала, однако их члены участвуют в формировании имущества организации. Например, члены саморегулируемых организаций формируют имущественную основу организации путем уплаты взносов единовременных и периодических. Они приобретают право осуществления соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности. Таким образом, члены СРО имеют в основном отдельные управленческие права, а не связанные с имущественной составляющей некоммерческой организации. Есть определенная специфика в разграничении имущественных прав некоммерческих организаций, тем не менее, мы не можем игнорировать их корпоративную сущность, основанную на объединении лиц. Все вышеизложенное позволяет определить корпоративную организацию как юридическое лицо, образованное на основе объединения лиц и (или) капитала, предполагающее участие (членство) в них, формирующее высший орган управления и предусматривающее набор корпоративных прав участников.

Отличающимися признаками некоммерческой корпоративной организации от корпоративной организации вообще являются, согласно п. 1 ст. 123.1 Гражданского кодекса РФ, следующие. Во-первых, это отсутствие цели извлечения прибыли как основной цели деятельности организации, во-вторых, отсутствие возможности распределять полученную прибыль между участниками.

Также для некоммерческих организаций характерно то, что, согласно ст. 50 Гражданского кодекса РФ, к отношениям с участием некоммерческих организаций, не относящимся к предмету гражданского законодательства, нормы Гражданского кодекса РФ не применяются. Это является еще одной особенностью правового статуса некоммерческой организации. Из этого можно сделать вывод о том, что правовое регулирование органов управления некоммерческой организации, порядок членства и др. вопросы могут выходить за пределы регулирования, распространяющегося на коммерческие организации. При этом в регламентации гражданско-правового статуса некоммерческих организаций приоритет отдается специальным законам [2].

Помимо этого, нельзя забывать о том, что нормы, касающиеся управления в той или иной некоммерческой организации, или особенности членства и другие вопросы отчасти могут быть урегулированы уставом некоммерческой организации. Это, возможно, привнесет большую

детализацию в регулирование отношений, однако может создать и типичную ситуацию, когда в устав переносятся неконкретные формулировки нормативных актов, что впоследствии порождает споры относительно возможностей данной организации.

По мнению Т. В. Сойфер, корпоративный характер отдельных некоммерческих организаций является сомнительным [7]. Она подчеркивает, что отдельные некоммерческие организации имеют свою специфику в силу выполнения ими социально значимых функций или возложения на них государственных функций. По сути, этот процесс мы видим, рассматривая деятельность любой саморегулируемой организации: она выполняет функции по разработке стандартов деятельности, осуществляет контроль деятельности своих членов и тем самым защищает потребителей работ или услуг от недобросовестных участников гражданского оборота. Нужно отметить, что мы перечислили далеко не все функции саморегулируемой организации, но уже видна социальная роль и значимость для государства этих корпораций. Кроме того, Т. В. Сойфер обоснованно подвергает сомнению такой признак некоммерческой корпоративной организации, как верховенство высшего органа управления. Также она отмечает, что не во всех некоммерческих корпорациях члены (участники) могут полноценно участвовать в управлении [Там же]. Таким образом, можно говорить о наличии таких существенных особенностей некоммерческих корпоративных организаций, обусловленных целями их деятельности, которые не позволяют безусловно распространить на них всю совокупность признаков, закрепленных в ст. 123.1 Гражданского кодекса РФ.

Двигаясь по пути сужения объема исследуемых категорий, необходимо обратить внимание на место ассоциаций и союзов в системе некоммерческих корпоративных организаций. Согласно ст. 123.8 Гражданского кодекса РФ, ассоциация представляет собой объединение юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или обязательном членстве, для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов, достижения общественно полезных целей и иных, не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер.

Таким образом, среди прочих признаков ассоциации (союза) необходимо выделить цели ее создания. В этом контексте сочетание частных и публичных функций ассоциации и союза приводит к несколько иному восприятию их как остальных некоммерческих организаций. Эта особенность – целевой критерий – является ключевой

в определении особого правового статуса ассоциации. По нашему мнению, она первична по отношению к остальным признакам.

Здесь также нужно подчеркнуть критерий объединения в первую очередь лиц, поскольку, не объединившись, они не могут реализовать те или иные цели и задачи ассоциации и союза. Имущественные отношения будут в этом случае вторичны, как и вторична возможность осуществления деятельности, приносящей доход.

Специального закона, регулирующего деятельность ассоциаций и союзов, в настоящее время нет, однако особенности отдельных видов ассоциаций, например саморегулируемых организаций, могут устанавливаться отдельными правовыми актами. Очевидно, законодатель, используя такой подход, предусмотрел наличие существенных отличий между ассоциациями и союзами разных типов. Таким образом, общие положения, касающиеся правового статуса исследуемых юридических лиц, устанавливаются Гражданским кодексом РФ, также отдельные нормы прописаны в федеральных законах «О некоммерческих организациях», «О саморегулируемых организациях»<sup>1</sup> и других.

В этой связи бесспорным является то, что нормы законодательства, регулирующие специальные виды ассоциаций, должны быть приведены в соответствие с нормами Гражданского кодекса РФ.

Следует отметить наличие в названиях коммерческих юридических лиц слова «ассоциация»<sup>2</sup>. На наш взгляд, это совершенно неверно с точки зрения классификации юридических лиц, обозначенной законодателем. Например, название «общество с ограниченной ответственностью “Объединение лесопромышленных предприятий ассоциации “Раст-Фонд”»<sup>3</sup> создает не вполне верное впечатление о характере деятельности и организационно-правовой форме этого хозяйствующего субъекта у контрагентов, что противоречит целям определения перечня конкретных организационно-правовых форм, отраженных в Гражданском кодексе РФ. Неясное понимание организационно-правовой формы увеличивает вероятность неверного вывода о полномочиях юридического лица, его возможностях и ограничениях.

Обратившись к судебной практике с участием ассоциаций и союзов, можно выделить несколько категорий рассматриваемых судами вопросов. Это дает возможность понять, что

<sup>1</sup> Собр. законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

<sup>2</sup> Решение Арбитражного суда Магаданской области от 12 февр. 2021 г. по делу А37-2771/2020. URL: kad.arbitr.ru (дата обращения в интернет-ссылках здесь и далее – 25.01.2021).

<sup>3</sup> Решение Арбитражного суда Вологодской области от 12 февр. 2021 г. по делу А13-10757/2020.

детальное регулирование правового статуса рассматриваемых лиц является необходимым с точки зрения вопросов их практической деятельности.

Во-первых, обширна судебная практика, рассматривающая вопросы истребования членских взносов участников ассоциаций и союзов. Возможно, это связано с переходом к саморегулированию во многих сферах предпринимательской и профессиональной деятельности. Безусловно, требование законодателя создавать саморегулируемые организации как ассоциации и союзы сделало эти организационно-правовые формы очень популярными и востребованными.

Во-вторых, можно выделить арбитражные споры, связанные с оспариванием решений ассоциаций и союзов в отношении их членов<sup>4</sup>. Часто эти вопросы связаны с дисциплинарной практикой в отношении настоящих или бывших членов ассоциации<sup>5</sup>. При этом следует отметить, что судебная практика по рассмотрению данной категории дел демонстрирует наличие проблемных вопросов, влекущих необходимость пересмотра судебных актов<sup>6</sup>. Члены ассоциации, помимо оспаривания ее решений, могут заявлять и иные требования<sup>7</sup>.

В-третьих, отдельным блоком следует рассмотреть отношения, связанные с переходом членов из одной ассоциации или союза в другую и, как следствие, решение вопроса о перечислении средств компенсационного фонда<sup>8</sup>. Необходимо отметить в этих вопросах важную роль корпоративных документов, регламентирующих деятельность ассоциации. Интересным представляется вопрос о возможности установления ассоциацией дополнительных взносов для своих членов<sup>9</sup>.

В-четвертых, существуют проблемы, связанные с порядком управления ассоциацией. В этой связи мы можем выделить вопросы признания недействительным решения собраний членов ассоциации<sup>10</sup> для целей установления корпоративного контроля; вопросы, связанные

<sup>4</sup> Решение Арбитражного суда Самарской области от 22 июля 2018 г. по делу А55-1055/2018.

<sup>5</sup> Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 21 февр. 2019 г. по делу А32-10032/2018.

<sup>6</sup> Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 дек. 2018 г. по делу А50-21572/2018.


<sup>7</sup> Решение Арбитражного суда Омской области от 1 окт. 2019 г. по делу А46-4158/2019.

<sup>8</sup> Решение Арбитражного суда Самарской области от 10 окт. 2019 г. по делу А55-17277/2019.

<sup>9</sup> Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22 июля 2019 г. по делу А46-19053/2018.

<sup>10</sup> Решение Арбитражного суда города Москвы от 28 июня 2019 г. по делу А40-83690/2019.

с ненадлежащей передачей документов и имущества бывшим руководителем<sup>1</sup> и т. д.

В качестве выводов необходимо отметить следующее. Установление связи между понятиями «корпорация», «корпоративная организация», «корпоративное право», «некоммерческая корпоративная организация», «ассоциация (союз)» крайне важно для анализа роли и места ассоциаций и союзов как корпораций в системе юридических лиц. Это требуется для полноценного понимания самими субъектами их правового статуса. Судебная практика также демонстрирует проблемы, связанные с участием ассоциаций и союзов в правоотношениях с разными субъектами. В целом можно отметить наличие нерешенных вопросов, размытых и лишенных конкретики дефиниций, связанных с пониманием корпоративной сущности некоммерческих организаций вообще и ассоциаций и союзов в частности. 

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андеев В. К. Корпорация как самостоятельный субъект права // Гражданское право. 2015. № 1 С. 7–13. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гришаев С. П. Новое в законодательстве об ассоциациях как некоммерческих юридических лицах. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Зинченко С. А. Корпоративные отношения в реформируемом гражданском законодательстве России // Гражданское право. 2014. № 4. С. 8–12. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Иванова С. Г. Особенности правового регулирования деятельности ассоциаций (союзов) // Вестник МГУУ. 2014. № 2. С. 19–23.
5. Лаптев В. А. К вопросу о понятии «корпорация» в российском праве // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. № 1. С. 23–26. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Лаптев В. А. Корпоративная собственность – юридический прием корпоративного права // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2017. № 2. С. 62–68. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Соффер Т. В. К вопросу об управлении в некоммерческих корпорациях // Гражданское право. 2017. № 4. С. 3–6. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

#### REFERENCES

1. Andeev V.K. Korporaciya kak samostoyatelny'j sub'ekt prava [Corporation as an independent subject of law]. *Grazhdanskoe pravo* [Civil law], 2015, no. 1, pp. 7-13. (in Russian)
2. Grishaev S.P. *Novoe v zakonodatel'stve ob associacijax kak nekommercheskix yuridicheskix liczax* [New in the legislation on associations as non-commercial legal entities]. (in Russian)
3. Zinchenko S.A. Korporativny'e otnosheniya v reformiruемом grazhdanskom zakonodatel'stve Rossii [Corporate relations in the reformed civil legislation of Russia]. *Grazhdanskoe pravo* [Civil law], 2014, no. 4, pp. 8-12. (in Russian)
4. Ivanova S.G. Osobennosti pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti associacij (soyuzov) [Features of legal regulation of the activities of associations (unions)]. *Vestnik MGUU*. [Vestnik MGUU], 2014, no. 2, pp. 19-23. (in Russian)
5. Laptev V.A. K voprosu o ponyatii "korporaciya" v rossijskom prave [Corporate property - legal method of corporate law]. *Zhurnal predprinimatel'skogo i korporativnogo prava*. [Journal of business and corporate law], 2016, no. 1, pp. 23-26. (in Russian)
6. Laptev V.A. Korporativnaya sobstvennost' yuridicheskij priem korporativnogo prava [Corporate property – legal technique of corporate law]. *Zhurnal predprinimatel'skogo i korporativnogo prava* [Journal of business and corporate law], 2017, no. 2, pp. 62-68. (in Russian).
7. Sojfer T.V. K voprosu ob upravlenii nekommercheskimi korporacijami [On the issue of managing non-profit corporations]. *Grazhdanskoe pravo* [Civil law], 2017, no. 4, pp. 3-6. (in Russian)

### Associations and Unions in the System of Non-profit Corporate Organizations in Russian Law

© Filatova U. B., Gorbach O. V., 2021

The article deals with the corporate nature of associations and unions. Problems of conceptual apparatus, namely such definitions as “corporation”, “corporate organization”, “non-profit corporate organization”, “association (union)”, “corporate rights” are analysed in the article. This leads to the conclusion that it is difficult to identify the necessary and sufficient corporate characteristics, whether associations and unions are full-fledged corporate organizations or can be considered as quasi-corporations. These issues are considered in the light of the non-profit nature of the corporation, in view of the purposes for which it was established, of its public or public functions.

**Keywords:** association, union, corporation, corporate property, not-profit corporate organization.

<sup>1</sup> Решение Арбитражного суда Самарской области от 22 июня 2020 г. по делу А55-27199/2019.