

*Научная статья**Научная специальность*

5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

УДК 343.96

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2023.3.79>

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ДЕЯНИЙ СО СТОРОНЫ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ, УЖЕ СОВЕРШАВШИХ АНАЛОГИЧНЫЕ ДЕЯНИЯ**

© Скобликов П. А., 2023

Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва, Россия

Через анализ характерных событий последних лет и судебной статистики показана правоприменительная практика в России по делам о совершении общественно опасных деяний со стороны лиц с психическими расстройствами. Также проанализированы уголовное законодательство и его смежные отрасли по вопросам предупреждения указанных деяний. Сделан вывод о недостаточной защищенности прав и жизненно важных интересов личности, общества и государства от таких деяний. Сформулированы и обоснованы предложения о соответствующих изменениях уголовного, уголовно-процессуального, административного и трудового законодательства, а также правовой политики.

*Ключевые слова:* принудительные меры медицинского характера, психические расстройства, общественно опасные деяния невменяемых, защита прав потерпевших, информирование потенциальных потерпевших о существующих угрозах, латентность общественно опасных деяний.

## **MODERN PROBLEMS OF PREVENTION AND SUPPRESSION OF SOCIALLY DANGEROUS ACTS COMMITTED BY PERSONS WITH MENTAL DISORDERS WHO HAVE PREVIOUSLY COMMITTED SIMILAR ACTS**

© Skoblikov P. A., 2023

The Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Through the analysis of the characteristic events of recent years and judicial statistics, the article shows the law enforcement practice in Russia in cases of socially dangerous acts committed by persons with mental disorders. The article also analyzes criminal legislation and its related branches on the prevention of these acts. The author concludes that the rights and vital interests of the individual, society and the state are insufficiently protected from such acts. In conclusion, proposals on appropriate changes in criminal, criminal procedure, administrative and labor legislation, as well as legal policy are formulated and substantiated.

*Keywords:* compulsory medical measures, mental disorders, socially dangerous acts of the insane, protection of the rights of victims, informing potential victims about existing threats, latency of socially dangerous acts.

### **1. Недооценка внутренних угроз общественной безопасности**

Мы переживаем уникальное время. Лучшие и худшие подходы, но при этом довольно грубая аналогия текущему периоду находится в пределах 1939–1940 гг. (имеется в виду финская кампания) – т. е. тогда, когда почти никто из ныне здравствующих сограждан в сознательном возрасте не жил. Да и масштабы, продолжительность боевых действий были в то время существенно меньше, а страна наша – в два раза больше.

Не удивительно, что резко переменялась информационная повестка. Те события, которые держались бы в топе новостей долгое время, сейчас вызывают относительно вялую и быстро проходящую реакцию СМИ и лидеров блогосферы.

Возьмем, к примеру, кровавую бойню в сентябре 2022 г. в школе № 88 г. Ижевска (это собы-

тие, напомню, можно считать самым массовым расстрелом в учебных заведениях постсоветской России – только погибших 18 чел., раненых 24 чел.). Еще год назад подобное происшествие на несколько дней стало бы центральной темой в ведущих СМИ и блогосфере, однако на этот раз тема не была главной, обсуждалась наряду с иными событиями и быстро отошла на задний план.

По данным Следственного комитета РФ, нападение на учащихся совершил 34-летний Артем Казанцев, выпускник указанной школы. Сделав несколько десятков выстрелов по людям, он покончил с собой<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Председатель СК России провел оперативное совещание в Ижевске // Следственный комитет Российской Федерации : сайт. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1726691/> (дата обращения: 09.01.2023).

## 2. Проблема латентности противоправных деяний

Из открытых источников известно, что Казанцев состоял на учете в психоневрологическом диспансере, получил в связи с психическим заболеванием инвалидность II группы. Соседи рассказывали журналистам, что в последние годы Казанцев всегда ходил в черном, отрастил длинные ногти и волосы, был необщительным и часто вступал в конфликты.

По данным телеграм-канала «112», в 2008 г. Казанцев избил случайно встреченную женщину. Уголовное дело рассматривал суд, подсудимый был освобожден от ответственности. Вред здоровью потерпевшей эксперт оценил как легкий. Тогда Казанцеву и был поставлен психиатрический диагноз, в связи с чем присвоена II группа инвалидности<sup>1</sup>. По другим данным, Казанцев неоднократно нападал на людей, в том числе с оружием, а диагноз был поставлен раньше. В тот же день, когда подверглась нападению женщина, он напал на 12-летнего мальчика и ударил его ножом в спину. Удар пришелся в позвоночник, из-за чего лезвие ножа глубоко не проникло, и эксперт также оценил повреждение как причинившее легкий вред здоровью. Со слов же матери пострадавшего, мальчик был госпитализирован и долго лечился. А затем боялся выходить из квартиры, ведь он жил в одном дворе с Казанцевым, которому судом не было назначено ни наказание, ни принудительное лечение<sup>2</sup>.

Последний прием у психиатра состоялся за неделю до того, как вооруженный Казанцев направился в школу. Тогда будущий убийца сообщил, что хорошо себя чувствует. Ничего подозрительного в поведении пациента врач не заметил. Между тем, судя по тексту найденной дома предсмертной записки, к преступлению Казанцев готовился больше года; он поведал в своем послании, как нелегально приобрел оружие, как выбирал место для нападения и др.<sup>3</sup> На использованных убийцей пистолетах были нанесены надписи Columbine и Eric Dylan. Вероятно, этим подчеркивалось подражание массовому теракту в американской школе «Колумбайн» (США), совершенному Эриком Харрисом и Диланом Клиболдом весной 1999 г.

Латентность общественно опасных деяний лиц с психическими расстройствами в качестве

причинного комплекса в целом имеет те же факторы, что латентность преступлений, совершаемых вменяемыми лицами<sup>4</sup>. К особенностям и дополнительным факторам можно отнести следующее. Если потерпевшему, свидетелям известен правонарушитель и они осведомлены о наличии у него психического расстройства или по характеру действий правонарушителя предполагают наличие у него такого расстройства – эти обстоятельства дают основание предполагать, что правонарушитель не претерпит наказания (а значит, обращение в правоохранительный орган будет неэффективным), и что он, оставаясь на свободе или вскоре вернувшись из медицинского учреждения (по заключению врачей или в результате побега), причинит вред, расправится с теми, кто подавал против него заявление, давал показания и т. д. Это с одной стороны. С другой – система оценки эффективности работы не стимулирует сотрудников правоохранительных органов к выявлению и документированию общественно опасных деяний, совершаемых невменяемыми лицами.

*Поэтому сколько раз в действительности Казанцев нападал на людей, прежде чем спланировал и осуществил свою кровавую и масштабную акцию в школе Ижевска, – установить крайне сложно, поскольку в одних случаях потерпевшие, зная о диагнозе нападавшего и считая правоохранительную и судебную системы бессильными, могли не обращаться за защитой в соответствующие органы. В других случаях правоохранители, не желая «работать на корзину», могли под разными предлогами отказывать в возбуждении уголовного дела при поступлении сообщений о нападении со стороны Казанцева или укрывать такие сообщения от учета<sup>5</sup>.*

## 3. Рост числа массовых расстрелов граждан в общественных местах

Есть основания полагать, что расстрелы граждан в общественных местах (чаще всего – на территории образовательных организаций) и попытки таковых стали происходить в России в последнее время с нарастающей частотой. Широко известны «белгородский стрелок» (2013), «керченский стрелок» (2018), «мытищинский стрелок» (2021), «казанский стрелок» (2021), «пермский стрелок» (2021). Еще немного, и «на-

<sup>1</sup> См.: 112 : телеграм-канал. 27.09.2022. URL: <https://t.me/ENews112/11944> (дата обращения: 05.01.2023).

<sup>2</sup> Боброва И. Мать покаленного ижевским стрелком школьника: «В суде я взорвалась» // Московский комсомолец. 2022. 30 сент.

<sup>3</sup> В квартире стрелявшего в школе Ижевска прошли обыски // Лента.Ру. 2022. 27 сент. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/27/obysk/> (дата обращения: 11.12.2022).

<sup>4</sup> На тему причин и условий латентности преступлений опубликовано много обстоятельных исследований. См., напр.: [1; 3; 6].

<sup>5</sup> На практике давно сложилась, а по мере изменения уголовной политики и законодательства совершенствуется скрытая методика противодействия возбуждению уголовных дел в тех случаях, когда правоохранители по разным мотивам не заинтересованы в появлении дел определенной категории или против конкретных лиц. Подробнее об этом см., напр. [5].

берется» взвод хорошо вооруженных упырей. При этом, что характерно: большая их часть страдала психическими заболеваниями. Между тем нельзя сказать, что криминологи игнорируют поднятую тему. Еще десять лет назад в журнале, рассчитанном на широкий круг читателей, была опубликована статья «Приговор имени Сербского. Будущее “белгородского стрелка”» [4, с. 60], где обоснованы определенные предложения. Однако законодатели и другие заинтересованные субъекты уголовной политики оставили их без внимания. Без заметного резонанса остались и данные, представленные в ноябре 2022 г. министром внутренних дел в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, о том, что с начала года (т. е. за неполный год) предотвращены нападения на школы в девяти (!) субъектах Российской Федерации<sup>1</sup>. Важно также отметить, что лишь в конце 2022 г. на довольно высоком уровне (руководство ключевого правоохранительного ведомства) была замечена и признана проблема недостаточной защищенности от общественно опасных деяний невменяемых лиц (точнее, некоторые аспекты проблемы) – в ходе данного выступления министр указал на необходимость наладить алгоритм передачи информации о психически нездоровых людях как между правоохранительными структурами, так и службами здравоохранения.

Между тем указанный алгоритм на нормативно-правовом уровне давно закреплен. Совместным приказом Минздрава РФ и МВД РФ от 30 апреля 1997 г. № 133/269<sup>2</sup> (далее – приказ от 30 апреля 1997 г.) еще четверть века назад введена в действие Инструкция об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами. Инструкция предусматривала порядок обмена соответствующей информацией. До принятия указанного нормативного акта на территории России применялся совместный приказ Минздрава СССР № 357 и МВД СССР № 93 от 5 мая 1988 г. «Об улучшении работы по предупреждению общественно опасных дей-

ствий психически больных»<sup>3</sup>, которым была утверждена Инструкция об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел по предупреждению общественно опасных действий психически больных сходного содержания. Отсюда можно заключить, что проблема в части обмена информацией между ведомствами состоит, прежде всего, не в правовых пробелах, а в изъянах практической работы медицинского и правоохранительного ведомств.

#### 4. Другие показательные истории и их анализ

Склонные к насилию и оставленные без эффективного контроля психически больные субъекты представляют значительную опасность в любых местах скопления людей. В таких условиях они способны совершить деяния, направленные против жизни и здоровья сразу нескольких потерпевших, даже не будучи вооруженными огнестрельным оружием и без реализации заранее продуманного плана, – спонтанно, что делает практически невозможными профилактику и пресечение таких деяний на стадии подготовки.

Так, 15 июля 2021 г. ехавший в салоне автобуса по маршруту Азов – с. Круглое (Ростовская обл.) мужчина выхватил нож и без всяких на то причин начал резать пассажиров. До того как пассажиры вытолкали его из салона, он успел нанести трем женщинам «множественные ножевые ранения в область жизненно важных органов». Одна из них, 33 лет от роду, скончалась на месте, сиротами остались четверо детишек. По некоторым данным, вторая женщина скончалась в больнице. Жизнь третьей потерпевшей удалось спасти (а вот сколько здоровья она потеряла, на сколько лет сократится ее жизнь, сведений в открытых источниках автору найти не удалось).

Нападавший вскоре был установлен. Им оказался Семен Нам 51 г., трижды побывавший под судом по разным уголовным делам (квалифицированный грабёж, нападение на представителя власти и др.), имеющий психиатрический диагноз (параноидальная шизофрения)<sup>4</sup>. После нападения на пассажиров этот гражда-

<sup>1</sup> В 2022 году МВД предотвратило нападения на школы в девяти субъектах России // ТАСС: информ. агентство. 2022. 16 нояб. URL: <https://tass.ru/obschestvo/16340593> (дата обращения: 21.12.2022).

<sup>2</sup> О мерах по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами : приказ Минздрава РФ № 133, МВД РФ № 269 от 30 апр. 1997 г. (вместе с «Инструкцией об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел Российской Федерации по предупреждению общественно опасных действий лиц, страдающих психическими расстройствами») // Медицинская газета. 1997. № 73.

<sup>3</sup> Об улучшении работы по предупреждению общественно опасных действий психически больных : приказ Минздрава СССР № 357, МВД СССР № 93 от 5 мая 1988 г. (вместе с «Инструкцией об организации взаимодействия органов здравоохранения и органов внутренних дел по предупреждению общественно опасных действий психически больных») // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

<sup>4</sup> См., напр.: Полицейский подвал : телеграмм-канал. 16.07.2021. URL: [https://t.me/police\\_podval/8440](https://t.me/police_podval/8440) [дата обращения: 01.01.2022].

нин укрылся на кладбище. При задержании он рассказал правоохранителям, что бил ножом не женщин, а «демонов». Важно также указать, что всего за 10 дней (!) до резни больного выписали из психиатрической больницы. Вскоре Нам напал на своего соседа – накинулся на него по непонятной причине и ударил арматурой. Нападавшего должны были снова положить в психиатрическую больницу. Однако, как сообщил телеграм-канал «Ростов главный – Новости Ростова-на-Дону», руководство клиники отказалось принимать пациента из-за неправильно оформленных полицейскими документов<sup>1</sup>.

С момента ранений и гибели женщин в автобусе прошло без малого два года. Какое решение принял по уголовному делу суд – СМИ и пресс-служба суда не сообщают (по крайней мере, автору не удалось найти сообщений по данному вопросу). Нет информации об этом и на официальном сайте Азовского городского суда Ростовской области, к подсудности которого относится соответствующее дело<sup>2</sup>. Вероятно, искомые сведения не публикуются на основании п. 5 ч. 5 ст. 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>3</sup>, согласно которому не подлежат размещению в сети Интернет тексты судебных актов, вынесенных по делам о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании. По мнению автора, *данный запрет необходимо скорректировать с тем, чтобы под него не попадали тексты судебных актов о назначении принудительных мер медицинского характера в соответствии с уголовным законодательством к лицам, совершившим общественно опасные деяния.*

Предлагаемое изменение сделает доступной для заинтересованных граждан информацию относительно фактического уровня личной защищенности, а также защищенности их близких и имущества. В случае вынесения разумного и обоснованного судебного решения будет

снято беспокойство граждан. В противном же случае информация о судьбе опасного субъекта позволит предпринять возможные и адекватные меры для защиты, в том числе самозащиты. Соккрытие же сведений о том, какие меры будут предприняты и предпринимаются по отношению к субъектам, в силу заболеваний склонным к совершению общественно опасных деяний, означает нарушение права граждан на информирование об угрозах жизни, здоровью и имуществу. Соблюдение этого права должностными лицами гарантируется Конституцией РФ<sup>4</sup> (ч. 3 ст. 41 и др.).

Общественный интерес к описанному событию оказался слабее, чем оно того заслуживает; возможно, потому что его информационно заслонило ужасное ДТП, виновницей которого оказалась восемнадцатилетняя студентка. В результате пострадали три малолетних ребенка, из них два (в возрасте трех и пяти лет) погибли. Вместе с тем в этой последней ситуации у потерпевших имелись шансы спастись, если бы, допустим, сопровождавшие детей взрослые, пересекая проезжую часть, катили впереди себя пустую коляску, а грудного ребенка держали на руках, при этом держали за руки других малышей, на деле свободно выдвинувшихся вперед, если бы осторожно выглянули из-за закрывшей обзор автомашины, прежде чем продолжать движение по следующей полосе и т. д. (видеозапись происшествия находится в свободном доступе)<sup>5</sup>. Не следует думать, что автор обвиняет пострадавших, которые правомерно двигались по пешеходному переходу; это всего лишь краткий виктимологический анализ с целью уберечь кого-то от беды. А вот *пассажиры упомянутого выше автобуса были обречены с момента посадки в него и ничего не могли сделать для своей эффективной защиты.*

Здесь, как представляется, виноваты те, кто позволяет находящимся в опасном психическом состоянии и склонным к агрессии людям свободно разгуливать среди мирных граждан.

Автору не удалось в открытом доступе найти сведения и о том, какую ответственность понесли медики, выписавшие на волю опасного субъекта, а равно правоохранители, не возбудившие уголовное дело ранее, до резни, хотя бы о ху-

<sup>1</sup> См.: Ростов главный – Новости Ростова-на-Дону : телеграм-канал. 15.07.2022. URL: [https://t.me/rostov\\_glavniy/12996](https://t.me/rostov_glavniy/12996) [дата обращения: 01.01.2022].

<sup>2</sup> Там размещена лишь информация о том, суд дважды (17.07.2021 и 15.11.2021) удовлетворял ходатайство органа предварительного расследования о производстве обыска у Нама Семена Чан-Суновича. См., напр.: URL: [https://azovsky--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srvc\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=103971902&case\\_uid=b52dc562-0a28-40e6-97cb-4535848a5a0e&dello\\_id=1610001](https://azovsky--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srvc_num=1&name_op=case&case_id=103971902&case_uid=b52dc562-0a28-40e6-97cb-4535848a5a0e&dello_id=1610001) (дата обращения: 05.01.2023).

<sup>3</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации : федер. закон от 22 дек. 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собр. законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенар. голос. 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общерос. голос. 01.07.2020) : офиц. текст. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013>

<sup>5</sup> См., напр.: Шумаков В. «Она стояла и рыдала» 18-летняя москвичка засмотрелась в телефон и устроила смертельное ДТП с тремя детьми // Лента.Ру. 2021. 18 июля. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/07/18/dtp/> (дата обращения: 05.01.2023).

лиганстве (ст. 213 УК РФ) и не взявшие Семена Нама под стражу после нападения на соседа. Это обстоятельство лишний раз подчеркивает проблему. В пункте 2.3 приказа от 30 апреля 1997 г. руководителям органов управления здравоохранением и руководителям МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, УВД (ОВД) ГУ МВД России предписано проводить служебные проверки по фактам совершения лицами, страдающими психическими расстройствами, общественно опасных действий, в процессе проверок вскрывать причины, способствовавшие совершению таких действий, давать оценку эффективности ранее проведенных лечебных, социально-реабилитационных и профилактических мероприятий, принимать меры к виновным и устранению выявленных недостатков. Изложенное также дает основание предполагать неудовлетворительную организацию работы в правоохранительных ведомствах (в МВД России, органах прокуратуры и Следственного комитета РФ) – по крайней мере, в части информирования граждан.

Предвидя возражение (или предположение), что описанный выше случай в ростовском автобусе – редкое и исключительное событие, не дающее оснований для обобщений, в опровержение этого можно привести следующий пример – накануне в другом автобусе, следовавшем из Красноярска в Минусинск, неадекватный мужчина с ножом набросился на пассажиров, порезал двух женщин, водителя, а затем и себя. очевидцы утверждают, что никаких конфликтов в дороге не было. После нападения мужчина начал кричать, что слышит голоса, при этом сильно дергался<sup>1</sup>.

### **5. Уголовно-правовые последствия совершения общественно опасного деяния невменяемым лицом**

Какие же уголовно-правовые последствия предусматривает действующее законодательство для субъектов, подобных Семену Наму? В случае если суд признает его невменяемым на момент нападения на граждан по причине психического расстройства, уголовная ответственность ему не грозит. Могут быть назначены принудительные меры медицинского характера (п. «а» ч. 1 ст. 97 УК РФ<sup>2</sup>).

<sup>1</sup> Коваль Ю. «Кричал, что слышит голоса»: пассажиры рассказали подробности нападения в междугороднем автобусе в Красноярском крае // Комсомольская правда. 2021. 16 июля.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // КонсультантПлюс: справочная правовая система.

Причем суд эти меры не обязан назначать непременно: необходимо еще доказать, что имевшееся на момент резни или стрельбы психическое расстройство сохраняется, а также то, что оно связано с возможностью причинения больным в дальнейшем существенного вреда или с опасностью для себя либо других лиц (ч. 2 ст. 97 УК РФ).

Но и этим послабления не исчерпываются. Названные выше меры не обязательно означают помещение в психиатрический стационар (который может быть и общего типа, и с более плотным контролем). Среди возможных вариантов, например, принудительное наблюдение с лечением у психиатра в амбулаторных условиях (п. «а» ч. 1 ст. 99 УК РФ), при назначении которого субъект не ограничивается в свободе передвижения.

В любом случае суд не определяет срок действия никакой из принудительных мер медицинского характера. Логика этого законодательного решения, по всей видимости, следующая: суд не может предсказать, когда произойдет улучшение состояния или выздоровление фигуранта дела, поэтому и не должен определять какой-то срок. Лицо, к которому применена одна из указанных мер, не реже одного раза в шесть месяцев подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров. Эти специалисты и решают, надо ли обращаться в суд с ходатайством о прекращении наблюдения/лечения или об изменении их характера (ч. 2 ст. 102 УК РФ).

Иными словами, даже если суд проявит максимальную строгость и примет решение поместить убийцу в стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением, теоретически уже через полгода он имеет шансы выйти на волю. Но все может случиться еще раньше, если инициативу проявит лечащий врач либо сам больной, а равно его представитель (ч. 2 ст. 102 УК РФ).

### **6. Анализ судебной статистики**

Чтобы показать разные стороны рассматриваемой темы и масштаб проблемы, имеет смысл не ограничиваться подробностями конкретных, пусть и характерных дел, а привести обобщенные данные, основанные на актуальной судебной статистике последних десяти лет.

Наименьшая противоправная активность лиц, признанных судом невменяемыми, зарегистрирована в 2012 г. В последующие годы положение существенно ухудшилось. Всего в России в 2012 г. было освобождено от уголов-

ной ответственности 5 832 чел.<sup>1</sup> за различные противоправные деяния (запрещенные УК РФ) в связи с невменяемостью лиц, их совершивших, и с назначением им принудительных мер медицинского характера. А в 2019 г. – уже 7 866 чел., т. е. прирост составил 35 %! В 2020 г. число таких лиц несколько снизилось (7 064 чел.), что автор объясняет беспрецедентными санитарно-эпидемиологическими ограничениями для контактов и передвижений людей, которые привели и к общему снижению уровня преступности. Однако в 2021 г., когда введенные в связи с эпидемией COVID-19 ограничения были ослаблены, рассматриваемый показатель вновь стал значительно расти: +9 % по сравнению с предыдущим годом.

В итоге принудительные меры медицинского характера в 2021 г. назначены 7 642 чел. (+31 % по сравнению с 2012 г.), и это на фоне того, что в данный период общее число лиц, осужденных за различные преступления (т. е. признанных вменяемыми и виновными), существенно снизилось (–23,53 %)<sup>2</sup>.

В юридической литературе можно встретить тезис о том, что количество судебных решений о назначении принудительных мер медицинского характера является довольно стабильным [2]. Думается, что приведенные выше статистические данные этот тезис опровергают.

Если обратиться к структуре выявленных в 2021 г. противоправных деяний невменяемых лиц, то проступает следующая картина. 2 210 чел. совершили деяния, объективная сторона которых совпадает с преступлениями против жизни и здоровья. Среди них 367 убийств (ч. 1 ст. 105 УК РФ), 84 убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ), 16 иных посягательств на жизнь (ст. 106–110.2 УК РФ), 64 причинения тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 108 УК РФ), 388 причинений тяжкого вреда здоровью человека при отягчающих обстоятельствах (ч. 2–4 ст. 108 УК РФ). Признаки преступлений против сотрудников правоохранительных органов, других представителей власти (ст. 317–319 УК) установлены в действиях 370 чел. (в 2012 г. таких было выявлено 149 чел., и, следовательно, за истекшее время рост соста-

вил 148,3 %). Много чаще лица рассматриваемой категории стали совершать насильственные действия сексуального характера (объективная сторона деяния описана в ст. 132 УК РФ): в 2012 г. зарегистрировано 66 подобных деяний, а в 2021 г. – уже 211 (+219,7 %).

### 7. Предполагаемые принудительные меры медицинского характера

Изложенное выше дает основание утверждать, что существующий порядок, который во главу угла ставит максимально быстрое возвращение психически больного в большой мир, неявно игнорирует другую, не менее (если не более) важную цель принудительных мер медицинского характера – предупреждение совершения новых общественно опасных деяний (ст. 98 УК РФ). Медики ведь могут за излечение принять кратковременное улучшение состояния больного, полностью ошибиться в оценке его состояния, поддаться соблазну, подкупу или уступить давлению, угрозе. Такая опасность осознавалась руководством Минздрава и МВД СССР позднего советского периода. В упомянутом выше приказе Минздрава СССР № 357 и МВД СССР № 93 от 5 мая 1988 г. запрещалась выписка из стационаров психически больных, представляющих общественную опасность в состоянии неустойчивой ремиссии. Больных, не имеющих определенного места жительства, разрешалось выписывать только при условии оформления им в установленном порядке инвалидности, перевода в специализированные отделения для психически больных, утративших жилье и родственные связи, либо, при наличии показаний, оформления опеки или направления в интернаты органов социального обеспечения (п. 3.2.3). Некоторое время назад были опубликованы сведения о том, что на начало 2018 г. у более чем 18 % от всех лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обнаружена психическая патология. Всего таковых на тот момент насчитывалось 119,7 тыс. чел., причем 56,7 % из них страдали расстройствами, связанными со злоупотреблением психоактивными веществами, и только у 12,8 % установлены органические психические расстройства. Источник своей осведомленности авторы не раскрывают, но поскольку один из них трудится в Национальном медицинском исследовательском центре психиатрии и наркологии им. В. П. Сербского Минздрава России, информация представляется достоверной [2].

Действующий порядок исходит из того, что психиатры обладают способностью точно от-

<sup>1</sup> Здесь и далее, если не указано иное, исходные сведения почерпнуты из отчетов о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания (форма № 10.1) за 2012–2021 гг., размещенных на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 05.01.2023). Данные сведения обработаны автором посредством соответствующих математических операций для определения долей, пропорций и др.

<sup>2</sup> В 2012 г. всего в России было осуждено за преступления 739 278 чел., в 2021 г. – 565 317 чел.

ветить на вопросы о состоянии больного в прошлом, настоящем и будущем, оценить его опасность для себя и окружающих. Однако вряд ли это так, хотя бы потому, что немало примеров, когда применительно к одному и тому же деянию какие-то психиатры приходили к выводу о невменяемости человека, другие – о вменяемости.

Следует также учесть, что некоторая часть психически больных виновна в том, что довела себя до такого состояния, ведя соответствующий образ жизни: погружаясь в криминальную среду и расшатывая свою психику, употребляя наркотические, психотропные и иные сильнодействующие вещества и т. д. Гарантии устойчивого излечения таких субъектов еще более зыбки. Некоторое время назад были опубликованы сведения о том, что на начало 2018 г. у более чем 18 % от всех лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обнаружена психическая патология. Всего таковых на тот момент насчитывалось 119,7 тыс. чел., причем 56,7 % из них страдали расстройствами, связанными со злоупотреблением психоактивными веществами, и только у 12,8 % установлены органические психические расстройства [2].

Полезно также вспомнить наблюдения и умозаключения выдающегося немецкого психиатра Э. Крепелина (Emil Kraepelin, 1856–1926), внесшего существенный вклад в развитие психиатрии. Он отмечал, что «никто, кому пришлось наблюдать психически больных людей, не будет отрицать, что, если оставить в стороне аффективные формы, то, несмотря на очевидное глубокое психическое расстройство, психически больные часто обладают совершенно таким же запасом “свободы воли” в уголовно-правовом смысле этого слова, как и каждый здоровый человек. Люди, которых ни один психиатр ни на одну минуту не задумается признать психически больными и подлежащими действию § 51 германского уголовного кодекса, очень часто умеют очень искусно скрывать свои болезненные идеи и направлять свои поступки в точном соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним окружающей их средой» [7, с. 37].

*Полагаем, что существующий порядок надо изменить, с тем чтобы суды определяли первоначальный срок принудительных мер медицинского характера. По нашему мнению, он должен быть не меньше половины либо двух третей от максимального срока лишения свободы, который за такое же деяние может быть по УК РФ назначен лицу, признанному вменяемым. Окончательную формулу предлагаем обсудить.*

Лишь по истечении этого срока психиатрическая комиссия должна решить вопрос о продлении, смягчении либо отмене данных мер. Из этого общего правила могут быть изъятия. Их следует продумать и установить, но лишь как четкие и обоснованные исключения.

Важно также предусмотреть, чтобы при поступлении в суд ходатайства о прекращении, смягчении (изменении) или продлении принудительных мер медицинского характера об этом уведомлялись пострадавшие и их законные представители. Круг лиц, которые извещаются о назначении соответствующего дела к слушанию, очерчен в ч. 3 ст. 445 УПК РФ<sup>1</sup>; потерпевший и его законный представитель в него не включены. *Этот пробел надо устранить. Необходимо также, чтобы они получили возможность ознакомиться с поступившими в суд материалами, представить суду свое мнение и доказательства (если таковые имеются)<sup>2</sup>, принять участие в судебном заседании.*

А что будет позже, когда лицо, совершившее общественно опасное деяние, связанное с применением насилия, уничтожением имущества общепасным способом или угрозой осуществления таких действий, либо покушением на половую свободу и половую неприкосновенность, выйдет из стационара? Думается, что таких людей необходимо ставить на учет в органах внутренних дел с реализацией ряда профилактических мер (на законодательном уровне это не закреплено). Их соседи и коллеги, в частности, должны быть уведомлены: этот человек совершил то-то и то-то, освобожден от уголовной ответственности и выписан из психиатрического стационара. Людям надо раздавать памятки о том, каковы признаки обострения заболевания, к кому обращаться, если они будут обнаружены.

*В настоящее время правоохранители и медики обязаны действовать противоположным образом. Приказ от 30 апреля 1997 г. (п. 2.2) требует от них обеспечить неразглашение сведений о состоянии психического здоровья всех без исключения граждан – а значит, и тех, кто уже выполнял объективную сторону тяжких и особо тяжких преступлений, но был признан невменяемым, а также тех, кто страдает хроническими и затяжными психическими расстройствами с тяжелыми стойкими или часто обостряющимися болезненными проявлениями, кто склонен к*

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 17.02.2023, с изм. от 18.07.2022) // КонсультантПлюс: справочная правовая система.

<sup>2</sup> Например, о том, что не столь давно получали от лица, подвергнутого принудительным мерам медицинского характера, угрозы расправы после освобождения из стационара.

общественно опасным действиям и в силу этого состоит на активном диспансерном наблюдении или на амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра.

*Надо также более тщательно проработать вопрос о запретах на определенные профессии для лиц, страдающих психическими заболеваниями и совершивших указанные выше деяния. Ведь фигуранты описанных выше историй после выхода из стационара могут устроиться завхозом, поваром или сантехником в детский сад или школу, и сегодня для этого нет запрета. А завтра им опять почудятся демоны...*

Думается, что в случае реализации представленных предложений безопасность общества существенно укрепитя, а мотивы для симуляции психического заболевания или для подкупа медиков, работников правоохранительных органов или судей резко ослабнут<sup>1</sup>.

Разумеется, целесообразные меры для решения поднятой проблемы не исчерпываются сказанным. Одна из целей настоящей публикации – пригласить коллег к обсуждению, способствовать выработке обоснованного, оптимального и эффективного плана дальнейших действий. 

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бышевский Ю. В., Конев А. А. Латентная преступность и правосознание : учеб. пособие. Омск : Изд-во Ом. ВШМ МВД СССР, 1986. 76 с.
2. Макушкина О. А., Полубинская С. В. Предупреждение общественно опасных деяний, совершаемых лицами с психическими расстройствами: организация, статистические показатели, тенденции развития // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13, № 5. С. 791–802.
3. Муслев Б. В. Латентная преступность: некоторые вопросы теории и практики противодействия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. СПб., 2006. 166 с.
4. Скобликов П. А. Приговор имени Сербского. Будущее «белгородского стрелка» и его потенциальных жертв // Юрист спешит на помощь. 2013. № 6. С. 60–64.
5. Скобликов П. А. Противодействие правоохранителей возбуждению уголовных дел: система типичных приемов и уловок // Закон. 2016. № 7. С. 92–105.
6. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности : монография / под ред. С. М. Иншакова. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. 351 с.

<sup>1</sup> Показательная в этом смысле история предана огласке по уголовному делу о резонансном убийстве В. Маругова (потерпевший носил неформальный титул колбасного короля и был убит в ноябре 2022 г. в Подмоскowie выстрелом из арбалета). После раскрытия преступления консилиум психиатров пришел к выводу о невменяемости обвиняемого. Однако следователи усомнились в качестве экспертизы. В тайнике камеры СИЗО, где содержался обвиняемый, при обыске был найден учебник по психиатрии. При повторной экспертизе вывод о невменяемости опровергнут. См.: Сбежавший Мавриди обманул судебных психиатров, изучив учебник в СИЗО // АО Телерадиокомпания «Петербург» : сайт. 2021. 6 авг. URL: <https://www.5-tv.ru/news/353626/sbezavsiy-mavridi-obmanul-sudebnyh-psihiatrov-izuciv-ucebnyk-vsizo/> (дата обращения: 01.01.2023)

7. Emil Kraepelin. Die Abschaffung des Strafmaßes. Ein Vorschlag zur Reform der heutigen Strafrechtspflege. Stuttgart : Enke Verlag, 1880. 78 s.

#### REFERENCES

1. Byshevsky Yu.V., Konev A.A. *Latentnaya prestupnost i pravozoznanie : uchebnoe posobie* [Latent representativeness and legal consciousness : textbook]. Omsk, Publishing House of Omsk, GSOM MD SSR, 1986. 76 p. (in Russian)
2. Makushkina O.A., Polubinskaya O.V. Polubinskaya S.V. *Preduprezhdenie obshchestvenno opasnyh deyanij, sovershaemyh licami s psichicheskimi rasstrojstvami: organizaciya, statisticheskie pokazateli, tendencii razvitiya* [Preliminary placement of public works, managers of persons with mental disorders, organization, statistical data, information about events]. *Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal* [All-Russian Criminological Journal], 2019, vol. 13, no. 5, pp. 791-802. (in Russian)
3. Muslov V. *Latentnaya prestupnost: nekotorye voprosy teorii i praktiki protivodejstviya* [Latent position: some forms of theory and practice of production]. Cand. sci. diss. St. Petersburg, 2006, 166 p. (in Russian)
4. Skoblikov V.A. Prigovor imeni Serbskogo. Budushchee «belgorodskogo strelka» i ego potencialnyh zhertv [Speaking by the name of Serbian. The future of the “Belgorod shooter” and its potential victims]. *Yurist speshit na pomoshch* [The lawyer rushes to the rescue], 2013, no. 6, pp. 60-64. (in Russian)
5. Skoblikov V.A. *Protivodejstvie pravoohranitelej vobuzhdeniyu ugovolnyh del: sistema tipichnyh priemov i ulovok* [Protection of the government when creating coal enterprises: the system of typical prims and tricks]. *Zakon* [Law], 2016, no. 7, pp. 92-105. (in Russian)
6. *Teoreticheskie osnovy issledovaniya i analiza latentnoj prestupnosti: monografiya* [Theoretical foundations of the study of latent form analysis: monograph]. Ed. by I.I. Inshakov. Moscow, UNITI-DANA Publ., Kon and Pravo Publ., 2015, 351 p. (in Russian)
7. Emil Kraepelin. *Die Abschaffung des Strafmaßes. Ein Vorschlag zur Reform der heutigen Strafrechtspflege*. Stuttgart, Enke Verlag, 1880. 78 s. (in German)

*Статья поступила в редакцию 21.02.2023; одобрена после рецензирования 12.04.2023; принята к публикации 13.09.2023*

*Received on 21.02.2023; approved on 12.04.2023; accepted for publication on 13.09.2023*

**Скобликов Петр Александрович** – доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник сектора уголовного права, уголовного процесса и криминологии, Институт государства и права Российской академии наук (Россия, 119019, г. Москва, ул. Знаменка, 10), ORCID: 0000-0001-7875-7036, e-mail: skoblikov@list.ru

**Skoblikov Petr Alexandrovich** – Doctor of Juridical Sciences, Leading Research Fellow of the Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminology, Institute of State and Law of Russian Academy of Sciences (10, Znamenka st., Moscow, 119019, Russian Federation), ORCID: 0000-0001-7875-7036, e-mail: skoblikov@list.ru