

Научная статья  
Научная специальность  
5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.98

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2023.3.93>

## ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ФАКТОВ НЕЗАКОННОГО ПРОИЗВОДСТВА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

© Лебеде́нко С. Е.<sup>\*</sup>, Унжакова С. В.<sup>\*</sup>, Заер Е. В.<sup>\*\*</sup>, 2023

<sup>\*</sup> Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Россия

<sup>\*\*</sup> Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Алтайскому краю, г. Барнаул, Россия

Показаны некоторые особенности применения отдельных форм специальных знаний на различных этапах расследования незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров. Акцент сделан на процессуальные формы использования специальных знаний специалиста, особенности их применения и их значение для процесса расследования незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров. Уделено внимание участию специалиста и его роли в производстве отдельных следственных действий. Сформулирован и обоснован вывод о зависимости безопасности и результативности следственных действий от участия в них сведущих лиц, применяющих технико-криминалистические средства и методы в целях обнаружения, фиксации, изъятия и исследования различных следов и объектов.

*Ключевые слова:* специалист, специальные знания, наркотические средства, психотропные вещества, прекурсоры, незаконное производство наркотических средств.

## PECULIARITIES OF APPLICATION OF SPECIALIST KNOWLEDGE OF A SPECIALIST IN INVESTIGATION OF FACTS OF ILLEGAL PRODUCTION OF NARCOTIC DRUGS, PSYCHOTROPIC SUBSTANCES AND THEIR PRECURSORS

© Lebedenko S. E.<sup>\*</sup>, Unzhakova S. V.<sup>\*</sup>, Zaer E. V.<sup>\*\*</sup>, 2023

<sup>\*</sup>East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation

<sup>\*\*</sup>Forensic Expert Center of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory, Barnaul, Russian Federation

Some features of the application of certain forms of special knowledge at various stages of the investigation of the illegal production of narcotic drugs and their precursors are shown. The emphasis is on the procedural forms of using the special knowledge of a specialist, the features of their application and their significance for the process of investigating the illegal production of narcotic drugs and their precursors. Attention is paid to the participation of a specialist and his role in the production of individual investigative actions. The conclusion is formulated and substantiated that the safety and effectiveness of investigative actions depend on the participation of knowledgeable persons in them, using technical and forensic tools and methods in order to detect, fix, seize and study various traces and objects.

*Keywords:* specialist, special knowledge, narcotic drugs, psychotropic substances, precursors, illegal production of narcotic drugs.

### Введение

При выявлении, раскрытии и расследовании фактов незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров перед правоохранительными органами встают задачи по установлению вида незаконно получаемого контролируемого вещества, его количества, способов его синтеза и необходимых для этого исходных и сопутствующих веществ, оборудования и приспособлений, выявлению лиц, причастных к организации, совершению и сокрытию незаконного производства, существующих связей между ними и на этой основе – определению роли каждого из участников преступления и общей схемы иерархического построения преступной группы.

В связи со спецификой перечисленных задач эффективное их решение в той или иной степени требует применения специальных знаний. Так, установление наличия или отсутствия предмета преступления – наркотического средства или его прекурсора, способов его получения возможно лишь с использованием специальных знаний сотрудника государственного судебно-экспертного учреждения, компетентного в области экспертиз наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ. Для установления и доказывания иных обстоятельств, имеющих значение для расследования подобного рода преступлений, необходимо привлечение специалистов, компетентных в других

сферах науки и техники, перечень которых может быть достаточно широк.

Вместе с тем особенности применения специальных знаний, присущие процессу расследования преступлений, связанных с наркопроизводством<sup>1</sup>, изучены недостаточно глубоко и не в полной мере используются и учитываются лицами, осуществляющими расследование таких преступлений. В целях выявления и устранения подобных пробелов в данной сфере правоприменительной деятельности в рамках настоящего исследования нами были поставлены и решены задачи по определению перечня следственных действий, характерных для расследования наркопроизводства, установлению круга специалистов различных профилей, привлечение которых целесообразно при их проведении, изучению роли каждого специалиста и наиболее эффективных способов применения их специальных знаний.

### Материалы и методы исследования

Вот уже более 100 лет страны всего мира ведут борьбу с незаконным распространением психоактивных веществ, создавая для этого специальные внутри- и межгосударственные институты, заключая международные договоры, изменяя и совершенствуя законодательство в этой области. За время, прошедшее с момента подписания первого подобного договора – Гаагской конвенции по опиуму [1, с. 225], изменилась структура не только наркорынка, но и самой наркопреступности.

Наибольшее распространение получили наркотические средства и психотропные вещества синтетического происхождения. Как следует из данных межведомственной статистической отчетности<sup>2</sup>, на протяжении трех последних лет количество изымаемых наркотических средств не снижается, но при этом неуклонно повышается суммарная доля относительно новых синтетических наркотических средств (мефедрона и производных N-метилэфедрона) и снижается доля наркотических средств (НС) каннабисной

группы (каннабиса, гашиша, масла каннабиса) – рис. 1. По итогам 2022 г. общая масса изъятых мефедрона и производных N-метилэфедрона впервые превысила массу изъятых наркотических средств каннабисной группы.

Места незаконного производства синтетических психоактивных веществ в настоящее время организуются в непосредственной близости или даже внутри ареала их незаконного распространения, так как этот процесс предполагает использование выделенного помещения, разработку и внедрение технологической схемы синтеза промежуточных и целевых соединений, налаживание постоянных каналов необходимых реактивов и оборудования и сбыта готовой продукции, принятие мер конспирации всех этапов незаконной деятельности. Перечисленные обстоятельства влекут за собой рост количества выявляемых и расследуемых правоохранительными органами фактов наркопроизводства (рис. 2). Также изменились и способы сбыта психоактивных веществ и их прекурсоров, пройдя путь от непосредственного обмена на денежные средства или иные ценности до бесконтактного распространения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и мобильных средств связи. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость все более широкого применения специальных знаний при расследовании фактов наркопроизводства, носителем которых, прежде всего, выступает специалист.

При выявлении и расследовании преступлений, связанных с незаконным производством наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, применяются как процессуальные, так и непроцессуальные формы использования специальных знаний. Последние приобретают особое значение на стадии выявления фактов незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров, документирования противоправной деятельности, при необходимости получения ориентирующей информации, т. е. чаще всего используются до возбуждения уголовного дела. Непосредственно же процесс расследования в большей степени ориентирован на формирование доказательств процессуальным путем в рамках уголовного дела, следовательно, и на применение процессуальных форм использования специальных знаний, таких как судебные экспертизы и участие специалиста в следственных действиях.

<sup>1</sup> Под термином «наркопроизводство» в настоящей работе авторы понимают незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

<sup>2</sup> Межведомственная статистическая отчетность по форме 3-МВ-НОН «Сведения об изъятии из незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, наркосодержащих растений, новых потенциально опасных психоактивных и ядовитых веществ»: утв. Приказом МВД России, Министерства обороны РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства просвещения РФ, ФСБ России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной таможенной службы, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ от 9 июля 2021 г. № 521/402/748/433/259/262/598/586/367/106 // КонсультантПлюс: справочная правовая система.

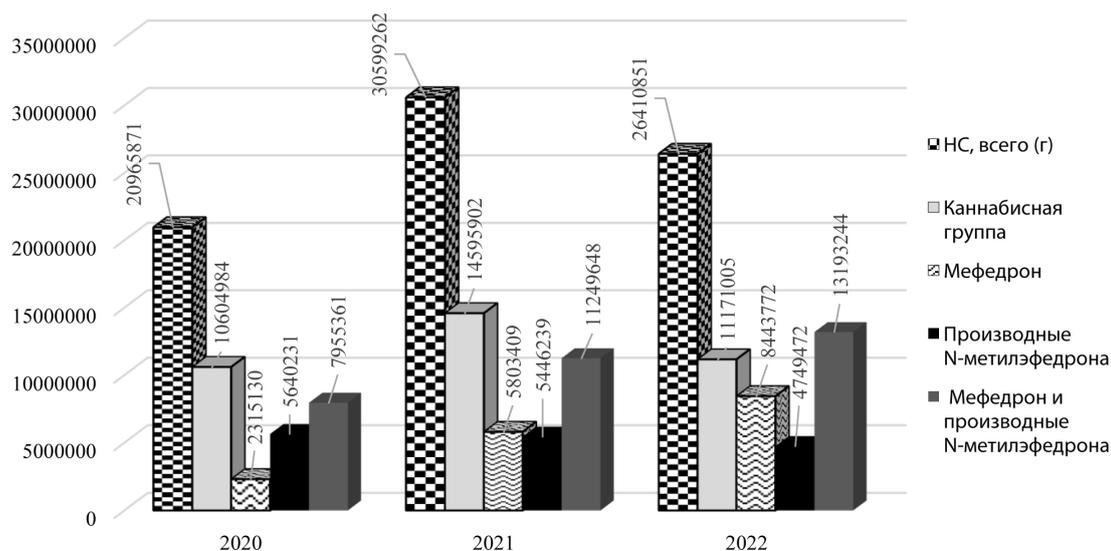


Рис. 1. Данные о количестве изъятых наркотических средств (г), Российская Федерация, 2020–2022 гг.

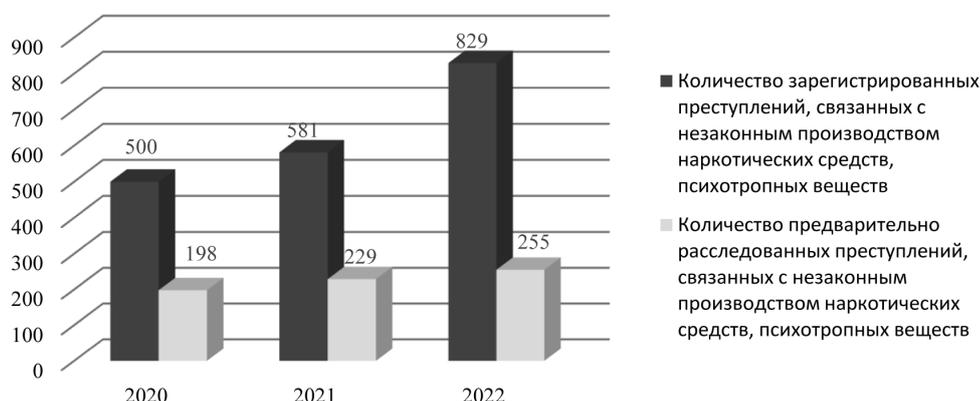


Рис. 2. Данные о количестве зарегистрированных и предварительно расследованных преступлений, связанных с наркопроизводством, Российская Федерация, 2020–2022 гг.

Общие правила производства следственных действий, в частности п. 6 ст. 164 УПК РФ<sup>1</sup>, позволяют следователю применять «технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств», а п. 5 той же статьи и ст. 168 УПК РФ допускают привлечение к участию в следственном действии иных участников уголовного судопроизводства, в том числе специалиста, задачей которого, как носителя специальных знаний, является содействие в осуществлении описанных выше процессов. Таким образом, применение специальных знаний посредством участия специалиста в производстве следственных действий является залогом успешного формирования доказательственной базы по уголов-

ному делу на основе эффективного применения имеющихся в его арсенале технико-криминалистических средств и методов.

На наш взгляд, характерными особенностями применения специальных знаний специалиста обладают осмотр места происшествия, обыск, выемка, осмотр предметов и документов, допрос, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз, производящиеся в рамках выявления, раскрытия и расследования незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Следует обратить внимание, что при расследовании фактов незаконного производства наркотических средств практически не проводится такое следственное действие, как следственный эксперимент. Несмотря на кажущуюся его привлекательность с точки зрения выявления по-

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 29 дек. 2022 г.) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

следовательности действий по незаконному получению наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров и механизма образования соответствующих следов, воспроизведение таких действий может привести к получению некоторого количества контролируемых веществ и создать тем самым предпосылки для квалификации деяний участвующих лиц по ст. 228 УК РФ<sup>1</sup>. Во избежание формирования такого юридического казуса следователи, осуществляющие предварительное расследование незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров, отказываются от проведения следственного эксперимента и предпочитают заменять его назначением экспертиз по определению способа получения контролируемых субстанций.

Как показывает практика, наиболее распространенными и одновременно наиболее сложными, трудоемкими следственными действиями при расследовании фактов незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров являются осмотр места происшествия (далее – ОМП) и обыск, проводимые непосредственно в помещении подпольной нарколаборатории [5, с. 102]. Оба этих следственных действия носят выраженный поисковый характер и являются источниками большинства вещественных доказательств, характеризующих предмет и событие преступления.

Так как производство современных синтетических наркотических средств и их прекурсоров по своей сути представляет процесс химического синтеза, состоящего из одной-двух, а иногда и большего количества стадий, каждая из которых может требовать применения легколетучих или токсичных растворителей, щелочей, кислот, активных окислителей либо восстановителей, сопровождаться нагревом либо охлаждением реакционных смесей, испарением значительных количеств легковоспламеняющихся жидкостей при очистке полупродуктов либо конечных продуктов синтеза [3, с. 216], помещение нарколаборатории, в котором он осуществляется, является объектом повышенной опасности. Нарушение участниками следственного действия правил безопасного нахождения на подобных объектах может привести к воспламенению химических реактивов и их смесей, переходящему в пожар, отравлению парами токсичных веществ, химическим ожогам слизистых оболочек, кожных покровов, верхних дыхательных путей, термиче-

ским и электрическим поражениям отдельных частей тела. На этом фоне неминуемая утрата источников доказательственной информации не выглядит сколько-нибудь тяжким последствием таких нарушений.

Дабы предотвратить наступление рассматриваемых негативных последствий, следует обеспечить участие в ОМП или обыске в качестве специалиста сотрудника ЭКП, обладающего знаниями в области органической и неорганической химии, навыками и умениями в области органического синтеза, имеющего право самостоятельного производства судебных экспертиз по экспертной специальности «Исследование наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ» (далее – специалист-химик). Именно он на подготовительном этапе каждого из рассматриваемых следственных действий инструктирует их участников по правилам безопасного нахождения в помещении, подлежащем осмотру или обыску, с учетом специфики проводившихся в нем процессов, а при необходимости – по использованию средств индивидуальной защиты кожи, органов зрения и дыхания, которыми должны быть обеспечены все упомянутые лица [4, с. 104; 8, с. 71].

С началом рабочего этапа специалист-химик первым входит в помещение подпольной лаборатории, чтобы оценить безопасность нахождения в ней иных участников следственного действия, при необходимости безопасно прекратить протекающие процессы химических превращений или других процессов, предусмотренных технологической схемой незаконного производства, перекрыть подачу химических реактивов, укупорить открытые емкости с ними. В дальнейшем на статической стадии рабочего этапа специалист-химик оказывает содействие следователю в установлении содержания и места расположения отдельных технологических этапов общей схемы получения наркотических средств, последовательности их осуществления, применяемых для этого реагентов, растворителей, катализаторов или ингибиторов, приспособлений, посуды и оборудования, подробно и последовательно их описании в протоколе следственного действия. На основании этих сведений следователь ориентирует специалиста-криминалиста на осуществление последовательной фото-, видеофиксации отдельных участков обследуемого помещения с находящимися на них предметами, установками и веществами.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // КонсультантПлюс: справочная правовая система.

Используя свои знания об устройстве химического оборудования, о физических и химических свойствах различных веществ, специалист-химик осуществляет демонтаж имеющихся в помещении лаборатории установок для химического синтеза с отсоединением сопутствующего оборудования (прямых и обратных холодильников, термометров, магнитных мешалок и т. д.) с последующей упаковкой отделенных элементов и обеспечением сохранности реакционных масс. Также специалист-химик обеспечивает надлежащую упаковку изымаемых веществ с учетом их агрегатного состояния, реакционной способности и условий окружающей среды [2, с. 101–102]. При невозможности изъятия отдельных объектов специалист-химик производит смывы с их поверхностей.

В результате проведенного среди сотрудников следственных подразделений ГУ МВД России по Алтайскому краю и ГУ МВД России по Иркутской области, осуществляющих расследование уголовных дел, связанных с производством наркотических средств, опроса выявлено, что 46,7 % опрошиваемых отметили необходимость участия специалистов-химиков в следственных осмотрах и обысках мест наркопроизводства, 33,3 % пришли к выводу, что участие таких специалистов желательно, 13,7 % сочли участие специалистов-химиков в указанных следственных действиях возможным, и только 6,7 % указали, что необходимость такого участия отсутствует. Таким образом, подавляющее большинство опрошенных следователей с положительной стороны оценивает привлечение специалистов-химиков к участию в осмотрах подпольных лабораторий.

Кроме того, следователь может прибегнуть к помощи специалиста-химика в целях анализа содержания рукописных или печатных документов, обнаруженных в лаборатории, с целью выявления среди них схем химического синтеза, инструкции по его осуществлению и перечня необходимых для этого реактивов.

Целесообразно включение в число участников следственного осмотра или обыска мест наркопроизводства и специалиста в области компьютерной экспертизы, задачей которого в таком случае является оказание содействия в копировании информации с электронных носителей, корректном отключении от питания и изъятии электронных устройств во избежание утраты хранящейся на них информации, установлении наличия связи между средствами компьютерной техники, выявлении схем

устройства локальных сетей, серверных станций и т. д. [6, с. 129–130]. Необходимость привлечения к участию в следственном действии специалиста в области компьютерной экспертизы диктуется и ст. 164.1 УПК РФ, согласно положениям которой в ходе следственных действий электронные носители должны изыматься с участием специалиста.

Отдельно необходимо упомянуть вопросы изъятия мобильных устройств связи как в ходе ОМП, так и обыска (выемки), которые в настоящее время для большинства пользователей представляют агрегатор личной и деловой информации, средство осуществления социальных и рабочих связей, управления личными банковскими счетами. Таким образом, мобильные устройства связи являются важнейшим источником доказательственной и ориентирующей информации для расследования различных направлений преступной деятельности. Вместе с тем современный уровень развития аппаратных и программных продуктов позволяет осуществлять удаленное управление мобильными устройствами связи в целях их блокировки, уничтожения или повреждения имеющейся в них информации, что требует соблюдения определенных условий при изъятии таких объектов в ходе указанных следственных действий, так и иных связанных с изъятием материальных носителей информации [9, с. 186]. Все вышеизложенное обуславливает важность применения специальных знаний в области компьютерной экспертизы в описанных ситуациях.

Аналогичным образом специалист в области компьютерной экспертизы и специалист-химик могут оказать помощь следователю в рамках осмотра предметов и документов, с той разницей, что основными объектами анализа в этом случае являются мобильные устройства связи, ноутбуки, персональные компьютеры, а также содержание электронных документов, графических и других файлов, имеющихся в их памяти.

На наш взгляд, наиболее сложными объектами данного осмотра являются мобильные электронные устройства, такие как мобильные телефоны, ноутбуки, планшетные компьютеры. Согласимся с мнением Е. И. Третьяковой о том, что «средство мобильной связи становится чаще всего не предметом преступного посяательства, а средством его совершения. И в этом случае наибольший интерес представляет не сам предмет с его внешними индивидуальными характеристиками, а информация, хранящаяся в его памяти» [10, с. 49]. Таким образом, целью

осмотра мобильного электронного устройства будет являться не фиксация его собственных свойств и признаков, а извлечение информации о способах и обстоятельствах подготовки, совершения и сокрытия преступления.

Необходимо учитывать, что пользователи мобильных устройств связи могут применять различные способы аутентификации для доступа к информации, хранящейся как в памяти устройства в целом, так и в отдельных ее разделах, а также для входа в аккаунты социальных сетей, почтовых сервисов, сайтов сети Интернет, установленных на устройстве приложений.

Если в распоряжении следователя имеются данные, необходимые для прохождения аутентификации, либо требования о ее прохождении отменены в процессе изъятия мобильного устройства, то следователь может осуществить поиск интересующей его информации самостоятельно, однако в этом случае возрастает риск обнаружения криминалистически значимой информации. При отсутствии доступа к операционной системе устройства к проведению осмотра может быть привлечен специалист в области компьютерной экспертизы с целью применения специализированных программно-аппаратных комплексов, обеспечивающих доступ к хранящейся на устройстве информации помимо имеющихся на нем систем безопасности. На наш взгляд, в подобных случаях целесообразно отказаться от проведения осмотра и направить мобильное устройство в экспертное учреждение с целью производства компьютерной экспертизы, в ходе которой может быть произведено и восстановление ранее удаленной информации.

В ходе такого осмотра специалист-химик может корректировать поисковые запросы для обнаружения информации, связанной с процессами синтеза и получения готовых к употреблению форм наркотических средств и психотропных веществ, выявлять в обнаруженных файлах инструкции по организации наркопроизводства, схемы синтеза контролируемых субстанций, списки необходимых для этого химических реактивов и т. д.

Специалист-химик может быть привлечен к участию в производстве выемки, если в ходе указанного следственного действия предполагается изъятие химических веществ, посуды или оборудования, с целью определения их вида и назначения, осуществления правильной и безопасной их упаковки.

Касаясь особенностей применения специальных знаний при производстве допроса

подозреваемого, обвиняемого, свидетеля по уголовным делам о незаконном производстве наркотических средств и их прекурсоров, следует отметить, что в качестве специалиста к участию в нем чаще всего привлекается специалист-криминалист с целью осуществления аудио- и видеофиксации хода следственного действия, специалисты-химики же к участию в таких допросах привлекаются достаточно редко. Следователи предпочитают использовать их специальные знания в непроцессуальной форме во время подготовки к допросу, получая консультации по интересующим их вопросам.

Также следователь может использовать специальные знания специалиста при назначении экспертиз на этапе формулирования вопросов, которые могут и должны быть поставлены перед экспертом. В условиях существующего разнообразия наркотических средств, многие из которых на сегодняшний день прямым и явным образом не включены в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а подлежат контролю через применение понятия «производных», веществ, необходимых для их получения, широты спектра средств и методов исследования, и в то же время ограниченности методического обеспечения различных видов экспертиз, следователь зачастую оказывается в затруднительном положении при определении возможности установления тех или иных обстоятельств экспертным путем и может поставить перед экспертом вопросы, ответы на которые либо выходят за рамки компетенции последнего, либо не могут быть получены на современном этапе развития науки и техники. Разрешить эти затруднения может привлечение специалиста из числа сотрудников ЭКП, обладающих правом самостоятельного производства соответствующего вида экспертиз. К примеру, специалист в области физико-химической экспертизы может указать, в отношении каких веществ целесообразна постановка вопросов идентификационного характера, предложить формулировку вопросов, направленных на установление способа получения наркотического средства и привести перечень необходимых для ответа на них объектов и материалов.

Для производства многих идентификационных экспертиз, таких как дактилоскопическая, почерковедческая, фоноскопическая, экспертиза тканей и выделений человека, животных, требуются образцы для сравнительного исследования. И если в случае дактилоскопической экспертизы и экспертизы тканей и выделений

человека, животных получение таких образцов в виде дактилоскопических карт или образцов буккального эпителия не вызывает затруднений, то для получения образцов голоса для фоноскопической экспертизы или образцов почерка для почерковедческой экспертизы целесообразно воспользоваться помощью соответствующего специалиста.

При получении образцов голоса специалист обеспечит применение современных качественных звукозаписывающих устройств с использованием выносного микрофона, правильную установку и настройку последнего, осуществит запись звучащей речи в необходимом для производства экспертизы аудиоформате, также в задачу специалиста входит дача рекомендаций по созданию благоприятной для звукозаписи фоновой обстановки, исключение получения образцов в виде чтения, получение образцов необходимой продолжительности и содержания<sup>1</sup>.

В случае получения образцов для сравнительного исследования почерка специалист может быть привлечен к отбору экспериментальных образцов. Свободные и условно-свободные образцы почерка предоставляются следователем самостоятельно. При получении экспериментальных образцов почерка специалист может оценить их соответствие исследуемой рукописи по способу выполнения букв, использованию аналогичных материалов письма и пишущих приборов, типу, виду документа, характеру и содержанию текста. Специалист может дать рекомендации следователю относительно объема и содержания текста, подлежащего воспроизведению, способа его доведения до проверяемого лица, скорости и количества повторов отбора экспериментальных образцов. Особое внимание специалист должен акцентировать на недопустимости самостоятельного чтения проверяемым лицом воспроизводимого текста или сравниваемой рукописи [7, с. 118].

Еще одной формой применения специальных знаний специалиста, предусмотренной УПК РФ, является производство исследований при рассмотрении сообщения о преступлении (ч. 1 ст. 144). Необходимо отметить, что, в случае проверки сообщений по фактам незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров, производство исследований целесоо-

бразно лишь при возможности направления на исследование малого количества небольших по объему объектов в целях соблюдения оперативности принятия процессуального решения. Во всех иных случаях следует отдать предпочтение назначению судебных экспертиз объектов, изъятых в ходе ОМП или обыска в помещении нарколаборатории, чтобы исключить возможность утраты следовых количеств веществ, изменения внешнего вида и агрегатного состояния объектов исследования.

### Результаты исследования

Применение специальных знаний является неотъемлемой частью процесса выявления, раскрытия и расследования преступлений. Их многогранность применительно к любой сфере деятельности в современных условиях и разнообразие форм использования создают практически универсальный инструмент получения ориентирующей и доказательственной информации в целях борьбы с преступностью.

Особую роль применение специальных знаний приобретает при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, в частности при расследовании незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров. Только использование специальных знаний позволяет достоверно определить сам факт преступного деяния и предмет преступления, в совокупности с другими источниками информации определить способ получения контролируемых веществ, установить круг участников преступной группы.

Участие специалиста-химика в поисковых следственных действиях, проводимых в помещениях подпольных нарколабораторий по фактам незаконного производства наркотических средств и их прекурсоров, позволяет обеспечить безопасность нахождения участников следственного действия в обследуемом помещении, повысить эффективность обнаружения и изъятия веществ и предметов, необходимых для осуществления преступной деятельности, выявить основные стадии схемы получения контролируемых субстанций уже на этапе возбуждения уголовного дела или на первоначальном этапе его расследования.

Результаты применения специальных знаний как в непроцессуальных, так и в процессуальных формах повышают эффективность следственных действий, могут служить основанием для возбуждения уголовного дела и задавать новые направления расследованию.

<sup>1</sup> Перечень задач, решаемых в рамках экспертных специальностей, входящих в Перечень родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации: информационное письмо ЭКЦ МВД России от 26.07.2021 № 37/2-12588 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

### Обсуждение результатов и выводы

Результаты настоящего исследования показывают, что эффективное расследование фактов незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в современных условиях не может быть осуществлено без применения специальных знаний не только экспертов, но и специалистов в различных областях науки, реализуемого как в процессуальных, так и в непроцессуальных формах. Участие специалистов различных профилей позволяет обеспечить безопасность и повысить результативность следственных действий, проводимых в рамках расследования преступлений рассматриваемой категории. 

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заер Е. В., Муромова Л. С. Обзор состояния незаконного оборота наркотических средств опийной группы и противодействия ему // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : материалы XXVIII междунар. науч.-практ. конф. Иркутск, 2023. С. 223–228.
2. Карпенко Ю. А., Балабаев И. А. Участие специалиста-химика при проведении обыска подпольных химических лабораторий по изготовлению и производству наркотических средств и психотропных веществ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2. Красноярск, 2019. С. 100–102.
3. Кузовлев В. Ю. Особенности криминалистической характеристики незаконного лабораторного наркопроизводства // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXIV междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2021. С. 215–217.
4. Мельников Е. Б. Некоторые аспекты участия специалиста при осмотре подпольных лабораторий по производству наркотических средств и психотропных веществ // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII междунар. науч.-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 2. Красноярск, 2019. С. 103–104.
5. Меретуков Г. М., Карпенко Ю. А. Особенности осмотра места происшествия незаконного изготовления (производства) наркотических средств // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2021. № 1(54). С. 101–108.
6. Минисламов М. Н. К вопросу о помощи специалиста в изъятии электронных носителей информации при производстве обыска по делам, связанным с незаконным сбытом наркотических средств посредством сети интернет // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 2(31). С. 128–132.
7. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / М. В. Бобовкин [и др.] ; под общ. ред. В. В. Серегина. 3-е изд., испр. и доп. Волгоград : ВА МВД России, 2017. 352 с.
8. Репин А. В., Попельницкий Е. В. Некоторые аспекты тактики и технологии осмотра, фиксации и изъятия объектов в нарколабораториях // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4(37). С. 67–74.
9. Родивилина В. А., Шаевич А. А. Уголовно-процессуальные и криминалистические особенности осмотра мобильного телефона. // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 3(3). С. 183–188.
10. Третьякова Е. И. Мобильный телефон как источник криминалистически значимой информации // Вестник Уральского финансово-юридического института. 2018. № 3(13). С. 45–51.

### REFERENCES

1. Zaer E.V., Muromova L.S. Obzor sostoyaniya nezakonno go oborota narkoticheskikh sredstv opiinoi gruppy i protivodeistviya emu [Review of the state of illicit trafficking in narcotic drugs of the opium group and its counteraction]. *Deyatel'nost pravookhranitel'nykh organov v sovremennykh usloviyakh* [The activity of law enforcement agencies in modern conditions]. Proceedings of XXVIII International Scientific and Practical Conference. Irkutsk, 2023, pp. 223-228. (in Russian)
2. Karpenko Yu.A., Balabaev I.A. Uchastie spetsialista-khimika pri provedenii obyska podpol'nykh khimicheskikh laboratorii po izgotovleniyu i proizvodstvu narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv [Participation of a chemist in the search of clandestine chemical laboratories for the manufacture and production of narcotic drugs and psychotropic substances]. *Aktualnye problemy borby s prestupnostyu: voprosy teorii i praktiki* [Actual problems of the fight against crime]. Proceedings of XXII International Scientific and Practical Conference. In 2 parts. Part 2. Krasnoyarsk, 2019, pp. 100-102. (in Russian)
3. Kuzovlev V.Yu. Osobennosti kriminalisticheskoi kharakteristiki nezakonno go laboratornogo narkoproizvodstva [Features of criminalistic characteristics of illegal laboratory drug production]. *Aktualnye problemy borby s prestupnostyu: voprosy teorii i praktiki* [Actual problems of fighting crime: questions of theory and practice]. Proceedings of the XXIV Intern. scientific-practical. conf. Krasnoyarsk, 2021, pp. 215-217. (in Russian)
4. Melnikov E.B. Nekotorye aspekty uchastiya spetsialista pri osmotre podpolnykh laboratorii po proizvodstvu narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv [Some aspects of the participation of a specialist in the inspection of clandestine laboratories for the production of narcotic drugs and psychotropic substances]. *Aktualnye problemy borby s prestupnostyu: voprosy teorii i praktiki* [Actual problems of the fight against crime: issues of theory and practice]. Proceedings of the XXII Intern. scientific-practical. conf. In 2 parts. Part 2. Krasnoyarsk, 2019, pp. 103-104. (in Russian)
5. Meretukov G.M., Karpenko Yu.A. Osobennosti osmotra mesta proisshestiya nezakonno go izgotovleniya (proizvodstva) narkoticheskikh sredstv [Features of the inspection of the scene of the illegal manufacture (production) of narcotic drugs]. *Vestnik Dalnevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2021, no. 1(54), pp. 101-108. (in Russian)
6. Minislamov M.N. K voprosu o pomoshchi spetsialista v izyatii elektronnykh nositelei informatsii pri proizvodstve obyska po delam, svyazannym s nezakonnym sbytom narkoticheskikh sredstv posredstvom seti internet [On the issue of specialist assistance in the seizure of electronic media during the search in cases related to the illegal sale of narcotic drugs via the Internet]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2018, no. 2(31), pp. 128-132. (in Russian)
7. Bobovkin M.V. *Pocherkovedenie i pocherkovedcheskaya ekspertiza* [Handwriting and handwriting expertise]. Volgograd. 2017. 352 p. (in Russian)
8. Repin A.V., Popelnitskii E.V. Nekotorye aspekty taktiki i tekhnologii osmotra, fiksatsii i izyatiya obyektov v narkolaboratori-yakh [Some aspects of tactics and technology of inspection, fixation and seizure of objects in drug laboratories]. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2013, no. 4(37), pp. 67-74. (in Russian)
9. Rodivilina V.A., Shaevich A.A. Ugolovno-protsessualnye i kriminalisticheskie osobennosti osmotra mobilnogo telefona [Criminal procedural and criminalistic features of mobile phone inspection]. *Nauchnyi daidzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii* [Scientific digest of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2019, no. 3(3), pp. 183-188. (in Russian)
10. Tretyakova E.I. Mobilnyi telefon kak istochnik kriminalisticheski znachimoi informatsii [Mobile phone as a source of crim-

inally significant information]. *Vestnik Uralskogo finansovo-yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Ural Institute of Finance and Law], 2018, no. 3(13), pp. 45-51. (in Russian)

*Статья поступила в редакцию 24.05.2023; одобрена после рецензирования 27.07.2023; принята к публикации 13.09.2023*

*Received on 24.05.2023; approved on 27.07.2023; accepted for publication on 13.09.2023*

**Лебеденко Сергей Евгеньевич** – кандидат химических наук, доцент кафедры криминалистики, Восточно-Сибирский институт МВД России (Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110), ORCID: 0000-0002-6239-1495, RИНЦ AuthorID: 602421, e-mail: lebedenko@list.ru

**Lebedenko Sergey Evgenievich** – Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor of the Department of Criminalistics, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (110, Lermontov st., Irkutsk, 664074, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-6239-1495, RSCI AuthorID: 602421, e-mail: lebedenko@list.ru

**Унжакова Светлана Владимировна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики, Восточно-Сибирский институт МВД России (Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110), ORCID: 0000-0001-8909-6456, RИНЦ AuthorID: 783881, e-mail: unzhakova\_sveta@mail.ru

**Unzhakova Svetlana Vladimirovna** – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminalistics, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (110, Lermontov st., Irkutsk, 664074, Russian Federation), ORCID: 0000-0001-8909-6456, RSCI AuthorID: 783881, e-mail: unzhakova\_sveta@mail.ru

**Заер Евгения Валерьевна** – эксперт отдела экспертиз материалов, веществ и изделий, Экспертно-криминалистический центр ГУ МВД России по Алтайскому краю (Россия, 656015, г. Барнаул, ул. Молодежная, 3), ORCID: 0009-0006-1023-7302, RИНЦ AuthorID: 1208870, e-mail: djinzr@mail.ru

**Zaer Evgeniya Valerievna** – Expert of the Department of Expertise of Materials, Substances and Products, Expert Forensic Center of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the Altai Territory (3, Molodezhnaya st., Barnaul, 656015, Russian Federation), ORCID: 0009-0006-1023-7302, RSCI AuthorID: 1208870, e-mail: djinzr@mail.ru

Вклад авторов статьи

**Лебеденко Сергей Евгеньевич** – концепция исследования (формирование идеи, формулировка ключевых целей и задач), сбор и обработка материала, статистическая обработка данных, написание текста (введение, материалы и методы исследования, результаты исследования, обсуждение результатов и выводы), редактирование и утверждение окончательного варианта статьи.

**Унжакова Светлана Владимировна** – концепция исследования (формирование идеи, формулировка ключевых целей и задач), написание текста (введение, материалы и методы исследования, результаты исследования), подготовка и редактирование (составление черновика рукописи), утверждение окончательного варианта статьи, ответственность за целостность всех частей статьи.

**Заер Евгения Валерьевна** – сбор и обработка материала, статистическая обработка данных, работа с ведомственными нормативными актами и методическими материалами, написание текста (материалы и методы исследования, результаты исследования, обсуждение результатов и выводы), редактирование, утверждение окончательного варианта статьи.