

Научная статья
Научная специальность
5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.9
DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2023.4.105>

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ

© Таюрская Е. А., Горбачева Е. В., Шишмарева Е. В., 2023

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Представлено самое распространенное следственное действие – допрос. Подтверждается необходимость индивидуального подхода к его производству в зависимости от особенностей допрашиваемых лиц, например таких, как возраст, пол, процессуальный статус, наличие физических или психических заболеваний, особое психоэмоциональное состояние и т. д. Акцент сделан на жесткой индивидуализации криминалистических рекомендаций в зависимости от специфических характеристик допрашиваемого, которых следует придерживаться на каждом этапе рассматриваемого следственного действия. Анализируются некоторые способы установления психологического контакта с отдельными группами допрашиваемых, определены тактические приемы, позволяющие повысить эффективность допроса. Отдельное внимание уделяется таким категориям допрашиваемых, как несовершеннолетние и пожилые лица, которые обладают комплексом характеристик, напрямую влияющих на ход рассматриваемого следственного действия и его результаты. Делаются выводы о необходимости дальнейшего формирования криминалистических рекомендаций, направленных на допрос отдельных категорий лиц с учетом их личностных особенностей.

Ключевые слова: психологические особенности, тактические особенности допроса, несовершеннолетние, пожилые лица, особое психоэмоциональное состояние, допрос отдельных категорий лиц.

TACTICAL FEATURES OF INTERROGATION OF CERTAIN CATEGORIES OF PERSONS

© Taurskay E. A., Gorbacheva E. V., Shishmareva E. V., 2023

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

The most common investigative action, interrogation, is presented. The necessity of an individual approach to its production has been established, depending on the characteristics of the interrogated persons, for example, such as age, gender, procedural status, the presence of physical or mental illnesses, a special psycho-emotional state, etc. The emphasis is placed on the strict individualization of forensic recommendations depending on the specific characteristics of the interrogated, which should be adhered to at each stage of the investigative action under consideration. Some methods of establishing psychological contact with individual groups of interrogated are analyzed, tactical techniques are determined to increase the effectiveness of interrogation. Special attention is paid to such categories of interrogated persons as minors and the elderly, who have a set of characteristics that directly affect the course of the investigative action under consideration and its results. Conclusions are drawn about the need for further formation of forensic recommendations aimed at interrogating certain categories of persons, taking into account their personal characteristics.

Keywords: psychological features, tactical features of the interrogation, minors, elderly people, a special psychoemotional state, interrogation of certain categories of persons.

Традиционно одним из сложнейших следственных действий является допрос. При этом данное следственное действие является незаменимым и, пожалуй, самым распространенным, проводимым по всем категориям преступлений. Соответственно, разработка тактики производства допроса, совершенствование уже сформированных тактических приемов, методов и форм его производства являются важнейшими задачами криминалистики. Необходимость исследования сущности, содержания и тактики производства рассматриваемого следственного действия отмечается многими исследователями. [1, с. 81; 7, с. 73].

В уголовно-процессуальном законодательстве данный термин не определен, однако в криминалистической литературе толкованию рассматриваемого понятия уделено значительное внимание. Так, Н. И. Порубов определял допрос как «следственное и судебное действие, заключающееся в получении органом расследования или судом в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, показаний от допрашиваемого об известных ему фактах, входящих в предмет доказывания по делу» [8, с. 7]. По мнению О. Я. Баева, сущность данного следственного действия заключается «в получении от лица и фиксации в установленной про-

цессуальной форме показаний о фактах и обстоятельствах, которые имеют или могут иметь значение для установления истины по расследуемому или рассматриваемому судом уголовному делу» [2, с. 199]. Таким образом, ученые отмечают единую цель следственного действия – получение информации в ходе беседы, что указывает на коммуникативную составляющую допроса. Совершенно очевидно, что именно необходимость налаживания коммуникации с иным лицом, убеждения его в необходимости сотрудничества со следствием и изложения правдивой информации, не подвергшейся умышленному или неумышленному искажению, и определяет сложность допроса.

Допрос как следственное действие должен быть осуществлен с учетом целого ряда составляющих, к числу которых можно отнести: характер преступного деяния, процессуальный статус допрашиваемого, цель допроса, условия его проведения, объем и характер сведений о криминальном деянии, которыми располагает допрашивающий, особенности допрашиваемого и т. д. Представляется очевидным, что самым основным критерием, разграничивающим один допрос от другого, являются именно личностные характеристики допрашиваемого лица, причем эти характеристики могут быть самого разного свойства, такие как возраст, пол, процессуальный статус, наличие физических или психических заболеваний, образовательный уровень, национальность, социально-нравственные характеристики, темперамент, психологические особенности и т. д. [9, с. 248]. Зачастую наличие каких-либо из вышеперечисленных свойств может преобразовать «стандартный допрос» в сложное с тактической точки зрения следственное действие, требующее внимательной подготовки и продуманного проведения.

Одним из таких критериев является возраст допрашиваемого лица. Совершенно очевидно, что допрос несовершеннолетних и пожилых лиц требует особого подхода. Данная особенность объясняется особенностями восприятия и осмысливания информации лицами в разные периоды жизни, что неизбежно оказывает влияние на их способность изложения показаний.

Тактика допроса несовершеннолетних напрямую зависит от возраста. Очевидно, что реализация целей следственного действия будет осуществляться проще и быстрее в случае общения с ребенком более старшего возраста. Принцип в таком случае один – чем старше ребенок, тем проще установить с ним психологи-

ческий контакт, легче получить полные ответы и осмысленные показания [10, с. 214]. Важно понимать, что особенности психики ребенка совершенно иные, чем у взрослого лица, и учет этого обязателен на каждом этапе допроса.

Стадия подготовки к допросу несовершеннолетнего обязательно должна включать в себя сбор исчерпывающей информации о ребенке, его родителях (опекунах), классном руководителе, круге общения, его микросреде и т. д. Кроме того, на данном этапе могут быть необходимы консультация следователя у психолога для понимания и определения личностных свойств несовершеннолетнего лица и выработки наиболее оптимальной тактики допроса либо назначение и производство судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего. На этапе подготовки должен быть решен вопрос о целесообразности производства аудио- или видеозаписи допроса. Существенное значение имеет и верно выбранное время допроса. Лицо, производящее допрос несовершеннолетнего, должно располагать значительным запасом времени, потому что установление контакта и получение информации от ребенка могут потребовать существенных временных затрат. Другой аспект, на который обращают внимание психологи при подготовке к данному виду допроса, – это выбор места производства следственного действия. Так, традиционное место допроса – кабинет следователя, часто является не самым удачным для допроса ребенка, поскольку атмосфера официального государственного органа правоохранительной направленности может затруднить установление психологического контакта, вызвать торможение интеллектуальной деятельности ребенка, беспокойство, застенчивость, тревогу, панику и страх [4, с. 849]. Именно поэтому многие детские психологи рекомендуют проводить допрос данной категории участников в менее официальных местах, которыми могут выступать учебные заведения, место жительства несовершеннолетнего и т. д.

Предварительная беседа с несовершеннолетним должна быть направлена на фактическое установление контакта между двумя участниками беседы. Именно на данном этапе следователю необходимо определить уровень интеллектуального развития допрашиваемого и адаптировать тон, темп и ход беседы, а также словарный запас к уровню ребенка. Важным аспектом является и уяснение эмоционального состояния ребенка, при этом в каждом случае следователь должен стремиться к созданию

спокойной и благоприятной атмосферы для допрашиваемого, особенно для несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В случае возникновения острых переживаний, гнева или появления иных сильных эмоций не следует их обострять, для чего в некоторых ситуациях целесообразно сменить тему и скорректировать ход допроса, но позже вернуться к проблемным вопросам путем постановки вопроса иным образом, без четкого перехода.

В ходе общения с ребенком следует вести себя благосклонно, не следует проявлять нетерпение, недоверие, иронию либо раздражение, также не следует его перебивать. Все вышеобозначенное может привести к отказу несовершеннолетнего от общения либо к иной негативной реакции с его стороны. Также не рекомендуется применять угрозы и разные варианты заискивания, что может привести к потере авторитета следователя и отрицательно повлиять на результаты следственного действия. При беседе с детьми до 10–12 лет необходимо оказывать содействие в изложении показаний путем разъяснения понятий, предоставления возможности нарисовать отдельные объекты, разговор о которых для несовершеннолетнего является затруднительным. Многие психологи отмечают, что с помощью рисования в ходе допроса несовершеннолетних можно достичь хороших результатов, поскольку оно является одной из доступных и простых форм самовыражения несовершеннолетних, позволяющих порой в графическом виде выразить то, о чем ребенку сложно говорить [5, с. 140].

Отдельно следует остановиться на вопросах и правилах их формирования в рамках данного вида допросов. Сложность понимания особой специальной терминологии, например, юридического либо иного содержания требует особого подхода в формулировке вопросов, адресованных ребенку, они должны быть простыми, понятными, и в каждом случае необходимо убедиться, что их смысл ясен допрашиваемому [11, с. 82].

Следует отметить, что каждый допрос ребенка оказывает на него существенное воздействие, особенно это относится к категории потерпевших от сексуального насилия, поэтому допрос таких лиц должен быть произведен максимально качественно и иметь полный характер, чтобы исключить необоснованное производство повторных допросов, неизбежно оказывающих негативное воздействие на детскую психику. Представляется, что производство повторных допросов в отношении такой категории лиц должно иметь место лишь в случае необходи-

мости выяснения существенных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Другой категорией лиц, требующих особого подхода при производстве допроса по причине возраста, являются пожилые лица. Возрастные изменения зачастую приводят к некоторой трансформации в процессах восприятия информации, ее воспроизводства и памяти. Психика пожилых людей часто имеет много общего с психикой ребенка, часто имеются нарушения в работе органов восприятия, таких как слух, зрение. Зачастую пожилые люди в меньшей степени склонны обращать внимание на внешний мир и в большей степени сконцентрированы на себе, своих проблемах и переживаниях. Память у данной категории лиц может затруднительно воспроизводить недавние события, заполняя пробелы заблуждениями либо более ранними воспоминаниями. Кроме того, следователь должен осознавать вероятность наличия у таких допрашиваемых психических расстройств, существенно влияющих на восприятие и воспроизводство информации, таких как слабоумие, болезнь Альцгеймера, сосудистая деменция, деменция лобных долей, деменция, возникающая в результате болезни Паркинсона и т. д.

Таким образом, при допросе пожилых лиц, так же как и при допросе детей, следует придерживаться следующих требований. Во-первых, к производству данного следственного действия необходимо подготовиться путем сбора информации о личности допрашиваемого, особенностях его здоровья, физического и психического. Во-вторых, следует внимательно выбирать наиболее оптимальное время для допроса, которое было бы удобно допрашиваемому с точки зрения его биологических ритмов, так называемые периоды наибольшей дневной активности. Также на этапе подготовки к допросу следует решить вопрос относительно участия специалиста-психолога или врача и обеспечить его присутствие при необходимости.

В рамках рассматриваемого следственного действия следователю необходимо вести себя уважительно, принимая во внимание особенности возраста, образовательный и социальный статус допрашиваемого, избегая снисходительного отношения [3, с. 1112]. При наполненности речи пожилого лица архаизмами и иными терминами, лексическое значение которых может быть непонятно, следует остановиться на выяснении их смыслового содержания. При изложении информации лица пожилого возраста склонны уходить, отвлекаться от основной темы беседы,

застреваю на моментах и аспектах, более близких и болезненных для них, либо вообще терять нить разговора, поэтому допрашивающему следует проявлять терпение, не перебивать, стараться деликатно напоминать главную цель беседы. Допрос должен протекать в спокойной дружеской атмосфере, вопросы должны быть сформулированы понятным и ясным образом, иметь открытую форму, быть лаконичными и конкретными. В ходе всего следственного действия необходимо поддерживать прямой зрительный контакт с пожилым лицом, поскольку для данной категории лиц свойственно компенсировать некоторые дефекты органов восприятия иным способом. Так, при нарушении слуха допрашиваемый может больше внимания обращать на поведение, жесты и мимику собеседника, восполняя недостающую информацию.

Задавать вопросы следует по одному, опираясь на информацию, полученную от допрашиваемого лица. В некоторых случаях представляется целесообразным применение такого тактического приема, как постановка вопросов в иной форме, с целью уяснения, уточнения и перепроверки полученной информации.

Таким образом, следует констатировать, что допрос пожилых лиц имеет существенную специфику, которая, безусловно, должна быть учтена, причем путем не только разработки криминалистических рекомендаций, но и внесения в законодательство норм, обеспечивающих повышенную защиту прав данных участников в рамках уголовного судопроизводства, на что указывают многие исследователи [6, с. 76].

Отдельного внимания заслуживает допрос лиц с психическими расстройствами. Основную сложность в данном случае составляет определение признаков, по которым можно предположить наличие таких заболеваний. Представляется, что в данном вопросе является полезным наличие минимальных знаний в сфере психологии и психиатрии у лица, ведущего расследование, поскольку часто является проблематичным определение лиц с такими особенностями по внешним признакам. К числу индикаторов, которые могут сигнализировать о наличии такого заболевания, относятся: внешний вид, одежда, жесты, мимика, а также особенности поведения – гиперактивность, заторможенность, подергивание, страх, особенная манера говорить, бредовые идеи и т. д. Вместе с тем следует подчеркнуть, что далеко не все нарушения психического здоровья могут быть определены непрофессионалом, так же как и вполне здоро-

вые люди могут проявлять признаки, сходные с некоторыми психическими заболеваниями, однако являющиеся лишь следствием пережитого криминального деяния. К числу таких случаев можно отнести состояние посттравматического шока, депрессивное состояние после посягательств на личность, особенно сексуального характера. В такого рода ситуациях необходимо на этапе подготовки к допросу в рамках сбора данных о личности допрашиваемого собрать информацию о его здоровье с целью установления возможности производства следственного действия. В некоторых случаях к производству допроса целесообразно привлечь соответствующего специалиста. В случае, когда особенности поведения лица являются следствием пережитого криминального деяния, отношение к лицу как к «больному» со стороны следователя может повлечь негативные последствия для допрашиваемого и ухудшить его психологическое состояние, затруднить возвращение к «обычной жизни», а также негативно сказаться на результатах следственного действия. Производство допроса следует организовать таким образом, чтобы провести его как можно в более короткое время, чтобы избежать переутомления допрашиваемого и ограничиться выяснением только самых важных фактов, имеющих первостепенное значение.

При допросе такой категории лиц целесообразно перепроверять полученные показания путем постановки вопросов в иной формулировке и иной последовательности. Не следует повышать голос в ходе допроса и применять тактические приемы, способные оказать сильное воздействие на психоэмоциональное состояние допрашиваемого.

Подводя итог, необходимо отметить, что в ходе расследования преступлений сотрудникам правоохранительных органов достаточно часто приходится сталкиваться с определенными группами особенно «проблемных» допрашиваемых, к числу которых, помимо уже рассмотренных, можно отнести лиц с недостаточным образованием, проблемами с памятью, языковым барьером, психическими расстройствами, интоксикацией и т. д. Совершенно очевидно, что, с одной стороны, данные категории граждан значительно усложняют процесс расследования, а с другой – являются категорией лиц, более «уязвимых» в процессуальном и тактическом смысле. Именно такие участники процесса склонны к самооговорам, не способны в полной мере воспользоваться своими процессуальными правами, что влечет для них роковые последствия. ■

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксенова Л. Ю., Анешева А. Т. Тактические приемы допроса // Сибирское юридическое обозрение. 2019. № 19. С. 80–84.
2. Баев О. Я. Тактика следственных действий : учеб. пособие. Воронеж : Изд-во Воронежского университета 2013. 456 с.
3. Бертовский Л. В. Особенности допроса лиц старших возрастных групп // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2020. № 24. С. 1100–1121.
4. Гончаренко Ф. О. Тактика проведения допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых // Общественное и социальная психология. 2022. № 12. С. 846–853.
5. Кирянина И. А., Мишенина А. А. Актуальные вопросы тактики допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 4. С. 138–141.
6. Лебедев Н. Ю. Совершенствование тактики допроса людей пожилого возраста как мера предупреждения конфликтов // Закон и право. 2017. № 4. С. 75–78.
7. Мазунин Я. М. Установление участников организованного преступного формирования и тактические основы допроса на стадии предварительного расследования. Омск : Ом. акад. МВД России, 2003. 227 с.
8. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике. Минск : Вышэйш. школа, 1968. 368 с.
9. Сaitbatalova В. Т., Егоров А. Р. Тактика ведения допроса: полезные советы начинающему следователю // Modern Science. 2021. № 5-3. С. 248–249.
10. Соловьев А. Б. Процессуальные правила допроса несовершеннолетних // Вестник университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 3. С. 212–221.
11. Сретенцев А. В. Некоторые особенности допроса несовершеннолетних потерпевших по делам о сексуальных преступлениях // Наука и практика. 2014. № 4. С. 81–83.

REFERENCES

1. Aksenova L.U., Anesheva A.T. Takticheskie priemi doprosa [Tactical interrogation techniques]. *Sibirskoe uridicheskoe obozrenie* [Siberian Legal Review], 2019, no. 19, pp. 80–84. (in Russian)
2. Baev O.I. *Taktika sledstvennix deistvii* [Tactics of investigative actions]. Textbook. Voronez, 2013. 456 p. (in Russian)
3. Bertovskii L.V. Osobennosti doprosa lic starshix vozrastnix grupp [Features of interrogation of persons of older age groups]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhbi narodov. Seria: uridicheskoe nauki* [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia], 2020, no. 24, pp. 1100–1121. (in Russian)
4. Goncharenko F.O. Taktika provedenia doprosa nesovershennoletnih podozrevaemix, obviniaemix [Tactics of interrogation of minor suspects, accused]. *Obshchestvoznaniye I socialnau psixologiya* [Social studies and social psychology], 2022, no. 12, pp. 846–853. (in Russian)
5. Kirianina I.A., Mishenina A.A. Aktualnie voprosi taktiki doprosa nesovershennoletnix uchastnikov ugolovnogo processa [Topical issues of tactics of interrogation of minor participants in the criminal process]. *Pravovoe gosudarstvo: teoria I praktika* [The rule of law: theory and practice], 2014, no. 4, pp. 138–141. (in Russian)
6. Lebedev N.U. Sovershenstvovanie taktiki doprosa ludei pozilogo vozrasta kak mera preduprezhdeniya konfliktov [Improving the tactics of interrogating elderly people as a conflict prevention measure]. *Zakon I pravo* [Law and law], 2017, no. 4, pp. 75–78. (in Russian)
7. Mazunin I. M. *Ustanovlenie uchastnikov organizovannogo prestupnogo formirovaniya I takticheskie osnovi doprosa na stadii predvaritelnogo rassledovaniya* [Identification of participants in an organized criminal formation and the tactical basis of interrogation at the stage of preliminary investigation]. Omsk, 2003. 227 p. (in Russian)
8. Porubov N.I. *Dopros v sovetskom ugolovnom processe I kriminalistike* [Interrogation in the Soviet criminal process and criminalistics]. Minsk, 1968, 368 p. (in Russian)
9. Saitbatalova V.T., Egorov A.P. Taktika vedeniya doprosa: poleznie sovety nachinaushemu sledovatelю [Interrogation tactics:

useful tips for a novice investigator]. *Modern Science*, 2021, no. 5-3, pp. 248–249. (in Russian)

10. Soloviev A.B. *Processualnie pravila doprosa nesovershennoletnix* [Procedural rules for the interrogation of minors]. *Vestnik universiteta prokuraturi Rossiiskoi Federacii* [Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation], 2023, no. 3, pp. 212–221. (in Russian)

11. Sretencev A.V. *Nekotorie osobennosti doprosa nesovershennoletnix poterpevshix po delam o seksualnix prestupleniyax* [Some features of the interrogation of minor victims in cases of sexual crimes]. *Nauka I praktika* [Science and practice.], 2014, no. 4, pp. 81–83. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 13.06.2023; одобрена после рецензирования 12.08.2023; принята к публикации 10.11.2023.

Received on 13.06.2023; approved on 12.08.2023; accepted for publication on 10.11.2023.

Таюрская Елена Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедры судебного права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1), ORCID: 0009-0001-2106-5247, РИНЦ AuthorID: 50685, e-mail: tayurskaya@bk.ru

Taurskaya Elena Anatolievna – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Judicial Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0009-0001-2106-5247, RSCI AuthorID: 506850, e-mail: tayurskaya@bk.ru

Горбачева Елена Васильевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры судебного права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1), ORCID: 0009-0003-1700-0883, РИНЦ AuthorID: 525352, e-mail: 682284@gmail.com

Gorbacheva Elena Vasilievna – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Judicial Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0009-0003-1700-0883, RSCI AuthorID: 525352, e-mail: 682284@gmail.com

Шишмарева Екатерина Владимировна – доцент кафедры судебного права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1), ORCID: 0000-0002-2925-4472, РИНЦ AuthorID: 692051, e-mail: chalv@bk.ru

Shishmareva Ekaterina Vladimirovna – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Judicial Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-2925-4472, RSCI AuthorID: 692051, e-mail: chalv@bk.ru

Вклад авторов

Горбачева Елена Васильевна – концепция исследования (формулировка ключевых целей и задач), утверждение окончательного варианта статьи.

Таюрская Елена Анатольевна – сбор эмпирического материала, описание материалов и метода исследования, написание текста введения и отдельных результатов исследования.

Шишмарева Екатерина Владимировна – концепция исследования (формирование идеи), сбор и обработка теоретического и эмпирического материала, написание основных результатов исследования, а также выводной части исследования, оформление и утверждение окончательного варианта статьи.