
Вопросы международного права и сравнительного правоведения

Научная статья

Научная специальность

5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки»

УДК 340

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2024.1.122>

КОРПОРАТИВНЫЕ НОРМЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

© Друзинин Г. В., 2024

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

Анализируется проблема реализации корпоративных норм в деятельности государственных корпораций. Обращено внимание, что существует два типа государственных корпораций: юридические лица, учрежденные в организационно-правовой форме государственных корпораций, и юридические лица, учрежденные государством в организационно-правовой форме хозяйственных обществ. Установлено, что юридические лица, учрежденные в организационно-правовой форме государственной корпорации, обладают публично-правовой природой. В деятельности таких субъектов корпоративные нормы не регулируют внутриорганизационные отношения, поскольку роль основного регулятора отведена правовым нормам. Отмечено, что государственные корпорации могут обладать разветвленной системой подконтрольных юридических лиц, отношения между которыми могут регулироваться и регулируются в том числе корпоративными нормами. Указано, что в деятельности государственных корпораций, учрежденных в организационно-правовой форме хозяйственных обществ, корпоративные нормы реализуются в регулировании внутриорганизационных отношений.

Ключевые слова: корпоративные нормы, государственные корпорации, правовые нормы, правовое регулирование, корпоративное регулирование.

CORPORATE STANDARDS IN THE ACTIVITIES OF STATE CORPORATIONS: THEORETICAL AND COMPARATIVE LEGAL ASPECTS

© Druzhinin G. V., 2024

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

The problem of implementing corporate norms in the activities of state corporations is analyzed. It is noted that there are two types of state corporations: legal entities established in the organizational and legal form of state corporations, and legal entities established by the state in the organizational and legal form of business companies. It has been established that legal entities established in the organizational and legal form of a state corporation have a public legal nature. In the activities of such entities, corporate norms do not regulate intra-organizational relations, since the role of the main regulator is assigned to legal norms. It is noted that state corporations may have an extensive system of controlled legal entities, relations between which can and are regulated, among other things, by corporate norms. It is indicated that in the activities of state corporations established in the organizational and legal form of business companies, corporate norms are implemented in the regulation of intra-organizational relations.

Keywords: corporate norms, state corporations, legal norms, legal regulation, corporate regulation.

Введение

В настоящее время наблюдается увеличение роли государственных корпораций. Такие структуры, созданные государством и функционирующие как корпоративные образования, имеют специфические черты как корпорации, так и государственного органа.

Следует указать, что государственных корпораций или корпораций с государственным уча-

стием в последние годы становится все больше как в России, так и в зарубежных государствах, потому что для государства они являются эффективным экономическим средством управления.

Существует ряд дискуссионных вопросов, требующих своего разрешения: в какой степени и в каких формах проявляются корпоративные нормы в государственных корпорациях, которые имеют ярко выраженную государственную волю.

Материалы и методы исследования

Основу исследования проблем функционирования корпоративных норм и природы государственных корпораций составляет эмпирический анализ, связанный с изучением нормативных оснований, а именно анализ действующего российского законодательства.

Методологическим базисом работы является метод диалектического материализма, позволяющий проанализировать специфику реализации корпоративных норм в деятельности государственных корпораций.

Результаты исследования

В Российской Федерации государственные корпорации условно могут быть разделены на два вида: государственные корпорации, обладающие государственно-властными функциями, и государственные корпорации, которые такими функциями не обладают, но были созданы государством [2, с. 2142].

К первому типу могут быть отнесены «Роснано», «Ростех», «Роскосмос». Данные государственные корпорации наделены государственными функциями [3, с. 199]. Ко второму типу государственных корпораций можно отнести: государственную корпорацию развития «ВЭБ. РФ» (Внешэкономбанк), Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, «Олимпстрой», «Объединенную авиастроительную корпорацию», «Объединенную судостроительную корпорацию» и многие другие государственные корпорации.

Целью создания указанных выше корпоративных организаций является повышение конкурентоспособности и инновационного развития стратегических отраслей промышленности, повышение и обеспечение национальной безопасности, увеличение эффективности и гибкости управления государственными активами [5, с. 24]. В целях выявления особенности функционирования корпоративных норм в корпорациях с государственным участием, рассмотрим особенности правового регулирования, в том числе правовой статус и положение названных субъектов.

Первой специфичной чертой государственных корпораций является особенность их правового регулирования. Гражданский кодекс РФ в соответствии с подп. 14 п. 3 ст. 50 и абз. 2 п. 1 ст. 65.1¹ определяет государственные корпора-

ции как некоммерческие и унитарные юридические лица. Соответственно, рассматривать государственную корпорацию в прямом смысле как организацию с корпоративной природой не представляется возможным, поскольку такой вид организационно-правовой формы юридического лица исключает возможность членства уже на законодательном уровне.

Далее правовой статус данного субъекта обозначен уже в ст. 7.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»², определяющей государственную корпорацию как некоммерческую организацию, учрежденную Российской Федерацией на основе имущественного вноса и созданную для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций.

Отметим, что государственная корпорация учреждается Российской Федерацией, потому обладает публичной или государственной природой, что исключает корпоративные начала в природе самой организации. Коммерческая же корпоративная организация чаще всего учреждается также на основе имущественных взносов, но уже членом (частных лиц), с целью удовлетворения не общественных, а частных интересов.

Необходимо рассмотреть особенности правового положения и статус государственных корпораций, выполняющих государственно-властные функции («Росатом», «Роскосмос», «Ростех») [4].

Любая организация имеет свой «жизненный цикл», который допустимо представить в виде трех главных этапов: создание (учреждение), функционирование (деятельность) и ликвидация организации. Проявление публичных или корпоративных начал в указанных этапах позволяет установить, какой природой обладает организация – публичной (государственной) или частной (корпоративной).

Рассматривая учреждение (создание) таких государственных корпораций, как «Росатом», «Роскосмос», «Ростех», в первую очередь следует определить характер воли, которая направлена на учреждение таких организаций. Воля во многом выступает содержательным элементом организации и предопределяет особенности функционирования организации в дальнейшем.

Согласно ч. 1 ст. 7.1 «О некоммерческих организациях» ГК РФ порядок создания государственных корпораций предполагает издание специального федерального закона, что указы-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² О некоммерческих организациях : федер. закон от 12 янв. 1996 г. № 7-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

вает на публичные начала (участие государства в деятельности организации). Более того, федеральный закон выступает учредительным документом государственной корпорации,

Частью 1 ст. 52 ГК РФ определено, что все юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются учредителями (участниками). Далее в данной норме отмечено, что государственная корпорация действует на основании федерального закона о такой государственной корпорации. На наш взгляд, можно сделать вывод о том, что федеральный закон выступает своеобразным уставом для государственных корпораций, потому как на основании специального федерального закона учреждается корпорация.

Если в уставе юридического лица содержатся сведения о наименовании юридического лица, его организационно-правовой форме, месте его нахождения, порядке управления деятельностью юридического лица, то перечисленная информация для госкорпораций будет содержаться в федеральном законе.

В случае с Госкорпорацией «Росатом» основная информация об организационно-правовой форме, месте нахождения, наименовании организации, порядке ее управления содержится в положениях Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»»¹.

Важно отметить, что в таких организациях роль корпоративных документов сведена к минимуму, а сама деятельность регулируется в большинстве своем актами государственного характера. Например, деятельность корпорации «Ростех» регулируется федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также решениями Президента РФ, что указано в ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 23 ноября 2007 г. № 270-ФЗ «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»»².

Напрашивается промежуточный вывод, что внутриорганизационная деятельность урегули-

рована в первую очередь юридическими нормами, исходящими от государства. Речи о регулировании внутриорганизационных отношений корпоративными нормами не ведется.

Обратим внимание, что в системе «Росатома» функционирует большое количество иных корпоративных организаций, подчиняющихся «Росатому». Такая разветвленная структура подчеркивает корпоративный стиль управления организацией. В силу чего в регулировании отношений могут быть задействованы корпоративные нормы. Корпоративные нормы в деятельности государственных корпораций регулируют в первую очередь межкорпоративные отношения, т. е. общественные отношения, складывающиеся между дочерними и аффилированными организациями «Росатома».

В состав наблюдательного совета корпорации входят девять членов, в том числе восемь – представители Президента РФ и Правительства РФ, а также генеральный директор корпорации, являющийся членом наблюдательного совета корпорации по должности. Председатель наблюдательного совета корпорации назначается Президентом РФ из числа членов наблюдательного совета корпорации одновременно с назначением членов наблюдательного совета корпорации.

Несмотря на то что структура органов управления госкорпорацией очень похожа на структуру органов корпоративной организации, такая схожесть носит только формальный признак, по своему содержанию в государственной корпорации преобладают публичные начала.

Госкорпорация во взаимосвязи со своими дочерними компаниями и предприятиями формирует холдинговую систему, управление в которой между субъектами строится на корпоративных началах, в основе которых лежат корпоративные принципы и корпоративные нормы.

Наряду с корпорациями, в которых явно выражено государственное участие и на которые возложены обязательства по выполнению государственных функций («Ростех», «Роскосмос», «Росатом») [2, с. 2139], встречаются и корпорации с государственным участием, где публичные начала выражены менее ярко. В этой связи представляется интересным изучить и исследовать интенсивность и формы проявления корпоративных норм в корпорациях с государственным участием. Следует отметить, что чаще всего корпорации с государственным участием учреждаются в организационно-правовой форме акционерных обществ.

¹ О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»: федер. закон от 1 дек. 2007 г. № 317-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2007. № 49. Ст. 6078.

² О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»: федер. закон от 23 нояб. 2007 г. № 270-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2007. № 48, ч. 2. Ст. 5814.

Среди корпораций с государственным участием можно выделить такие организации, как «Транснефть», «АЛРОСА», «Аэрофлот – российские авиалинии», «Газпром», «Нефтяная компания “Роснефть”», «Российские сети», «Российские железные дороги», «Ростелеком», «Федеральная гидрогенерирующая компания – РусГидро», Сбербанк России, «Росагролизинг».

Так, например, публичное акционерное общество «АЛРОСА» (далее – ПАО «АЛРОСА») является акционерным обществом, соответственно, выступает в соответствии с ч. 1 ст. 65.1, ч. 1 ст. 96 ГК РФ коммерческим корпоративным юридическим лицом.

Корпоративные нормы закрепляются в корпоративных документах, к которым относится в том числе устав ПАО «АЛРОСА»¹.

Согласно положениям устава, компания является публичным акционерным обществом, действует на основании устава, законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Республики Саха (Якутия).

В отличие от государственных корпораций, где уставом выступает специальный федеральный закон, корпорации с государственным участием действуют на основе устава.

Наряду с уставом в ПАО «АЛРОСА» разработаны и введены в действия иные корпоративные документы, к примеру, определяющие статус и компетенцию деятельности корпоративных органов управления, а именно Положение об общем собрании акционеров, Положение о наблюдательном совете, Положение о правлении акционерного общества.

В соответствии с п. 1.1 Положения об общем собрании акционеров², данное положение определяет порядок созыва, подготовки, проведения, подведения итогов общего собрания акционеров. Кроме того, данная корпоративная норма выполняет конкретизирующую и дополняющую функцию, поскольку закрепляет, что этот корпоративный документ действует в части, не урегулированной федеральным законодательством и уставом компании. В ином корпоративном документе содержится прямое указание на внутренний характер документа, такое указание

имеется в п. 1.1 Положения о правлении ПАО «АЛРОСА».

Можно констатировать, что в деятельности ПАО «АЛРОСА» наблюдается реализация корпоративных норм, которые выступают одним из основных регуляторов внутриорганизационных отношений и закрепляются в корпоративных документах (уставе, положениях об органах корпоративного управления).

Согласно публичным данным, размещенным в Годовом отчете ПАО «АЛРОСА» за 2018 г., утвержденном решением годового общего собрания акционеров АК «АЛРОСА» (ПАО), протокол № 40 от 26 июня 2019 г., содержится информация, что акции компании торгуются на Московской бирже. Доля акций в свободном обращении составляет 34 %, на долю Российской Федерации, Республики Саха (Якутия) и муниципальных образований Республики Саха (Якутия) приходится 66 %.

Данная информация позволяет установить, что во многом основными акционерами ПАО «АЛРОСА» выступают публично-правовые образования в лице: государства Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (Республика Саха (Якутия)) и муниципальных образований Республики Саха (Якутия).

На этапе учреждения и правового оформления деятельности ПАО «АЛРОСА» данное юридическое лицо с формальной стороны является корпоративной организацией, о чем свидетельствует указание в уставе на организационно-правовую форму акционерного общества, наличие корпоративных документов (устав, положения об органах управления). При этом с точки зрения содержательной составляющей у юридического лица ПАО «АЛРОСА» на этапе принятия и закрепления корпоративных документов прослеживаются публичные начала, поскольку акционерами общества выступают публично-правовые образования, поэтому воля на издание корпоративных документов уже исходит не от частных лиц.

Переходя к зарубежному опыту, отметим, что понятие «государственная корпорация» существует во многих зарубежных государствах: Великобритании, США, Японии, Канаде, Италии, Республике Корея, Индии и др. Объединяющим принципом в создании госкорпораций в перечисленных государствах является то, что они формируются на основании специальных законодательных актов [1].

Важной характеристикой госкорпораций является ведение коммерческой деятельности от

¹ Устав АК «Алроса» (Публичная акционерное общество). URL: <https://alrosa.ru/upload/iblock/0ca/uz6fy6nkk4dl2a4d5nrfg5ffh5b8b34f/Устав-АК-АЛРОСА-ПАО-с-изменениями-от-30.09.2021.pdf> (дата обращения 10.03.2024)

² Положение об Общем собрании акционеров АК «Алроса» (Публичное акционерное общество) от 26 июня 2019 г. URL: <https://alrosa.ru/upload/iblock/bae/etweadhcg582vyuhw2s0ugacy59pwk4c/Положение-об-Общем-собрании-акционеров-с-изменениями-от-30.09.2021.pdf> (дата обращения: 10.03.2024).

лица государства, при этом такая деятельность является для госкорпорации главным и единственным направлением деятельности [7].

В соответствии с положениями Закона «О контроле за правительственными корпорациями» (GCCA, Government Corporation Control Act of 1945) госкорпорацией считается организация, которая основана на государственной или государственной и частной (смешанной) формах собственности.

В США широко развиты государственные корпорации (представляют собой особые независимые правовые институты, которые организуются под контролем парламента), основной целью которых являются организация и стимулирование определенных отраслей экономики.

В Канаде, например, государственные корпорации контролируют недра земли, электроэнергетику, культуру, транспорт и другие отрасли [6].

В настоящее время в Великобритании распространены специализированные госкорпорации, учрежденные для решения конкретных государственных задач. Это, в частности, Корпорация по вопросам жилья, теле- и радиовещательные корпорации, корпорации, управляющие имуществом исторически значимых дворцов и пр.

Обсуждения и заключения

Во-первых, юридические лица, учрежденные в организационно-правовой форме государственной корпорации, согласно действующему российскому законодательству не являются корпоративными организациями.

Во-вторых, внутриорганизационные отношения в государственных корпорациях регулируются юридическими нормами, исходящими от государства. Корпоративные нормы представлены в качестве регулятора межкорпоративных отношений.

В-третьих, корпоративные нормы в деятельности государственных корпораций, учрежденных государством или с участием первого в форме хозяйственных обществ, являются корпоративными организациями, а внутрикорпоративные отношения регулируются корпоративными нормами.

В-четвертых, зарубежный опыт свидетельствует о том, что государственные корпорации учреждаются с целью поддержки, финансирования и стимулирования определенных (приоритетных) отраслей экономики и осуществления государственного управления в рамках определенной отрасли хозяйствования. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бондарь Т. В. Государственная корпорация как новый институт реализации государственной собственности // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312, № 6. С. 42–46.
2. Бабикова А. В., Ткаченко Ю. Г. Государственные корпорации как механизм государственного регулирования экономики // Российское предпринимательство. 2016. Т. 17, № 17. С. 2139–2152.
3. Древал Л. Н. Субъекты российского финансового права : монография. М. : Юриспруденция, 2008. 286 с.
4. Мартыненко Т. В., Глущенко А. В. Противоречивость экономических и нормативно-правовых основ деятельности государственных корпораций в Российской Федерации // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 1. С. 90–96.
5. Мошкова Д. М. Государственные корпорации как субъекты финансовых правоотношений : монография / под ред. Е. Ю. Грачевой. М. : Проспект, 2012. 153 с.
6. Fremeth A., Holburn G. Best Practice Principles of Corporate Governance for Crown Corporations. Ivey Energy Policy and Management Centre, 2019. 40 p.
7. Völker L. Unternehmensrecht kompakt. Books on Demand, 2017. 168 s.

REFERENCES

1. Bondar T.V. Gosudarstvennaya korporaciya kak novy`j institut realizacii gosudarstvennoj sobstvennosti [State Corporation as a new institution for the realization of state property]. *Izvestiya Tomskogo politexnicheskogo universiteta*. 2008, vol. 312, no. 6, pp. 42-46. (in Russian)
2. Babikova A.V., Tkachenko Yu.G. Gosudarstvennyye korporacii kak mexanizm gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki [State corporations as a mechanism of state regulation of the economy]. *Rossijskoe predprinimatelstvo*, 2016, vol. 17, no. 17. pp. 2139-2152. (in Russian)
3. Dreval L.N. *Subjekty rossijskogo finansovogo prava* [Subjects of Russian financial law]. Moscow, Yurisprudenciya Publ., 2008, 286 p. (in Russian)
4. Martynenko T.V. Protivorechivost ekonomicheskix i normativno-pravovyx osnov deyatelnosti gosudarstvennyx korporacij v Rossijskoj Federacii [The inconsistency of the economic and regulatory foundations of the activities of state corporations in the Russian Federation]. *Severo-Kavkazskij juridicheskij vestnik*, 2019, no. 1, pp. 90-96. (in Russian)
5. Moshkova D.M. *Gosudarstvennyye korporacii kak subjekty finansovyx pravootnoshenij* [State corporations as subjects of financial legal relations]. Ed. by E.Yu. Grachevoj. Moscow, Prospekt Publ., 2012, 153 p. (in Russian)
6. Fremeth A. Best Practice Principles of Corporate Governance for Crown Corporations. Ivey Energy Policy and Management Centre, 2019, 40 p.
7. Völker L. Unternehmensrecht kompakt. Books on Demand, 2017, 168 p.

Статья поступила в редакцию 10.01.2024; одобрена после рецензирования 02.02.2024; принята к публикации 09.02.2024

Received on 10.01.2024; approved on 02.02.2024; accepted for publication on 09.02.2024

Дружинин Глеб Викторович – старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Институт социальных наук, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1), ORCID: 0000-0002-2812-086X, ResearcherID: AAC-1588-2021, PИHЦ AuthorID: 969744, e-mail: druzhinin93@mail.ru

Druzhinin Gleb Viktorovich – Senior Lecturer of the Department of State and Municipal Administration, Institute of Social Sciences, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), ORCID: 0000-0003-2434-6324, ResearcherID: AAC-1588-2021, RSCI AuthorID: 969744, e-mail: druzhinin93@mail.ru