

*Научная статья**Научная специальность**5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»*

УДК 342.5

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2025.1.123>

О ПРОБЛЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

© **Малыхина Т. А., 2025**

Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия, г. Иркутск, Россия

Анализируется принцип независимости судей как один из фундаментальных конституционно закрепленных принципов российского правосудия. Также рассматриваются вопросы обеспечения независимости судей от вмешательства или давления со стороны исполнительной и законодательной власти, общественности или частных интересов. Изучаются законодательно закрепленные гарантии судей через призму принципа их независимости. Исследуется теоретико-практическое значение данного принципа в обеспечении правосудия и защите прав граждан. Выделяются некоторые проблемы, связанные с реализацией указанного принципа отправления правосудия.

Ключевые слова: суд, независимость судей, принцип независимости судей, социальные гарантии судей, отправление правосудия, судебная деятельность, судебная система.

ON THE PROBLEM OF IMPLEMENTING THE PRINCIPLE OF JUDICIAL INDEPENDENCE

© **Malykhina T. A., 2025**

East Siberian branch of the Russian State University of Justice, Irkutsk, Russian Federation

The article analyzes the principle of judicial independence as one of the fundamental constitutionally enshrined principles of Russian justice. The article also discusses issues of ensuring the independence of judges from interference or pressure from the executive and legislative authorities, the public or private interests. The legislatively fixed guarantees of judges are analyzed through the principle of their independence. The theoretical and practical significance of this principle in ensuring justice and protecting the rights of citizens is investigated. Some problems related to the implementation of this principle of the administration of justice are highlighted.

Keywords: court, independence of judges, the principle of independence of judges, social guarantees of judges, administration of justice, judicial activity, judicial system.

Теоретико-практическое исследование такого конституционного принципа правосудия, как независимость судей¹, выступающего в качестве их объективной возможности осуществлять правосудие, основываясь только на юридически значимых фактах, опираясь исключительно на закон и руководствуясь лишь собственной совестью [1, с. 3], является, несомненно, актуальным при рассмотрении вопросов отправления правосудия в нашей стране. В первую очередь это связано с тем, что независимость судей является основой справедливого судопроизводства и дает гарантию обеспечения прав граждан на справедливое судебное разби-

рательство и защиту от неправомерного вмешательства в судебный процесс.

Независимость судей является обязательным условием отправления правосудия, означающим недопустимость какого бы то ни было воздействия на них со стороны других лиц и организаций при рассмотрении дел. Изучая конкретные дела, суд не связан мнением участников процесса и принимает решения только на основании закона и своих внутренних убеждений.

В современном мире вопросы независимости судей становятся все более актуальными в свете усиливающихся требований к защите прав человека и развития правового государства. Исследование данной темы позволит выявить существующие проблемы, а также предложить практические меры для укрепления независимости судей и обеспечения эффективного функционирования судебной системы.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенарод. голосованием 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/db821ecd6a92d55ecb72f2a82e31d72cfa5a5cd5/ (дата обращения 16.07.2024). Статья 120.

Согласно ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судом и посредством установленных в данной норме видов судопроизводства. Установленные Конституцией РФ положения получили дальнейшее развитие в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹, который регламентирует, что судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Таким образом, законодатель устанавливает самостоятельность судебной власти и провозглашает ее независимость от иных ветвей власти.

Однако важно отметить, что независимость судьи не является конечной целью правового регулирования общественных отношений [4, с. 67]. Рассматриваемый принцип реализации правосудия нацелен на обеспечение беспристрастности, справедливости и объективности правосудия, и «...независимость судей необходима в обществе ровно настолько, насколько этого требует конституционная компетенция судов и задачи ее эффективной реализации» [6, с. 97].

Реализация конституционного принципа независимости судей обеспечивается рядом законодательно закрепленных аспектов, в числе которых особая процедура назначения на должность судьи, специфика его полномочий, условия работы, социальные гарантии и другое [7, с. 51].

Такие гарантии обеспечивают независимость судей, они закреплены в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации», например в ст. 9, в которой раскрыты основные гарантии независимости судей².

Рассмотрим более подробно некоторые из них. Существенное значение при реализации эффективного, а главное, справедливого правосудия имеет процедура самоотвода судьи при возникновении у него сомнений в наличии личной заинтересованности в исходе рассматриваемого им дела³. Такая процедура гарантирует

беспристрастность судебного решения, обеспечивая уверенность в его справедливости.

Кроме этого судьи обладают правом на особое мнение⁴ (при рассмотрении дел коллегиально). Пользуясь данным правом, судья имеет возможность выразить свое мнение обособленно, независимо от иных в случае, когда оно не совпадает с мнением других судей, что позволяет обеспечить его объективность и беспристрастность в отношении вынесенного решения.

Описанные гарантии позволяют обеспечить справедливость судебных решений, делая процедуру их принятия максимально беспристрастной и независимой, выражая одну из сторон принципа независимости судей. Все это выступает своего рода гарантией беспристрастности судебной деятельности в глазах участников судопроизводства, а также общества в целом, показывая независимость судей в принятии свободного, самостоятельного решения. Таким образом, сама по себе процедура судопроизводства уже является гарантией независимости судей, поскольку не допускает любого рода процессуально недопустимые вмешательства в судебную деятельность. Так, в Уголовном кодексе РФ содержатся нормы, устанавливающие уголовную ответственность за противоправные посяательства против правосудия⁵. Введение в уголовный закон таких составов подчеркивает особую роль и значимость судьи в российском судопроизводстве, возлагая на него важнейшую миссию, требующую необходимую законодательно закрепленную специфическую защиту.

Стоит отметить в данном ключе процедуру обеспечения тайны совещания судей⁶, а также законодательно закрепленные законность и обоснованность решений суда, в рамках которых принимаемые судом решения должны быть законными и основываться лишь на ис-

¹ О судебной системе Российской Федерации : федер. конституц. закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 1997. № 1, ст. 1.

² О статусе судей в Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 : закон РФ (послед. ред.) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ (дата обращения 16.07.2024).

³ См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024, с изм. от 04.06.2024) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/0283a05ecf9517b5edeecd1c2a213f047630288f/ (дата обращения 16.07.2024). См. ст. 16, 19.

⁴ О Конституционном Суде Российской Федерации : федер. конституц. закон от 2 июля 1994 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/129121671a8826941a5d85fee61d13ddf4da3970/ (дата обращения 16.07.2024). См. ст. 76.

⁵ См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/d34ab2ad205a4cf06ce5901fd273b40162546df4/ (дата обращения 16.07.2024). См. гл. 31.

⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=lyzf2wd38y918883664 (дата обращения 16.07.2024). См. ст. 298.

следованных в ходе судебного заседания доказательств¹.

Все эти механизмы позволяют сделать судебную деятельность беспристрастной, повышая тем самым уровень ее независимости, объективности и, следовательно, эффективности.

Кроме этого, существенным механизмом обеспечения гарантии самостоятельности и независимости судей на сегодняшний день является наличие и функционирование системы органов судейского сообщества.

Функционирование органов судейского самоуправления, базирующееся на общемировой практике, нацелено на решение актуальных вопросов в сфере организации деятельности судебной власти [8, с. 37]. Такие органы имеют кадровые полномочия судебной власти, от их решения зависит исход профессионального отбора кандидатов на должности судей.

Бесспорно, независимость судей – один из важнейших принципов российского правосудия, закрепленный в основном законе государства, обеспечивающий эффективную организацию и функционирование судебной власти и системы судебных органов в целом. Но только лишь фактическое законодательное закрепление указанного принципа не может в полной мере гарантировать обеспечение его всестороннего исполнения на практике. В данной связи представляется крайне необходимым существование и качественное функционирование системы правовых гарантий, обеспечивающих реализацию данного принципа. В современном Российском государстве система гарантий независимости судей включает в себя разнообразные механизмы и меры, направленные на обеспечение независимого исполнения ими своих функций. Эти гарантии включают в себя:

1. Процедуры назначения и продвижения: четкие, объективные и прозрачные процедуры назначения судей, которые исключают вмешательство со стороны политических органов.

2. Стабильность в должности: судьи должны иметь гарантированную стабильность в своей должности, которая защищает их от произвольного увольнения или давления за результаты рассмотрения дел.

3. Неприкосновенность: судьи должны обладать неприкосновенностью, которая защищает

их от угроз, вмешательства или воздействия со стороны сторонних лиц.

4. Финансовую независимость: обеспечение надлежащего уровня заработной платы и материальной независимости для судей с целью исключить коррупционные практики или внешние влияния.

5. Профессиональную поддержку: обеспечение судей доступом к профессиональному развитию, обучению и другим ресурсам, необходимым для эффективного выполнения их обязанностей.

Эффективность системы гарантий независимости судей во многом зависит от политической воли и действий законодательных и исполнительных органов в поддержке обязательств по защите этого важного принципа правосудия. Однако стоит отметить, что на фоне существующей системы гарантий независимости судей сами судьи выделяют проблемы, связанные с их материальным обеспечением. Так, по мнению Г. Т. Ермошина и Н. А. Петухова, процедура обеспечения судей жильем функционирует не в полной мере, на практике существуют проблемы, касающиеся выплат страхового возмещения, медицинского обеспечения и др. [5, с. 11].

Наряду с этим в качестве еще одной проблемы полноценной реализации принципа независимости судей некоторые авторы выделяют подчиненность судей председателю суда. В качестве одного из полномочий председателя суда предусмотрено распределение дел между судьями конкретного суда. Фактически председатель лично знает всех судей своего суда, что не может исключать вероятность того, что при распределении дел между судьями он может руководствоваться личными интересами с целью повлиять на исход дела [2, с. 36].

Кроме этого в литературе встречается мнение о том, что одной из проблем реализации принципа независимости судей является «подвластность» председателей судов и их заместителей главе государства. Поскольку в основном судьи назначаются на должность Президентом РФ, можно сказать о том, что существующая процедура отбора кандидатов на должности судей и порядок их назначения не в полной мере обеспечивают самостоятельность судебной системы, делая ее производной от воли главы государства, что приводит к излишней концентрации полномочий [3, с. 47].

Вместе с тем, по мнению Р. Т. Искандаровой, нередко случаи, когда имеют место не в полной мере объективные решения суда по делам

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024, с изм. от 04.06.2024) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/2009ef4d0d6878244d9fce776f795a9a7b7cff47/ (дата обращения 16.07.2024). См. ст. 195 «Законность и обоснованность решения суда».

о преступлениях против государственной власти, когда судьи «вынуждены» назначать более мягкое наказание, поскольку предполагают, что «...наиболее “объективное” решение может быть отменено вышестоящей инстанцией в силу высокого статуса конкретного должностного лица, а самого же судью могут привлечь к дисциплинарной ответственности и даже отстранить от должности» [2, с. 36]. Такое положение дел демонстрирует «зависимость» судей как от главы государства, так и от представительной власти.

В заключение стоит сказать, что конституционная гарантия независимости судей обеспечивает справедливость и объективность рассмотрения дел, защищает судебную власть от произвола и вмешательства, а также способствует поддержанию верховенства закона. Различные аспекты независимости судей, включая процедуры назначения, полномочия, иммунитет и условия для их работы, находят отражение в конституционных нормативных правовых актах. Таким образом, независимость судей как конституционный принцип играет важную роль в обеспечении правосудия и защите прав граждан [7, с. 51].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гизатуллин И. А. Процессуальные проблемы реализации независимости судей в судебном разбирательстве по уголовным делам : 12.00.09 : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2019. 266 с.
2. Искандарова Р. Т. Проблема независимости судей в Российской Федерации // Актуальные исследования. 2020. № 10 (13). С. 36–38.
3. Комкова Г. Н., Кулусева М. А. Конституционно-правовые основы участия граждан Российской Федерации в отправлении правосудия. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2006. 144 с.
4. Махеева Е. Б. Независимость судей в современной России // Вестник науки и образования. 2018. № 8 (44), т. 1. С. 66–68.
5. Петухов Н. А., Ермошин Г. Т. Независимость судьи Российской Федерации: современные проблемы обеспечения // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 11–15.
6. Попова А. Д. Формирование правового статуса судей: история и современность // Журнал российского права. 2007. № 9. С. 97–104.
7. Стеничкин Н. Г. Обеспечение независимости и самостоятельности судебной власти в контексте конституционной реформы 2020 года // Lex russica. 2020. № 4. С. 41–52.
8. Тюленев Н. И. Дисциплинарная ответственность судей в Российской Федерации: актуальные проблемы и направления совершенствования правоприменения // Мировой судья. 2020. № 7. С. 34–40.

REFERENCES

1. Gizatullin I.A. *Processualnye problemy realizatsii nezavisimosti sudej v sudebnom razbiratelstve po ugovolnym delam* [Procedural problems of implementing the independence of judges in criminal proceedings]. Cand. sci. diss. Ufa, 2019, 266 p. (in Russian)
2. Iskandarova R.T. Problema nezavisimosti sudej v Rossijskoj Federacii [The problem of judicial independence in the Russian Federation]. *Aktualnye issledovaniya* [Current research], 2020, no. 10, pp. 36–38. (in Russian)
3. Komkova G.N., Kulusheva M.A. *Konstitucionno-pravovye osnovy uchastiya grazhdan Rossijskoj Federacii v otpravlenii pravosudiya* [Constitutional and legal bases for the participation of citizens of the Russian Federation in the administration of justice]. Saratov, Saratov St. Univ. Publ., 2006, 144 p. (in Russian)
4. Maxeeva E.B. Nezavisimost sudej v sovremennoj Rossii [Independence of courts in modern Russia]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of Science and Education], 2018, no. 8(44), pp. 66–68. (in Russian)
5. Petuxov N.A., Ermoshin G.T. Nezavisimost sudej Rossijskoj Federacii: sovremennye problemy obespecheniya [Independence of the Court of the Russian Federation: modern problems of ensuring]. *Rossiyskaya yusticiya* [Russian justice], 2013, no. 3, pp. 11–15. (in Russian)
6. Popova A.D. Formirovanie pravovogo statusa sudej: istoriya i sovremennost' [Formation of the legal status of courts: history and modernity]. *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law], 2007, no. 9, pp. 97–104. (in Russian)
7. Stenichkin N.G. Obespechenie nezavisimosti i samostoyatel'nosti sudebnoj vlasti v kontekste konstitucionnoj reformy 2020 goda [Ensuring the independence and independence of the judiciary in the context of the 2020 constitutional reform]. *Lex russica* [Lex russica], 2020, no. 4, pp. 41–52. (in Russian)
8. Tyulenev N.I. Disciplinarnaya otvetstvennost sudej v Rossijskoj Federacii: aktual'ny'e problemy i napravleniya sovershenstvovaniya pravoprimeneniya [Disciplinary responsibility of judges in the Russian Federation: current problems and directions for improving law enforcement]. *Mirovoj sud'ya* [Justice of the Peace], 2020, no. 7, pp. 34–40. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 18.04.2024; одобрена после рецензирования 31.08.2024; принята к публикации 29.01.2025

Received on 18.04.2024; approved on 31.08.2024; accepted for publication on 29.01.2025

Малыхина Татьяна Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности, Восточно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия (Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Ивана Франко, 23а), ORCID: 0000-0002-2350-9702, РИНЦ Author ID: 736584, e-mail: malykhina_t@mail.ru

Malykhina Tatiana Anatolievna – candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Organization of Judicial and Law Enforcement Activities, East Siberian Branch of the Russian State University of Justice (23a, Ivan Franko st., Irkutsk, 664074, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-2350-9702, RSCI Author ID: 736584, e-mail: malykhina_t@mail.ru