
Вопросы конституционного, муниципального, административного и финансового права

Научная статья

Научная специальность

5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

УДК 342.84

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2025.2.25>

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПАССИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ПРОГРАММНОГО ИЗДЕЛИЯ

© Рымарев Д. С., 2025

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

Рассмотрены правовая основа, а также особенности применения специализированного программного изделия ЦИК России для подготовки документов, необходимых для уведомления о выдвижении и регистрации кандидатов (списков кандидатов) на выборах в Российской Федерации. Установлено, что только десять субъектов РФ предусмотрели возможность использования данного программного продукта при проведении региональных выборов. Выявлено, что наиболее последовательный подход к законодательной регламентации данной возможности реализован в Краснодарском крае, Брянской и Кемеровской областях. Предлагается внести изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусмотрев в императивном порядке изготовление с помощью данной программы на региональных выборах не только заявления кандидата о согласии баллотироваться, но и иных документов, представляемых в избирательную комиссию (сведений о размере и об источниках доходов, имуществе кандидата, о принадлежащем ему, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, а также сведений об их расходах, списка кандидатов по единому избирательному округу и одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам). Отмечено, что в отношении муниципальных выборов использование данного программного продукта должно носить рекомендательный характер. Предложено также внести изменения в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24, разъяснив судам особенности квалификации нарушений при оформлении избирательных документов, которые могут быть допущены при использовании указанной программы.

Ключевые слова: выборы, пассивное избирательное право, ЦИК России, специализированное программное изделие.

CERTAIN ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE PASSIVE ELECTORAL RIGHT OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION WHEN USING A SPECIALIZED SOFTWARE PRODUCT

© Rymarev D. S., 2025

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

The legal framework and specific features of the application of the specialized software product developed by the Central Election Commission (CEC) of Russia for preparing documents required to notify and register candidates (lists of candidates) in elections in the Russian Federation are examined. It is established that only ten constituent entities of the Russian Federation have provided for the use of this software product in regional elections. The most consistent approach to legislative regulation of this possibility has been identified in Krasnodar Krai, Bryansk Oblast, and Kemerovo Oblast. It is proposed to amend the Federal Law “On the Basic Guarantees of Electoral Rights and the Right to Participate in a Referendum of Citizens of the Russian Federation” by mandating the use of this software in regional elections not only for generating a candidate’s consent to run for office but also for other documents submitted to election commissions (e. g., information on the amount and sources of income, property owned by the candidate,

real estate located outside the Russian Federation belonging to the candidate, their spouse, or minor children, as well as their expenses, and lists of candidates for single-member and/or multi-member electoral districts). For municipal elections, the use of this software should remain a recommended practice. It is also recommended to amend Resolution No. 24 of June 27, 2023, issued by the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, to clarify for courts the specifics of qualifying violations in the preparation of electoral documents that may arise when using this software.

Keywords: elections, passive electoral right, CEC of Russia, specialized software product.

Введение

На протяжении всего периода развития современного электорального процесса в Российской Федерации особую актуальность сохраняет проблема качественной подготовки избирательных документов, необходимых для выдвижения и регистрации кандидата (списка кандидатов). От надлежащего внимания к данному вопросу как со стороны законодателя, так и правоприменительных органов зависит в целом возможность реализации пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, гарантированного Конституцией РФ в соответствии с общепризнанными принципами свободных и справедливых выборов без необоснованного ограничения электоральной политической конкуренции.

В соответствии с правовыми позициями Конституционного Суда РФ правовое регулирование порядка и условий выдвижения и регистрации кандидатов на выборах, в том числе в части определения как состава сведений, которые должны быть сообщены в избирательную комиссию о лицах, изъявивших желание баллотироваться, так и порядка и сроков представления этих сведений, должно отвечать вытекающим из Конституции РФ требованиям *правовой определенности* и не носить характера избыточных, чрезмерных ограничений, создающих, вопреки конституционному принципу равенства, произвольные препятствия для свободы деятельности политических партий и реализации избирательных прав граждан (постановления от 23 октября 2020 г. № 43-П, от 12 марта 2021 г. № 6-П и определение от 15 сентября 2016 г. № 1742-О).

Вместе с тем одними из самых распространенных оснований для отказа в регистрации или отмены решения избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов) в правоприменительной практике являются нарушения, которые кандидаты (избирательные объединения) допускают при оформлении документов, необходимых для уведомления о выдвижении и регистрации (подп. «в», «в¹», «в²» п. 24, подп. «б», «б¹», «б²» п. 25 ст. 38, п. 6 ст. 76 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ

«Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹ (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ).

Особую сложность при подготовке данных документов у участников выборов вызывает представление сведений о принадлежащем кандидату, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, а также сведений об их расходах, превышающих общий доход кандидата и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих сделке, по соответствующим формам, предусмотренным Указом Президента РФ от 6 июня 2013 г. № 546 (ред. от 26.06.2023) (далее – Указ Президента РФ № 546). В связи с этим на особенности заполнения данных справок отдельно обратил внимание Пленум Верховного Суда РФ, дав соответствующие разъяснения в п. 95, 97 постановления от 27 июня 2023 г. № 24 (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24)². Также на практике сохраняются проблемы при заполнении отдельных сведений, содержащихся в заявлении о согласии баллотироваться. Например, в части указания сведений о профессиональном образовании³.

Как отмечается в юридической науке, соответствующие конституционно-правовые санкции, применяемые избирательными комиссиями или судами за выявленные нарушения при оформлении данных документов, имеют правовосстановительную направленность, по-

¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : федер. закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 13.12.2024) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

² О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2023. № 9.

³ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Жучкова Никиты Дмитриевича, Комиссаровой Натальи Львовны и других на нарушение их конституционных прав положениями Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Избирательного кодекса города Москвы: определение Конституционного Суда РФ от 27 февр. 2024 г. № 521-О // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

скольку их целью выступает обеспечение либо восстановление правопорядка, безусловное выполнение в конкретных правоприменительных ситуациях квалификационных и иных юридических требований (в частности, подготовка надлежащего пакета документов для уведомления о выдвижении и регистрации) [2, с. 40–41; 3, с. 524–525].

Для дополнительной гарантии прохождения этой стадии избирательного процесса законодатель ввел для избирательных комиссий обязанность извещать кандидатов, избирательные объединения о выявленных нарушениях не позднее чем за три дня до дня заседания, на котором должен рассматриваться вопрос об их регистрации (п. 1¹ ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

После принятия постановления Конституционного Суда РФ от 12 марта 2021 г. № 6-П (далее – постановление Конституционного Суда РФ № 6-П), которому уделено особое внимание в юридической литературе в рамках рассматриваемой проблемы [4; 5], ст. 76 была дополнена п. 6¹. Его положениями была установлена корреспондирующая п. 1¹ ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ возможность для кандидатов и избирательных объединений избежать неблагоприятных последствий судебного оспаривания решений о регистрации кандидата (списка кандидатов) в связи с установлением нарушений в представленных для уведомления о выдвижении и регистрации документах, если таковые факты не были своевременно выявлены избирательной комиссией вследствие ненадлежащего исполнения ею своих обязанностей. При этом соответствующие нарушения должны являться очевидными для избирательной комиссии и они не были известны и не могли быть известны кандидату, избирательному объединению на момент представления документов.

Необходимо отметить, что введение в текст Федерального закона № 67-ФЗ последнего критерия, сформулированного законодателем через конъюнкцию, создает трудности в применении данной нормы, поскольку при рассмотрении соответствующих избирательных споров избирательные комиссии и суды используют презумпцию о том, что ответственность за представление избирательных документов, полноту и достоверность содержащихся в них сведений, а также за соответствие оформления представляемых документов требованиям закона всегда несет кандидат, уполномоченный

представитель избирательного объединения¹. В таком случае, даже если избирательная комиссия не исполнила свою обязанность, предусмотренную п. 1¹ ст. 38 Федерального закона № 67-ФЗ, по заблаговременному извещению кандидата (избирательного объединения) обо всех недостатках в представленных для уведомления о выдвижении и регистрации документах, вина в ненадлежащей их подготовке всегда будет лежать на гражданине Российской Федерации, выдвинувшем свою кандидатуру на выборы, или политической партии.

В этом отношении большим подспорьем для того, чтобы успешно преодолеть данную стадию избирательного процесса и избежать соответствующих рисков, является использование специализированного программного изделия «Подготовка сведений о кандидатах, уполномоченных представителях, доверенных лицах» ГАС «Выборы» (далее – СПИ, специализированное программное изделие), разработанное по заданию Центральной избирательной комиссии РФ (далее – ЦИК России) Научно-исследовательским институтом «Восход».

Данное программное изделие, которое применяется в обязательном порядке на федеральных выборах, но также может быть использовано на региональных и муниципальных выборах, позволяет подготовить заявление выдвинутого лица о согласии баллотироваться, предусмотренные в приложении № 1 к Федеральному закону № 67-ФЗ сведения о размере и об источниках доходов, имуществе, принадлежащем кандидату (супруге (супругу) и несовершеннолетним детям) на праве собственности, о счетах, вкладах в банках, ценных бумагах (далее – сведения о размере и об источниках доходов), справки по Указу Президента РФ № 546, уведомление об отсутствии иностранных счетов и иностранных финансовых инструментов, представляемое в соответствии с п. 3³ ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ, списки кандидатов как по единому избирательному округу, так и по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, а также документы, необходимые для назначения доверенных лиц и уполномоченных представителей.

¹ См.: п. 4.1 постановления ЦИК России от 11 июня 2014 г. № 235/1486-6 (ред. от 18.05.2016) «О Методических рекомендациях по вопросам, связанным с выдвижением и регистрацией кандидатов, списков кандидатов на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления» // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

Указанное специализированное программное изделие позволяет унифицировать правила подготовки данных избирательных документов с учетом последних изменений избирательного законодательства и, соответственно, не допустить тех ошибок, которые в последующем могут привести к отказу в регистрации или отмене решения о регистрации кандидата (списка кандидатов). Также в случае выявления недостатков в представленных документах кандидатам и уполномоченным представителям избирательных объединений удобно вносить соответствующие исправления, поскольку необходимые сведения о кандидатах, предусмотренные действующим избирательным законодательством, вводятся в режиме «единого окна» только однократно, а затем программа их дублирует в различных избирательных документах (например, СНИЛС, ИНН). Помимо этого, представление данных документов как на бумажном носителе, так и в машиночитаемом виде в файлах СПИ позволяет избирательным комиссиям сразу ввести соответствующие сведения о кандидатах (избирательных объединениях) в ГАС «Выборы» и оперативно организовать их проверку.

Правовая основа использования специализированного программного изделия: анализ федерального и регионального законодательства

Как указывается в юридической литературе, начало для использования программных продуктов при подготовке избирательных документов было положено еще в 1999 г., когда впервые на законодательном уровне для проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ было определено представление в ЦИК России списков кандидатов как по единому округу, так и по одномандатным избирательным округам в печатном и в машиночитаемом виде (п. 1 ст. 40 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 121-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»¹) [1, с. 18–19].

В дальнейшем в новом Федеральном законе от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ² необходимость использования СПИ была указана в обязательном порядке для подготовки таких документов,

как списки уполномоченных представителей политических партий, и текстов их заявлений, федеральный список кандидатов и список кандидатов по одномандатным избирательными округам, список доверенных лиц и текстов их заявлений (ст. 38, 42, 55). При этом в отношении кандидатов, выдвигающих свои кандидатуры от политических партий, специализированное программное изделие обязательно должно использоваться для подготовки текста заявления о согласии баллотироваться, а также сведений о размере и об источниках доходов. Для кандидатов-самовыдвиженцев формально текст заявления может быть изготовлен без использования СПИ (ст. 41).

В отношении выборов Президента РФ, несмотря на то что Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ³ прямо не упоминает о возможности использования СПИ, ЦИК России оговорила его использование для подготовки ряда документов при проведении избирательной кампании в 2024 г. в своем постановлении⁴ и разместила соответствующие модули программы на официальном сайте⁵.

Проводя анализ законов о выборах на региональном уровне, следует сделать вывод о том, что возможность использования СПИ на законодательном уровне предусмотрена в десяти субъектах РФ только при проведении выборов регионального уровня (Республика Бурятия, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Удмуртская Республика, Краснодарский край, а также Брянская, Кемеровская, Ленинградская и Оренбургская области)⁶. При этом в Краснодарском крае и Республике Бурятия о данном программном продукте есть упоминание в соответствующих законодательных актах при проведении выборов как законодательного органа государственной власти, так и высшего должностного лица

³ О выборах Президента Российской Федерации : федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 19-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 171.

⁴ См.: п. 4 постановления ЦИК России от 22 нояб. 2023 г. № 138/1056-8 «О Перечне и формах документов, представляемых кандидатами, уполномоченными представителями политических партий в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации» // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

⁵ Перечни и формы документов для участия в выборах // Официальный сайт ЦИК России. URL.: <http://цик.рф/politparty/uchastie-v-vyborakh/perechni-i-formy-dokumentov/> (дата обращения: 10.04.2025).

⁶ С помощью справочной правовой системы «КонсультантПлюс. Регион» было проанализировано законодательство о выборах 85 субъектов РФ без учета Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей по состоянию на 4 апреля 2025 г.

¹ О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 121-ФЗ (ред. от 21.03.2002) // Собр. законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3178 (утратил силу).

² О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федер. закон от 22 февр. 2014 г. № 20-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собр. законодательства РФ. 2014. № 8. Ст. 740.

субъекта РФ. В Республике Карелия возможность использования данного программного изделия на законодательном уровне предусмотрена только при проведении выборов главы данной республики. Все остальные субъекты РФ предусматривают возможность его использования при проведении выборов региональных парламентов.

Наиболее последовательный подход в законодательной регламентации возможности использования СПИ реализован в Краснодарском крае. В частности, при проведении выборов губернатора Краснодарского края с использованием программного изделия могут быть изготовлены заявление кандидата о согласии баллотироваться, сведения о размере и об источниках доходов, а также соответствующие справки по Указу Президента РФ № 546. Также с помощью СПИ могут быть изготовлены список лиц, которые поставили свои подписи в листах поддержки кандидата, и список доверенных лиц кандидата¹.

На выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края на законодательном уровне установлено обязательное требование об использовании СПИ для подготовки списка уполномоченных представителей избирательного объединения, а также заявления о согласии баллотироваться и иных документов в отношении кандидатов, выдвигаемых избирательным объединением в составе краевого списка и (или) по одномандатным избирательным округам. При этом для кандидатов-самовыдвиженцев использование СПИ носит рекомендательный характер. Применение данного программного продукта является обязательным также для изготовления краевого списка кандидатов и списка доверенных лиц².

В Брянской и Кемеровской областях соответствующие региональные законодательные акты о выборах предусматривают в императивном порядке использование данного программного продукта при подготовке единого списка кандидатов и списка кандидатов по избирательным округам, а также заявления кандидата о согласии баллотироваться. При этом для подготовки сведений о размере и об источниках доходов

кандидата в отличие от Брянской области законодатель Кемеровской области предусматривает использование СПИ в диспозитивном порядке³.

Соответствующие нормы, предусматривающие использование СПИ исключительно для формирования заявления кандидата о согласии баллотироваться, необходимого в составе общего пакета документов для уведомления о выдвижении кандидата (списка кандидатов), содержатся в законах о выборах Республики Бурятия, Республики Карелия и Удмуртской Республики⁴. В Карачаево-Черкесской Республике обязательное использование СПИ установлено только для изготовления списка кандидатов по единому избирательному округу⁵.

Необходимо отметить, что отсутствие упоминания в региональном законе о выборах о данном программном изделии не препятствует избирательным комиссиям использовать эту программу, регламентируя данный вопрос соответствующим решением⁶.

Вместе с тем в качестве обеспечения дополнительной гарантии реализации избирательных прав граждан Российской Федерации на стадии представления документов на выдвижение и регистрацию следует поддержать предложение Е. А. Анненковой о внесении изменений в ст. 33 Федерального закона № 67-ФЗ в части необходимости изготовления соответствующих избирательных документов с помощью программных средств [1, с. 21]. При этом представляется более правильным установить данное требова-

³ См.: ст. 20, 21 Закона Брянской области от 23 янв. 2008 г. № 4-3 (ред. от 24.05.2024) «О выборах депутатов Брянской областной Думы» // КонсультантПлюс. Регион : справочная правовая система; ст. 21, 22 Закона Кемеровской области от 14 фев. 2007 г. № 24-ОЗ (ред. от 23.05.2024) «О выборах депутатов Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса» // Там же.

⁴ См.: п. 2 ст. 22 Закона Республики Бурятия от 6 янв. 2004 г. № 603-III (ред. от 26.11.2024) «О выборах депутатов Народного Хурала Республики Бурятия» // КонсультантПлюс. Регион : справочная правовая система; п. 1 ч. 9 ст. 25 Закона Республики Бурятия от 27 июня 2012 г. № 2740-IV (ред. от 09.07.2024) «О выборах Главы Республики Бурятия» // Там же; ч. 7 ст. 25 Закона Республики Карелия от 25 мая 2017 г. № 2122-ЗРК (ред. от 29.05.2024) «О выборах Главы Республики Карелия» // Там же; ч. 3 ст. 24 Закона Удмуртской Республики от 13 апр. 2007 г. № 18-РЗ (ред. от 13.06.2024) «О выборах депутатов Государственного Совета Удмуртской Республики» // Там же.

⁵ См.: ч. 1.2 ст. 27 Закона Карачаево-Черкесской Республики от 15 апр. 2014 г. № 8-РЗ (ред. от 10.12.2024) «О выборах депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики» // КонсультантПлюс. Регион : справочная правовая система.

⁶ Например, пункт 5 решения Избирательной комиссии Красноярского края от 10 июня 2021 г. № 189/1633-7 «О Перечне и формах документов, в том числе в машиночитаемом виде, представляемых избирательными объединениями и кандидатами в избирательные комиссии при проведении выборов депутатов Законодательного Собрания Красноярского края четвертого созыва» // КонсультантПлюс. Регион : справочная правовая система

¹ См.: ст. 25, 26, 33 Закона Краснодарского края от 3 июля 2012 г. № 2519-КЗ (ред. от 04.06.2024) «О выборах Губернатора Краснодарского края» // КонсультантПлюс. Регион : справочная правовая система.

² См.: ст. 17, 23, 25, 34 Закона Краснодарского края от 21 авг. 2007 г. № 1315-КЗ (ред. от 04.06.2024) «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края» // КонсультантПлюс. Регион : справочная правовая система.

ние в императивном порядке для региональных выборов для подготовки не только заявления о согласии баллотироваться, но и иных документов, представляемых в избирательную комиссию, ориентируясь на подходы Краснодарского края, Брянской и Кемеровской областей. В отношении муниципальных выборов в Федеральном законе № 67-ФЗ указанная возможность должна носить рекомендательный характер.

Специализированное программное изделие в судебной практике по избирательным спорам

Основным риском использования СПИ для подготовки документов, необходимых для выдвижения и регистрации кандидатов (списков кандидатов), является проблема возможной некачественной настройки данного программного продукта под соответствующие шаблоны избирательных документов, утверждаемых организующей выборы избирательной комиссией для каждой избирательной кампании. В результате чего выгружаемые из данной программы формы могут не содержать требующиеся в соответствии с законом сведения (например, при формировании единого списка кандидатов в итоговом документе на бумажном носителе в отношении кандидатов отсутствуют обязательные сведения). В качестве примера можно привести дело № 3а-586/2019, рассмотренное Верховным Судом Республики Татарстан 9 августа 2019 г.¹ В данном споре один из доводов административного истца был связан с тем, что республиканский список кандидатов ответчика не содержал сведений об ИНН каждого из кандидатов. В свою очередь, представители административного ответчика указали, что данное обстоятельство могло быть вызвано технической ошибкой СПИ, с помощью которого изготавливались избирательные документы. При этом ответчик обратил внимание суда на то, что программное изделие позволяет вводить необходимые сведения однократно путем заполнения соответствующих полей, в результате чего они автоматически включаются в формы документов. То есть однократное внесение какого-либо параметра (например, ИНН) является достаточным для его включения в другие формы документов, заполнение каждой формы при этом не требуется. Исходя из представленных доказательств, было установлено, что сведения об ИНН в отношении каждого из кандидатов, включенных в список,

¹ Решение Верховного суда Республики Татарстан от 9 авг. 2019 г. по делу № 3а-586/2019 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

присутствовали, в частности, в их заявлениях о согласии баллотироваться, подготовленных также с помощью СПИ.

В связи с рассмотрением данного дела Верховный суд Республики Татарстан в мотивировочной части решения сформулировал важную правовую позицию для защиты по аналогичным делам, которая в дальнейшем была поддержана Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда РФ². В частности, Судом было указано, что оснований для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления избирательной комиссии о регистрации республиканского списка ответчика не имеется, поскольку в распоряжении организующей выборы избирательной комиссии имелись достоверные сведения об ИНН каждого кандидата, которые содержались в других документах о них.

В этом отношении представляется более правильным ввести в текст постановления Пленума Верховного Суда РФ № 24 соответствующие разъяснения о том, что *отсутствие* в представляемых кандидатом, избирательным объединением документах для уведомления о выдвижении и регистрации сведений, требуемых законом, *как основание для отказа в регистрации кандидата (списка кандидатов), исключения кандидата из списка кандидатов* имеет место в случае, если на основании всей совокупности представленных документов нельзя сделать однозначный вывод о таких сведениях (дата и место рождения, ИНН, СНИЛС и др.). Данное положение позволит дать ориентир судам при рассмотрении аналогичных дел и защитить кандидатов и избирательные объединения от претензий со стороны оппонентов, причиной которых могут служить недостатки в представленных документах, возникшие из-за возможной некачественной настройки или технических сбоев СПИ³.

Выводы

Таким образом, использование специализированного программного изделия при проведении выборов различного уровня может выступать в качестве дополнительной гарантии реализации гражданами Российской Фе-

² Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 авг. 2019 г. № 11-АПА19-21 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

³ Решение Великолукского городского суда Псковской области от 4 авг. 2022 г. по делу № 2а-1024/2022 // КонсультантПлюс : справочная правовая система ; Апелляционное определение Псковского областного суда от 17 авг. 2022 г. № 33а-1561/2022 // Там же.

дерации пассивного избирательного права, способствуя их уверенности в правильности подготовки необходимых документов для выдвижения и регистрации. Это, в свою очередь, также позволит обеспечить конституционно приемлемую устойчивость и предсказуемость избирательных правоотношений в рамках конкретных избирательных кампаний. По этой причине представляется важным регламентировать данную возможность для региональных и муниципальных выборов в Федеральном законе № 67-ФЗ, а также дать соответствующие руководящие разъяснения для судов в случае возникновения избирательных споров по причине возможных технических сбоев или неправильной настройки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анненкова Е. А. Специализированное программное издание по подготовке сведений об участниках выборов: опыт и перспективы применения // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 10. С. 18–21. DOI: 10.18572/1813-1247-2023-10-18-21
2. Игнатенко В. В. Избранные труды. В 6 т. Т. 4. Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав. Иркутск : Издат. дом Байкал. гос. ун-та, 2024. 528 с.
3. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учеб. для вузов / отв. ред. А. А. Вешняков. М. : Норма, 2003. 816 с.
4. Комлев Е. Ю. Обжалование решений избирательных комиссий о регистрации кандидатов в контексте Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2021 г. № 6-П // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 49–52. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-10-49-52
5. Попова Е. А. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2021 г. № 6-П: условия, запрещающие отмену в судебном порядке решения избирательной комиссии о регистрации кандидата // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 10. С. 51–53. DOI: 10.18572/1813-1247-2023-10-51-53

REFERENCES

1. Annenkova E.A. Spetsializirovannoe programmnnoe izdanie po podgotovke svedenii ob uchastnikakh vyborov: opyt i perspektivy primeneniya [Specialized Software Product for Preparing Information on Election Participants: Experience and Prospects

of Application]. *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie* [State Power and Local Self-Government], 2023, no 10, pp. 18–21. DOI: 10.18572/1813-1247-2023-10-18-21 (in Russian)

2. Ignatenko V.V. *Izbrannye trudy. V 6 t. T. 4. Yuridicheskaya otvetstvennost za narusheniya izbiratel'nykh prav* [Selected Works. In 6 vols. Vol. 4: Legal Liability for Violations of Electoral Rights]. Irkutsk, Publishing House of Baikal State University, 2024, 528 p. (in Russian)

3. *Izбирательное право i izбирательnyi protsess v Rossiiskoi Federatsii* [Electoral Law and the Electoral Process in the Russian Federation]. Textbook for Universities. Moscow, Norma Publ., 2003, 816 p. (in Russian)

4. Komlev E.Yu. Obzhalovanie reshenii izbiratel'nykh komissii o registratsii kandidatov v kontekste Postanovleniya Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 12 marta 2021 g. N 6-P [Appealing Decisions of Election Commissions on Candidate Registration in the Context of the Constitutional Court of the Russian Federation's Resolution No. 6-P of March 12, 2021]. *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and Municipal Law], 2021, no. 10, pp. 49–52. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-10-49-52 (in Russian)

5. Popova E.A. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii ot 12 marta 2021 g. № 6-P: usloviya, zapreshchayushchie otmenu v sudebnom poryadke resheniya izbiratel'noi komissii o registratsii kandidata [Constitutional Court of the Russian Federation's Resolution No. 6-P of March 12, 2021: Conditions Prohibiting Judicial Cancellation of Election Commissions' Decisions on Candidate Registration] *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie* [State Power and Local Self-Government], 2023, no. 10, pp. 51–53. DOI: 10.18572/1813-1247-2023-10-51-53 (in Russian)

Статья поступила в редакцию 02.03.2025; одобрена после рецензирования 11.04.2025; принята к публикации 13.05.2025

Received on 02.03.2025; approved on 11.04.2025; accepted for publication on 13.05.2025

Рымарев Дмитрий Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного права и муниципального права, Юридический институт, Сибирский федеральный университет (Россия, 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 6), ORCID: 0000-0003-4939-3149; SPIN-код: 3734-6855; ПИНЦ Author ID: 794108, e-mail: rds-2002@mail.ru

Rymarev Dmitry Sergeevich – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Department of Constitutional, Administrative and Municipal Law, Law Institute, Siberian Federal University (6, Mayerchak st., Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation), ORCID: 0000-0003-4939-3149; SPIN-код: 3734-6855; RSCI Author ID: 794108, e-mail: rds-2002@mail.ru