
Вопросы международного права и сравнительного правоведения

Научная статья

Научная специальность

5.1.5 «Международно-правовые науки»

УДК 341+347.51

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2025.3.119>

ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БЕДСТВИЙ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ В РАМКАХ ИСПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ОТ БЕДСТВИЙ. ЧАСТЬ 1

© Лисаускайте В. В., 2025

Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Россия
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

Анализируются две важные сферы в деятельности государства по защите от бедствий: предупреждение бедствий и ответственность за их последствия. Отражены теоретические и юридические аспекты исследуемого вопроса. Изучаются Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030 гг., иные международные документы, а также исследования различных ученых по данным вопросам. Указывается, что предупреждение выступает в качестве основы механизма защиты от бедствий, поскольку позволяет сократить масштабы последствий. В качестве промежуточных выводов определена роль предупредительных мероприятий как одного из элементов механизма защиты от бедствий, влияющего на элемент ответственности.

Ключевые слова: предупреждение бедствий, ответственность за последствия бедствий, защита от бедствий, Сендайская рамочная программа, социальная ответственность, международное право бедствий.

FEATURES OF STATE RESPONSIBILITY IN THE CONTEXT OF DISASTER PREVENTION AND THEIR CONSEQUENCES IN THE FRAMEWORK OF IMPLEMENTATION OF THE INTERNATIONAL MECHANISM FOR PROTECTION FROM DISASTER. PART 1

© Lisauskayte V. V., 2025

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russian Federation

This material is the first part of a single research material on the topic. The presented scientific article is devoted to the analysis of two important areas in the state's activities to protect against disasters: disaster prevention and liability for their consequences. The work reflects the theoretical and legal aspects of the issue under study. The author bases his arguments on the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030, other international documents, as well as research by various scientists on these issues. Prevention serves as the basis for the disaster protection mechanism, since it allows reducing the scale of consequences. As interim conclusions, the author defines the role of preventive measures as one of the elements of the disaster protection mechanism, affecting the element of responsibility.

Keywords: prevention from disaster, liability for the consequences of disasters, protection from disaster, Sendai Framework, social responsibility, international law of disaster.

Введение

Бедствия всегда представляли серьезную проблему для государств и всего мирового сообщества. С ухудшением экологии, урбанизацией, ростом промышленности последствия бедствий стали еще масштабнее. Однако с развитием научно-технического прогресса появились возможности предупреждать опасные природные

явления, своевременно и эффективно реагировать на них, предотвращать бедствия и смягчать их последствия.

Развитие международного сотрудничества в этой области привело к осознанию потребности в национальных системах готовности к бедствиям для качественной защиты населения и территорий. Защита от бедствий давно приобрела

международный характер. Мировое сообщество озабочено этим направлением сотрудничества с конца 90-х гг. XX в. На сегодняшний день существует отлаженный механизм под эгидой ООН, который функционирует на основании Сендайской рамочной программы¹ по снижению риска бедствий на период 2015–2030 гг. Неотъемлемыми элементами этого механизма являются предупреждение бедствий и ответственность за их последствия. Однако в чем суть этих элементов и специфика реализации на национальном уровне? Предлагаем подробнее разобраться в этом вопросе в рамках данного научного исследования и выявить необходимые критерии повышения качества предупреждения бедствий во взаимосвязи с ответственностью государства и его органов.

Материалы и методы исследования

В качестве материалов работы выступают нормы международных договоров, документов рекомендательного характера, теоретические концепции в исследуемой сфере. Применены методы описания, анализа, сравнения и системный метод исследования.

Результаты исследования

«Ответственность» и «предупреждение»: взаимосвязь механизмов для защиты от бедствий

Исследователи отмечают, что практически после каждой катастрофы в течение последних десяти лет мы становимся свидетелями судебных дел, в которых решается вопрос об ответственности за наступившие катастрофические человеческие потери. В качестве примеров можно привести следующие случаи: тайфун «Хайян» в 2013 г.; наводнение в Копенгагене в 2011 г.; землетрясение в Чили в 2010 г. [5, р. 47].

Ответственность – это неотъемлемый элемент любой сферы правоотношений, в каждой из которых есть своя специфика. Ответственность по своей сути налагает на субъект конкретные правила поведения, нарушение которых влечет наступление негативных последствий как для общества, так и для самого правонарушителя. Существуют различные определения ответственности. Для понимания ее сущности рассмотрим одно из них. Юридическая ответственность – это предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта права претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения [3, с. 67]. В зависимости от субъекта и сферы при-

менения ответственность реализуется по-разному. Сам механизм ответственности формируется тогда, когда реализуются уже сложившиеся, устойчивые отношения, признаваемые и реализуемые всеми участниками.

Ответственность выступает необходимым элементом правопорядка в любом обществе. В теории права принято выделять ответственность позитивную и негативную. Позитивная ответственность – восприятие обществом, его представителями правил поведения и их соблюдение. Негативная – претерпевание принудительного воздействия в связи с нарушением правил поведения. С другой стороны, позитивную ответственность можно рассматривать как наличие обязательств на субъекте осуществлять определенные правомочия с учетом своей компетенции или профессиональной деятельности. То есть субъект осознает бремя профессиональных обязательств и, в случае их нарушения, несет соответствующую ответственность.

В международном праве и международных отношениях ответственность имеет схожую характеристику. Согласно одному из определений, ответственность в международном праве – это «отрицательные юридические последствия, наступающие для субъекта международного права в результате нарушения им международно-правового обязательства» [1, с. 190].

Применительно к защите от бедствий, механизм ответственности формировался по-разному. В одних государствах он был создан изначально на национальном уровне, посредством создания системы предупреждения бедствий, реагирования на них и существования соответствующих органов государства, в чью компетенцию входил надзор за соблюдением этой системы. В других странах ответственность появилась благодаря их участию в международном сотрудничестве в рамках ООН по снижению риска бедствий. Здесь постепенно заимствовались различные элементы и создавалась все та же национальная система.

В то же время следует отметить, в международном праве пока не закреплены жесткие обязательства государства по обеспечению его территории и населения защитой от бедствий. Это сугубо его внутренняя политика, осуществляемая с учетом потребностей, возможностей и иных аспектов. Раз нет такого международного обязательства, а есть лишь рекомендации и намерения, то и говорить о международно-правовой ответственности самого государства мы не можем. Наступление негативных последствий в результате нарушения или отсутствия национального механизма защиты от бедствий наклад-

¹ Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий на 2015–2030. URL: <https://mchs.gov.ru/deyatelnost/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/dogovornye-i-pravovye-akty/sendayskaya-ramochnaya-programm-po-snizheniyu-riska-bedstviya-na-2015-2030-gody> (дата обращения: 22.06.2025)

дывает на само государство финансовые и иные обременения. Их можно было бы избежать. Поэтому государства и создают внутренний механизм ответственности, в основе которого в том числе лежит специфический по реализации механизм предупреждения.

Предупреждение – важный и необходимый элемент многих сфер жизни общества, предназначенный для исключения или снижения негативных последствий. Предупреждение выражается в создании механизма взаимосвязанных, системных действий соответствующих государственных и общественных структур, направленных на расчет и снижение рисков в конкретной сфере, а также формирование культуры общества по восприятию и исполнению конкретных правил поведения.

Предупреждение в контексте ответственности осуществляется посредством пропаганды, формирования культуры общества, просвещения. В контексте предупреждения бедствий как одного из элементов защиты мы можем определить аспекты деятельности государства и общества, которые напрямую влияют на эффективность и предупреждения бедствий, и защиты от них в целом.

Еще одним направлением предупреждения является деятельность должностных лиц или иных специальных субъектов по контролю и надзору за соблюдением законодательства в области безопасности. В случае ненадлежащего выполнения ими своих профессиональных обязанностей наступают последствия. То есть лицо как специальный субъект ответственности совершает преступление, вследствие чего нарушается существующий порядок предупредительной деятельности, что приводит к нарушению и механизма защиты от бедствий.

Таким образом, реализацию предупреждения мы можем рассматривать в рамках позитивной ответственности, т. е. бремени выполнения профессиональных обязательств. Чем качественнее предупреждение осуществляется, тем ниже риск наступления негативной ответственности. При этом предупреждение может выражаться в профессиональной деятельности должностных лиц, функционировании государственных и муниципальных органов, активном участии общества в жизни территории и населения. Именно такой механизм, на наш взгляд, присутствует и должен быть реализован государством в том числе в аспекте защиты от бедствий. Проанализируем более подробно международный механизм предупреждения относительно защиты от бедствий.

Предупреждение бедствий и ответственность за их последствия в рамках международного механизма по защите от бедствий

Предупреждение бедствий представляет собой достаточно сложный элемент единого механизма защиты от бедствий. Согласно Терминологическому словарю ООН, предотвращение (катастроф) представляет собой концепцию и намерение полностью избежать потенциально неблагоприятного воздействия опасных событий. Хотя определенные риски катастроф не могут быть устранены, предотвращение направлено на снижение уязвимости и подверженности в таких контекстах, где в результате риск катастрофы устраняется¹.

Предупреждение, снижение, готовность и смягчение бедствий – именно эти четыре принципа определяются Июкогамской стратегией по снижению риска бедствий, и представляют собой основу для осуществления международного сотрудничества. В контексте международного механизма по защите от стихийных бедствий предупреждение следует рассматривать в двух формах. В традиционном понимании предупреждение означает прогноз возможных бедствий. Во втором случае предупреждение – это проведение подготовительных мероприятий среди населения и различных объектов жизнедеятельности (промышленность, инфраструктура и т. п.) с целью поддержания их безопасности в случае стихии и для снижения масштабов возможных последствий.

Прогнозирование – самостоятельное направление деятельности в рамках защиты от бедствий. Мы не будем его рассматривать в рамках данной статьи, однако следует отметить, что его реализуют как государства самостоятельно, так и международные организации [2]. А вот вторая составляющая (проведение подготовительных мероприятий) как раз имеет непосредственное отношение к исследуемому вопросу. К предупредительным мероприятиям следует отнести: соблюдение нормативных правил по безопасности при строительстве и расположении различных объектов; учет рекомендаций специалистов в этой области; проведение информационно-ознакомительных и обучающих программ среди всех групп населения; поддержание национальных и местных систем управления и спасания при чрезвычайных ситуациях природного и

¹ Терминология Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий. URL: <https://www.undrr.org/terminology/prevention/> (дата обращения: 22.06.2025)

техногенного характера; жесткий контроль со стороны законодательства и местных властей за соблюдением указанных выше мер.

Проведение подобных мероприятий позволяет предупредить не только саму стихию, но и возможные ее негативные последствия. Это позволяет также снизить экономический и социальный элемент воздействия стихии. Например, трагически большое число смертельных случаев среди школьников во время землетрясения 2008 г. в провинции Сычуань в Китае отчасти объясняется слабым соблюдением строительных норм и правил, и поэтому обеспечение стандартов безопасности было ключевым направлением восстановления [6]. Такая деятельность в дальнейшем позволит предупредить масштабы возможного бедствия в регионе, где высок риск землетрясений, а также их последствия в виде не только разрушений, но и значительных человеческих жертв.

Практика показала, что современные затраты на предупредительные меры значительно меньше средств, необходимых для ликвидации последствий природной катастрофы в случае неосуществления подобных действий. При слаженно работающей системе меньшими будут и человеческие потери. Согласно исследованиям Управления ООН по снижению риска бедствий, в 2021 г. в мире было зарегистрировано 432 бедствия, которые унесли 10,5 тыс. жизней, а пострадало 101,8 млн человек. Общий экономический ущерб составил 252,1 млрд долл.¹ Управление ООН по вопросам уменьшения опасности бедствий обратилось ко всем странам со срочным призывом активизировать меры подготовки к различным катастрофам: от землетрясений и цунами до биологических угроз².

Наличие и соблюдение всех вышеобозначенных элементов позволяет говорить и об ответственности. Ответственности самого государства перед своим народом. Насколько оно смогло обеспечить безопасность своего населения, одну из базовых потребностей государства. И ответственность государственных органов и должностных лиц за нормальное и эффективное функционирование специальных структур по защите населения от бедствий.

Говоря о международном механизме защиты от бедствий, следует отметить, что на этапе его

¹ Несмотря на все более частые и мощные природные бедствия, страны продолжают заниматься саморазрушением // Новости ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/10/1388052> (дата обращения: 22.06.2025)

² Несмотря на все более частые и мощные природные бедствия, страны продолжают заниматься саморазрушением // Новости ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/10/1388052> (дата обращения: 22.06.2025)

становления в международных документах можно встретить указание на необходимость признания со стороны государств своего обязательства перед населением и территорией защитить их от бедствий и их последствий, т. е. нести бремя ответственности. Так, в Резолюции ГА ООН № 46/182 «Руководящие принципы укрепления координации чрезвычайной гуманитарной помощи» указано: «Генеральная Ассамблея подчеркивает, что пострадавшее государство несет главную ответственность за инициирование, организацию, координацию и оказание помощи на своей территории, за содействие работе гуманитарных организаций по смягчению последствий стихийных бедствий; подчеркивает также ответственность всех государств за обеспечение готовности к стихийным бедствиям и за действия по смягчению их последствий с целью сведения к минимуму воздействия стихийных бедствий»³.

В настоящее время, поскольку сам международный и большинство национальных механизмов защиты от бедствий уже сформировались и активно реализуются, в международных документах мы встречаем уже иной подход к пониманию ответственности за бедствия. На государство возлагается обязательство как перед мировым сообществом, так и перед своим народом по обеспечению готовности к стихийным бедствиям и по осуществлению действий по смягчению последствий стихийных бедствий. В настоящее время в большинстве стран создан и функционирует национальный механизм выполнения данного обязательства и привлечения к ответственности за его неисполнение. Подтверждением этого являются факты привлечения к уголовной ответственности должностных лиц, виновных в обрушении зданий вследствие землетрясений в таких странах, как Италия и Россия. Его специфику и проблемы рассмотрим в рамках второй части статьи и во взаимосвязи с элементом предупреждения бедствий.

Согласно положениям п. 19 (b, e) Руководящих принципов Сендайской программы, система защиты основывается изначально на всех трех взаимосвязанных документах (Йокогамская программа⁴, Хиогская программа⁵ и Сен-

³ Резолюция ГА ООН «Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций». № 46/182 от 19 дек. 1991 г. URL: <https://docs.un.org/ru/A/RES/46/182> (дата обращения: 22.06.2025)

⁴ Йокогамская Стратегия и План по снижению риска бедствий на период 2005–2015 г. URL: <https://www.undrr.org/publication/yokohama-strategy-and-plan-action-safer-world-guidelines-natural-disaster-prevention> (дата обращения: 22.06.2025)

⁵ Хиогская рамочная программа действий на 2005–2015 годы: Создание потенциала противодействия бедствиям на уровне государств и общин. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hyogoframework.shtml (дата обращения: 22.06.2025)

дайская программа), определяется теперь единый механизм ответственности, включающий в себя систему не только государственных и муниципальных органов, но и бизнеса, и общества. В данном случае подчеркивается значимость единой связи системы органов государства, всех ветвей власти и уровней, коммерческого сектора и науки в создании и реализации национального механизма защиты от бедствий. И такая работа должна не только основываться на принципе «власть – подчинение», но и включать партнерские отношения. Данный факт подчеркивается в п. 35 Сендайской программы.

Как отмечают ряд зарубежных исследователей, Сендайская рамочная программа по снижению риска бедствий рекомендует устанавливать так называемую совместную ответственность, признавая тем самым способность людей действовать ради своей устойчивости. По их мнению, такой переход требует множественных адаптаций в национальном масштабе. Он подразумевает переход от командно-административной структуры гражданской обороны сверху вниз к той, которая поощряет общую ответственность между правительством, бизнесом, неправительственными организациями, сообществами и отдельными лицами с целью повышения устойчивости людей к катастрофам [4].

Этот подход прослеживается и в других положениях Сендайской программы. Исходя из содержания п. 27 (а, f) защита от бедствий должна быть естественным элементом планирования и осуществления своей деятельности любой организационной структуры; это должно быть качественно отражено в их системе управления, формировании культуры безопасности общества и его обычной жизни. В том числе посредством вовлечения его представителей в принятие законодательных и исполнительных решений отдельной территории, для учета их мнения и опыта.

Таким образом, мы видим закрепление в рамках Сендайской программы элементов национального механизма по защите от бедствий, наличие которого позволяет формировать ответственность не только самого государства, но и бизнеса и общества.

Развитие и становление самого международного механизма защиты от бедствий и его регуляторов позволяют констатировать, что ответственность государства первостепенна. Оно должно сформировать систему прогнозирования, предупреждения, реагирования на бедствия. Сендайская программа расширяет этот механизм, говоря уже о совместной от-

ветственности государства и общества. Такой подход логичен, поскольку общество стало одним из акторов всего механизма защиты от бедствий. А значит и ответственность оно должно разделить с государством. Однако в рассматриваемом аспекте имеет значение реализация всех направлений самой программы: 1) понимание риска бедствий; 2) укрепление систем управления рисками бедствий в целях снижения риска бедствий; 3) инвестиции в деятельность по снижению риска бедствий для достижения устойчивости; 4) повышение готовности к бедствиям в целях эффективного реагирования, а также восстановление, реабилитация и реконструкция по принципу «лучше, чем было». Общество – сложный, структурный участник, и просто включение его в процесс только ответственности не даст свои результаты.

В зарубежных публикациях отмечается необходимость расширения механизма ответственности за последствия бедствий от государственных структур и ответственных должностных лиц к обществу [4]. Однако, на наш взгляд, анализируя возможность реализации такого подхода, необходимо отметить несколько аспектов:

- расширение субъектов ответственности за бедствия возможно в том случае, когда государство и обязанные лица качественно и системно исполняют свои обязанности и статистика бедствий это подтверждает;

- говоря об ответственности за бедствия, мы изначально отталкиваемся от закрепленных профессиональных обязанностей органов и должностных лиц, в случае неисполнения которых встает вопрос о негативной ответственности за наступившие последствия;

- ответственность общества не совсем корректный термин. Ведь речь идет изначально о создании культуры безопасности в ситуации бедствия у населения, формировании менталитета, соответствующих привычек и обычаев в сфере защиты от бедствий. Поскольку, действительно, общество не может выступать субъектом ответственности как таковым. То есть должны быть постепенно, через культуру безопасности сформированы нормы морали об ответственном поведении человека в обществе, чтобы его действия или бездействие способствовали сокращению или отсутствию последствий произошедшего бедствия. То есть цель – формирование осознанного поведения членов общества в сфере защиты от бедствий;

- данное обстоятельство возможно, когда реализуется аспект, указанный в начале данно-

го перечня. Поскольку общество должно понимать, что есть государственная система защиты, но она не может обеспечить защиту на 100 %.

К сожалению, на практике либо некачественно работает государственная система, либо отсутствует культура безопасности населения в ситуации бедствия, либо национальная политика государства сформирована таким образом, что население не считает необходимым создавать такую культуру, оно полностью уверено в государственной системе защиты и на нее возлагает всю ответственность.

Заключение

В рамках первой части исследования можно сделать его промежуточные выводы. В любой сфере международных отношений их неотъемлемым элементом является ответственность. В зависимости от уровня развития конкретной сферы, ее предметной специфики и ответственность будет иметь разные формы выражения, разные регуляторы. Относительно международной защиты от бедствий, в настоящее время ответственность как элемент единого механизма находится на стадии своего формирования и лишь начинает приобретать определенные специфические характеристики с учетом особенностей самих отношений по защите от бедствий. Однако в международных документах уже определены конкретные правовые начала ее формирования.

Существование предупредительного элемента в механизме защиты от бедствий как на национальном, так и на международном уровне позволяет снизить риски возникновения ситуаций негативной ответственности вследствие наступления масштабных последствий. Реализуя предупредительные мероприятия, государство тем самым применяет позитивную ответственность перед своим населением, которому оно обязано обеспечить безопасность; а также позитивной ответственности подвержены государственные органы и должностные лица в контексте профессионального выполнения своих обязанностей.

Функционирующий в настоящее время международный механизм защиты от бедствий позволяет констатировать признание и закрепление ответственности государства по защите от бедствий как международного обязательства, на основании реализации которого постепенно создается и национальный механизм ответственности за последствия бедствий. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курс международного права: Основные институты международного права. В 7 т. Т. 3 / М. М. Аваков, М. М. Богуслав-

ский, В. А. Вадапалас [и др.] ; отв. ред.: Н. А. Ушаков. М. : Наука, 1990. 260 с.

2. Лисаускайте В. В. Всемирная метеорологическая организация и снижение опасности бедствий: деятельность и сотрудничество // Международное право и международные организации. 2018. № 1. С. 1–8.

3. Ячменёв Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 2 (54). С. 66–74.

4. Charlotte Monteil, Pierre Foulquier, Stéphanie Defossez, Mathieu Péroche, Freddy Vinet. Rethinking the share of responsibilities in disaster preparedness to encourage individual preparedness for flash floods in urban areas // International Journal of Disaster Risk Reduction. 2022. Vol. 67. DOI: 10.1016/j.ijdrr.2021.102663

5. Kristian Cedervall Lauta. Disasters and Responsibility. Normative Issues for Law Following Disasters / Disasters: Core Concepts and Ethical Theories. Springer Cham, 2018. 244 p.

6. Sonali Deranyagala. Economic recovery from natural disasters. URL: <https://www.un-ilibrary.org/content/journals/15643913/53/1/10> (дата обращения: 22.06.2025)

REFERENCES

1. Avakov M.M., Boguslavskij M.M., Vadapalas V.A., Vasilenko V.A., et al. *Kurs mezhdunarodnogo prava: Osnovnye instituty mezhdunarodnogo prava* [Course of international law: Basic institutions of international law]. In 7 vols. Vol. 3. Ed. Ushakov N.A. Moscow, Nauka Publ., 1990, 260 p. (in Russian)

2. Lissauskaite V.V. Vsemirnaya meteorologicheskaya organizatsiya i snizhenie opasnosti bedstvij: deyatelnost i sotrudnichestvo [The World Meteorological Organization and Disaster Risk Reduction: Activities and Cooperation]. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii* [International law and international organizations], 2018, no. 1, pp. 1-8. (in Russian)

3. YAchmenyov YU.V. YUridicheskaya otvetstvennost: ponyatie, vidy i osobennosti [Legal liability: concept, types and features]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2012, no. 2 (54), pp. 66-74. (in Russian)

4. Charlotte Monteil, Pierre Foulquier, Stéphanie Defossez, Mathieu Péroche, Freddy Vinet. Rethinking the share of responsibilities in disaster preparedness to encourage individual preparedness for flash floods in urban areas. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2022, vol. 67. DOI: 10.1016/j.ijdrr.2021.102663 (date of access: 22.06.2025)

5. Kristian Cedervall Lauta. *Disasters and Responsibility. Normative Issues for Law Following Disasters / Disasters: Core Concepts and Ethical Theories*. Springer Cham, 2018. 244 p.

6. Sonali Deranyagala. Economic recovery from natural disasters. Available at: <https://www.un-ilibrary.org/content/journals/15643913/53/1/10> (date of access: 22.06.2025)

Статья поступила в редакцию 24.06.2025; одобрена после рецензирования 20.08.2025; принята к публикации 03.09.2025.

Received on 24.06.2025; approved on 20.08.2025; accepted for publication on 03.09.2025.

Лисаускайте Валентина Владо – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Восточно-Сибирский институт МВД России (Россия, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110); доцент кафедры международного права, Юридический институт, Сибирский федеральный университет (Россия, 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 6), PИNC Author ID: 525324, ORCID: 0000-0003-3694-9966, e-mail: vlado@mail.ru

Lissauskaite Valentina Vlado – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Professor of Criminal Law and Criminology Department, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (110, Lermontov st., Irkutsk, 664074, Russian Federation); Associate Professor of the Department of International Law, Law Institute, Siberian Federal University (6, Maerchaka st., Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation), RSCI Author ID: 525324, ORCID: 0000-0003-3694-9966, e-mail: vlado@mail.ru