
Рецензии

Рецензия

Научная специальность

5.1.3 «Частноправовые (цивилистические) науки»

УДК 340.2

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2025.3.125>

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СООТНОШЕНИЯ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРУДОВОГО ПРАВА И ЭКОНОМИКИ (РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ А. А. ЛИНЕЦА «ТРУДОВОЕ ПРАВО И ЭКОНОМИКА»¹)

© Парягина О. А., 2025

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Россия

На основе критического обзора рецензируемого междисциплинарного исследования дана положительная оценка его актуальности и уровня освещения темы. Отмечается, что анализ соотношения и взаимодействия трудового права и экономики произведен автором на обширной теоретической, нормативной и эмпирической основе. Подчеркивается, что в контексте происходящих в мире социально-экономических преобразований охарактеризованы сходные проблемы правового регулирования отношений в сфере труда и занятости в России и за рубежом, а потенциал экономической теории права и других экономических теорий в обеспечении эффективности трудового права раскрыт с авторских позиций. Сделан вывод, что многие авторские идеи заслуживают поддержки, отдельные – дальнейшего развития (перспективы определения статуса самозанятых, практические меры по реализации современных экономических теорий на уровне локальной организации труда).

Ключевые слова: трудовое право, экономика, экономическая теория права, занятость, международное трудовое право.

AN INTERDISCIPLINARY STUDY OF THE RELATIONSHIP AND INTERACTION OF LABOR LAW AND ECONOMICS (REVIEW OF A. A. LINETS'S MONOGRAPH "LABOR LAW AND ECONOMICS")

© Paryagina O. A., 2025

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Based on a critical review of the peer-reviewed interdisciplinary study, a positive assessment is given of its relevance and level of coverage of the topic. The analysis of the relationship and interaction of labor law and economics was carried out by the author on an extensive theoretical, normative and empirical basis. In the context of the socio-economic transformations taking place in the world, similar problems of legal regulation of relations in the sphere of labor and employment in Russia and abroad are characterized. From the author's standpoint, the potential of the economic theory of law and other economic theories in ensuring the effectiveness of labor law is revealed. The presentation of the material is well structured, consistent and convincing. Many of the author's conclusions deserve support, some deserve further development (prospects for determining the status of the self-employed, practical measures for the implementation of modern economic theories at the level of local labor organization).

Keywords: labor law, economics, law and economics, employment, international labor law.

В юри­дической и эконо­мической науке ве­динодушно признаны взаимосвязь и взаимовлияние права и экономики. В самом деле, право в значительной мере порождено потребностями экономической деятельности

¹ Линец А. А. Трудовое право и экономика. М. : Юстицинформ, 2024. 440 с.

и, регламентируя связанные с ней отношения средствами и способами, присущими разным правовым отраслям (гражданскому, финансовому и др.), служит вместе с иными важными социальными целями развитию экономики. Сказанное напрямую относится к отрасли трудового права. Данная юридическая отрасль

возникла в результате роста в мировой практике промышленного производства, регулирует отношения между работниками и работодателями в сфере наемного труда. Трудовое право выполняет, помимо социальной функции обеспечения достойных условий труда работников, другую основную функцию – экономическую, которая направлена на успешное решение стоящих перед работодателями производственных задач. В отечественной науке трудового права постоянным является внимание к экономической функции отрасли, отдельным аспектам ее нормативной и практической реализации (рабочее время, заработная плата и т. д.).

В 60-х гг. прошлого века в мировой науке получила признание экономическая теория права (Р. Коуз, Г. Беккер, Р. Познер и др.), основанная на анализе правовых норм и институтов, а также судебных решений методами классической микроэкономики. Возникло и развивается научное направление «право и экономика». Во многих зарубежных и российских вузах студенты, обучающиеся по экономическим и юридическим специальностям, изучают учебную дисциплину «Экономическое право», знакомятся с экономической теорией права и ее современным развитием. Российскими учеными исследуются основания и пределы взаимного влияния права и экономики на регулирование общественных отношений и решение проблем экономического развития (А. М. Лушников, Е. А. Тимофеев, А. Г. Карапетян и др.). Поиск эффективного правового регулирования связанных с трудом отношений закономерно обращает к научному изучению взаимосвязи трудового права и экономики.

В рецензируемом издании анализируется роль трудового права в экономической системе общества на различных уровнях правового регулирования в контексте современных социально-экономических процессов. Ключевыми в монографии стали следующие последовательно изложенные вопросы: соотношение трудового права и экономики, трудовое право в условиях изменения локальной организации труда, развитие трудового права и трансформация занятости, международное трудовое право в экономической системе общества. Проблематика исследования созвучна тем вызовам, с которыми столкнулось мировое сообщество в условиях четвертой промышленной революции, глобализации экономики: изменение характера труда и потребностей субъектов применения

труда, трансформация занятости населения, новые параметры международной конкурентоспособности и проблемы транснационального рынка труда. Автор анализирует главным образом динамику трудовых отношений, резонно отмечая, что подробного изучения заслуживает и роль отдельных институтов трудового права (социальное партнерство, охрана труда и т. д.) в социальной и экономической системе общества.

Монографическое исследование подчинено решению широкого спектра задач. Это не только рассмотрение механизма правового регулирования трудовых отношений в контексте происходящих в мире социально-экономических преобразований, совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере труда и занятости (в частности, гиг-занятости), изучение экономического назначения международного трудового права и правовых проблем транснационализации рынка труда. К поставленным задачам также отнесены сравнительный анализ моделей взаимодействия трудового права и экономической системы общества на всех уровнях, проведение поведенческого анализа субъектов трудовых отношений.

Означенные научные задачи находятся в русле анализируемой взаимосвязи трудового права и экономики, что придает исследованию междисциплинарный характер. По убеждению автора, междисциплинарный подход может дать более достоверные результаты при решении вопросов эффективности правового регулирования трудовых отношений (с. 54 и др.).

Взаимодействие трудового права и экономики исследуется с позиции сторонника экономической теории нового институционализма, которая представлена в монографии как теория, наиболее приближенная к реальному рынку труда и решению его прикладных задач. Основным посылом нового институционального подхода является то, что рыночная экономика несовершенна и нуждается в законодательном регулировании. В российском законодательстве о труде, на взгляд ученых-трудовиков, реализуется скорее неоклассический подход, который, по общей оценке, заключается в минимальном вмешательстве государства в регламентацию трудовых отношений.

С учетом междисциплинарного характера исследования его теоретическую основу составляют труды ученых и специалистов-практиков в области юриспруденции, экономики, управле-

ния персоналом и других социально-гуманитарных наук. Заслуженой автором является привлечение многочисленных иноязычных изданий. Связанные с темой монографии научные концепции и взгляды, состояние и проблемы применения российского и зарубежного законодательства о труде, судебная практика разрешения споров в сфере труда и занятости (в том числе с участием органов международной юстиции) освещены сквозь призму авторских оценок.

Существенное значение в экономико-правовом исследовании придается понятийному аппарату темы. Тем самым учтено, что в экономической и юридической науке существует некоторый разрыв в используемых терминах и понятиях. С экономической точки зрения сформулированы определения ряда понятий, которые имеют смысл и в юриспруденции (эффективное трудовое право, локальная организация труда, эффекты поведенческой экономики, нестандартная занятость и др.).

Концептуальным в авторской позиции представляется утверждение, согласно которому экономическое назначение трудового права заключается в реализации отрасли как экономической, так и социальной функции (с. 19). В монографии поддержаны и получили развитие высказанные в зарубежной юриспруденции суждения о том, что в современных условиях наметилась тенденция отхода от селективных целей трудового регулирования к универсальным. По мысли автора, рост производительности труда и эффективная занятость являются не самоцелью, а лишь средством для достижения роста благосостояния общества. Обеспечение баланса интересов работников и работодателей в трудовых отношениях, предусмотренное российским законодателем при установлении целей и задач трудового законодательства (ст. 1 Трудового кодекса РФ), обоснованно не противопоставлено традиционной защите работника как слабой стороны трудовых отношений, поскольку данная защита согласуется с интересами общества в целом. На этих началах базируются предложенные в исследовании решения назревших проблем совершенствования российского законодательства о труде (например, проблем индексации заработной платы), отстаивается целесообразность гибкого регулирования трудовых отношений на уровне локальной организации труда при осуществлении работодателем стратегии по сохранению конкурентоспособности.

На страницах книги раскрыты позитивный и негативный аспекты регулятивной конкуренции в сфере труда, значение международных трудовых стандартов, направленных на предотвращение использования регулирования в сфере труда в качестве элемента недобросовестной конкуренции государствами – членами международных интеграционных объединений и работодателями. Цели усиления роли международного трудового права в экономической системе общества, в том числе в условиях «торговых войн», отвечает постановка вопроса о необходимости включать в торговые соглашения международные трудовые стандарты. В этих стандартах логично усматривается содержательное отражение трудового регулирования на различных уровнях, реализация частных интересов сторон трудовых отношений и интересов государства (с. 306).

Значительное место в монографии занимает научный анализ явлений, вызванных происходящими на рынке труда трансформациями. Заметим, что известный западный социолог Ф. Уэбстер охарактеризовал новую экономику второй половины XX в. как «созидательный хаос» [1, с. 130]. Экономические отношения еще более усложнились на современном этапе вследствие масштабного распространения в мировой практике самозанятости и других форм нестандартной (нетипичной) занятости. Правовое регулирование данной занятости в мировой практике не является достаточным и единообразным и нуждается в первую очередь в теоретическом осмыслении.

В публикации раскрыто экономическое значение самозанятости, дан обстоятельный юридический анализ отношений с участием самозанятых на рынке труда. В результате изучения многообразного опыта правового регулирования самозанятости в разных странах автор приходит к убедительному выводу о том, что самозанятые не являются субъектами трудовых отношений, характеризует самозанятость как индивидуальную экономическую деятельность, которую надо разграничивать с наемным трудом, а также выделяет квазитрудовые отношения, фиктивную самозанятость. В исследовании подтверждено, что наибольшую трудность составляет урегулирование трехсторонних отношений, возникающих в сфере занятости при посредничестве цифровых платформ. Автор поддерживает расширяющееся использование в локальной организации труда

разных видов фрилансерства, но не разделяет предложения о распространении на все случаи применения самостоятельного труда трудового законодательства. По его мнению, это может разбалансировать рынок труда, повлечет чрезмерное расширение трудового законодательства (с. 125–128, 161 и др.). Между тем Международная организация труда (МОТ) ориентирует на создание достойных условий труда и социального обеспечения для всех неформально занятых лиц¹. Поэтому насущным представляется поиск механизмов правового регулирования отношений в сфере самозанятости и иной нестандартной занятости, обеспечивающих баланс интересов субъектов рынка труда и государства, защиту социально-трудовых прав всех занятых граждан. В перспективе, по всей видимости, возможно формирование на базе трудового права суперотрасли – права занятости, регулирующего отношения, возникающие при реализации гражданами права на труд с использованием разных форм занятости, включая занятость на основе договоров гражданско-правового характера.

В монографии преобладает анализ регулирования отношений, находящихся в сфере действия трудового права, с применением нового институционального подхода. Автор также показывает, что указанный и неоклассический подходы в трудовом правовом регулировании подлежат уточнению при использовании теории поведенческой экономики и решении проблемы реализации в правоприменении принципа справедливости. Освещено, каким образом может содействовать выполнению трудовым правом его экономической роли следование (и тоже не без вариаций) в сфере наемного труда теореме Коуза, основанной на учете трансакционных издержек работодателя. Принципиальным является авторский вывод о том, что государству необходимо гарантировать возможность выбора для субъектов рынка труда альтернативных или взаимодополняющих вариантов взаимодействия по применению труда, сочетая учет интересов сторон такого взаимодействия и независимость слабой стороны применения труда (с. 400). На усиление позиции работника при установлении условий труда (прежде всего, условий опла-

ты труда) направлено, например, предложение ввести, кроме предусмотренного законодательством учета мнения представительного органа работников, учет индивидуального мнения работника (с. 115).

В исследовании раскрыты сходные проблемы во взаимодействии трудового права и экономики в мировой практике. В связи с этим автор считает необходимым развивать новое научное направление «трудовое право и экономика», адаптировав его категории для практической реализации некоторых экономических теорий (теории трансакционных издержек, теории перспектив и др.) (с. 13 и др.).

Известно, что в части нормотворчества и правоприменения трудовое право давно и тесно связано с такими науками, как экономика труда, управление персоналом. Данное взаимодействие нацелено на юридическое оформление наиболее рациональных экономических решений, их квалифицированное практическое применение, но, судя по российскому опыту, является недостаточным для реализации трудовым правом экономического предназначения. Поэтому является оправданным расширение и углубление экономико-правовых исследований в рамках научного направления «трудовое право и экономика».

Оценивая положения монографии о целесообразности претворения в практике регулирования трудовых отношений разных экономических подходов, заметим, что один из основоположников экономического направления «право и экономика» Г. Калабреззи подчеркивает полезность как прямолинейного экономического анализа права, так и анализа взаимных и равноправных отношений права и экономики, но справедливо указывает на возникающие проблемы при определении и анализе закрепляемых в праве ценностей, подразделении их на основные и второстепенные [2, с. 286, 289 и др.].

Исходя из постулатов во многом, надо признать, вероятностных экономических теорий, непросто обеспечить эффективное регулирование и отношений в сфере труда и занятости. Работодатель, как правило, действует в ситуации экономической неопределенности, а работник в трудовых отношениях – это отнюдь не предусмотренный в теориях экономистов «человек экономический» и пока еще не киборг. На уровне локальной организации труда сложность составляют как выбор экономических ре-

¹ О переходе от неформальной к формальной экономике: рекомендация МОТ от 1 июня 2015 г. № 204 // Гарант: справочная правовая система. В сфере общественной организации труда, исходя из подп. 2 п. 1 указанного акта, к неформально занятым лицам относятся те, чья деятельность не охватывается трудовыми отношениями и не является противозаконной (торговля оружием и т. п.).

шений, так и их юридическое оформление, тем более вариативное. В целях наиболее полного использования заложенного в экономических теориях потенциала представляется необходимым в рамках научного направления «трудовое право и экономика» предусмотреть правовые эксперименты по реализации результатов исследований, разрабатывать с учетом положений экономических теорий практические рекомендации по подготовке локальных нормативных правовых актов о труде.

В заключение следует констатировать, что рецензируемая монография содержит актуальное и основательное исследование соотношения и взаимодействия трудового права и экономики. Издание является ценным ресурсом при изучении существующих в России и за рубежом научных и практических подходов к разрешению проблем регулирования трудовых отношений, а также связанных с трудом отношений в сфере нестандартной занятости. Автором сформулирована характеризующаяся научной новизной позиция по многим изложенным в книге вопросам. Монография привлечет внимание всех, кого интересуют вопросы развития российского трудового права во взаимодействии с экономикой. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уэбстер Ф. Теории информационного общества / пер. с англ. М. В. Арапова, Н. В. Малыкиной ; под ред. Е. Л. Вартановой. М. : Аспект Пресс, 2004. 400 с.
2. Калабрези Г. Будущее права и экономики. Очерки о реформе и размышления / пер. с англ. П. В. Кушнаревой; под ред. М. И. Одинцовой. М. : Изд-во Института Гайдара, 2016. 304 с.

REFERENCES

1. Webster F. Teorii informacionnogo obshchestva [Theories of the Information Society]. Transl. from English by M.V. Arapova, N.V. Malykina. Ed. by E.L. Vartanova. Moscow, Aspect Press, 2004, 400 p. (in Russian)
2. Kalabrezi G. Budushchee prava i ekonomiki. Ocherki o reforme i razmyshleniya [The Future of Law and Economics. Essays on Reform and Reflections]. Transl. from English by P.V. Kushnareva. Edi. by M.I. Odintsova. Moscow, Gaidar Institute Publishing House, 2016, 304 p. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 05.05.25; принята к публикации 03.09.2025.

Received on 05.05.25; accepted for publication on 03.09.2025.

Парягина Ольга Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права, Юридический институт, Иркутский государственный университет (Россия, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1), РИНЦ Author ID: 687642, ORCID: 0009-0005-5547-3192, e-mail: irk-oap@mail.ru

Paryagina Olga Aleksandrovna – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Civil Law, Law Institute, Irkutsk State University (1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation), RSCI Author ID: 687642, ORCID: 0009-0005-5547-3192, e-mail: irk-oap@mail.ru