
Вопросы конституционного, муниципального, административного и финансового права

Научная статья

Научная специальность

5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

УДК 342.22

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2026.1.20>

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В ОРГАНАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

© Казанцева Н. В., 2026

Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Иркутск, Россия

На основе анализа нормативно-правовой базы и ведомственной практики определены ключевые трудности цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации. Выявлены основные технические проблемы: низкая пропускная способность сетей, дублирование данных, зависимость от иностранных решений, отсутствие единых стандартов данных для обеспечения совместимости систем. Отмечены организационные и правовые сложности: ограничения правового характера, препятствующие полноценному обмену данными в рамках межведомственного электронного взаимодействия, дублирование отчетности, ручной ввод данных, отсутствие единой системы анализа больших данных, сохранение бумажного документооборота между ведомствами. Предложены конкретные решения, такие как совершенствование правового регулирования межведомственного электронного взаимодействия, внедрение искусственного интеллекта для автоматизации аналитики, использование технологии блокчейн для повышения прозрачности, а также совершенствование проектной разработки «Электронный кабинет прокурора» и интеграция нейросетевых моделей для аналитической поддержки решений. Предполагается, что реализация предложенных мер будет способствовать повышению эффективности деятельности прокуратуры в условиях цифровизации.

Ключевые слова: цифровая трансформация, искусственный интеллект, технология блокчейн, органы и организации прокуратуры, электронный документооборот, электронное межведомственное взаимодействие.

DIGITAL TRANSFORMATION IN THE BODIES AND ORGANIZATIONS OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND SOLUTIONS

© Kazantseva N. V., 2026

Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Russian Federation

Based on the analysis of the regulatory framework and departmental practice, the key difficulties of the digital transformation of the bodies and organizations of the Prosecutor's Office of the Russian Federation have been identified. The main technical problems have been identified: low network bandwidth, data duplication, dependence on foreign solutions, lack of unified data standards to ensure system compatibility. Organizational and legal difficulties are noted: legal restrictions that prevent full-fledged data exchange within the framework of interdepartmental electronic interaction, duplication of reporting, manual data entry, lack of a unified big data analysis system, and preservation of paper document flow between departments. Specific solutions have been proposed, such as improving the legal regulation of interdepartmental electronic interaction, introducing artificial intelligence to automate analytics, using blockchain technology to increase transparency, as well as improving the design development of the Electronic Prosecutor's Office and integrating neural network models for analytical decision support. It is assumed that the implementation of the proposed measures will contribute to improving the effectiveness of the prosecutor's office in the context of digitalization.

Keywords: digital transformation, artificial intelligence, blockchain technology, prosecutor's offices and organizations, electronic document management, electronic interdepartmental interaction.

На начальном этапе организации процесса трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации существовал обширный комплекс проблем, связанных с устаревшим программным обеспечением, низким уровнем интегрированности между информационными системами, функционирующими преимущественно на базе зарубежных разработок с отличными друг от друга технологическими установками, отсутствием единой системы разграничения прав доступа, а также низким уровнем готовности сотрудников к использованию средств и методов цифровых технологий.

В настоящее время удалось добиться значительных результатов в рамках реализации Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации¹ (далее – Концепция цифровой трансформации), среди которых можно выделить следующие: создание цифровой инфраструктуры, в частности внедрение единой защищенной сети передачи данных с криптографической защитой информации и организация автоматизированных рабочих мест для всех сотрудников с доступом к ведомственным информационным системам и IP-телефонии; внедрение в работу системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – ИС СМЭВ) и электронного документооборота в виде автоматизированного информационного комплекса «Надзор-WEB» (далее – АИК «Надзор-WEB»), формирование нормативно-правовой базы, включая организационно-распорядительную документацию. Однако, несмотря на очевидные достижения, ряд недостатков сохраняется, среди которых выделяются правовые, технические и организационные проблемы [2, с. 20], а также продолжающаяся зависимость от зарубежных технологий.

В исследовании использовались нормативные правовые акты, регулирующие процесс цифровой трансформации в органах и организациях прокуратуры, в первую очередь Концепция цифровой трансформации, а также ряд других федеральных и ведомственных правовых документов. Кроме этого были использованы материалы конференций и научные труды в соответствующей сфере. Для анализа проблем, связанных с осуществлением цифровой трансформации в органах и организациях прокурату-

ры, и путей их решения использовались следующие теоретико-аналитические методы: анализ нормативно-правовой базы; анализ практики внедрения технологий; сравнительный и проблемный анализ; прогностический метод.

Одной из существенных проблем реализации процесса цифровой трансформации в органах и организациях прокуратуры являются сложности, связанные с реализацией межведомственного электронного взаимодействия. Это проблема является комплексной и связана она, в первую очередь, с недостаточной технической и организационной готовностью некоторых органов к интеграции в единое информационное пространство, а также соответствующими правовыми ограничениями.

Отмечается нежелание отдельных ведомств делиться своими информационными ресурсами при отсутствии у них соответствующей обязанности [6, с. 60]. В результате несовместимости информационных систем при формировании статистической отчетности сбор информации между ведомствами до сих пор осуществляется на бумажных носителях. Так, в 2023 г. в органах МВД введен в эксплуатацию собственный сервис по ведению электронной статистической отчетности, однако данные, связанные с формированием первичной статистической документации о преступлениях и лицах, их совершивших, формирующиеся на основе данных органов внутренних дел, до сих пор поступают в органы прокуратуры на бумажных носителях. Перспективы электронного обмена статистически значимой информацией между ведомствами, как отмечает К. В. Савельев, до сих пор связаны с введением в эксплуатацию государственной автоматизированной системы правовой статистики (далее – ГАС ПС) [5, с. 47].

Одной из существенных технических проблем является низкая пропускная способность сетей, снижающая скорость функционирования систем, что приводит к сбоям загрузки информации, особенно в «час пик» при большой нагрузке на серверы. Так, В. С. Рябова [4, с. 281] отмечает, что после введения процедуры двухэтапного рассмотрения поступивших заявлений контрольных (надзорных) органов в системе федеральной государственной информационной системы «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий»² (далее – ЕРКНМ) повсеместно возникают технические сбои при на-

¹ Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года : приказ Генерального прокурора РФ от 14 сент. 2017 г. № 627 // Законность. 2017. № 12.

² О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации : федер. закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2020. № 31 (ч. 1). Ст. 5007.

правлении уведомлений о принятом решении прокурора в АИК «Надзор-WEB», что в последующем влечет значительные задержки поступления уведомлений и реакции на них. Это не только препятствует своевременному внесению данных, но, согласно п. 11 ч. 2 ст. 91 ФЗ № 248-ФЗ, является нарушением, так как проведение контрольного (надзорного) мероприятия, не включенного в систему ЕРКНМ, влечет недействительность результатов проверки.

Несовместимость программных решений различных информационных систем, используемых в межведомственном взаимодействии, влечет ограничения в доступе к информации или получение некорректной информации или невозможность ее получения, дублирование данных. Так, на практике [5, с. 283–285] при взаимодействии информационных систем ЕРКНМ, ЕГРЮЛ, ЕРВК (Единый реестр видов контроля), РОТ (реестр обязательных требований) допускается некорректная выгрузка сведений или возникновение технических ошибок в результате необходимости ручного ввода данных, что впоследствии вызывает исключение результатов или отказ в проведении проверки органами прокуратуры ввиду недостоверности сведений.

Дублирование данных приводит к увеличению нагрузки на сотрудников, одна и та же информация вносится в разные информационные системы, хотя магистральной задачей процесса цифровизации в органах и организациях прокуратуры было повышение эффективности работы органов прокуратуры и обеспечение условий для оперативного выполнения надзорных функций.

Так, П. В. Широкова [8, с. 196] отмечает, что в деятельности прокурорского работника выделяется проблема ведения параллельного учета данных, поскольку учет сведений о работе прокурора в информационной системе ГАС ПС не отменяет обязанности составления ведомственных статистических отчетов в АРМ «Статистика». Кроме всего прочего эти данные представляются вышестоящему прокурору на бумажном носителе для последующего хранения в номенклатуре. Стоит отметить, что на сегодняшний момент в информационной системе ГАС ПС работает не весь функционал¹, это обусловлено необходимостью комплексной доработки программного обеспечения системы

¹ О временном приостановлении опытной эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики : приказ Генерального прокурора РФ от 10 янв. 2023 г. № 3 // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

и интегрирования системы с другими информационными системами правоохранительных органов для оперативного и бесперебойного обмена информацией.

Проблема импортозамещения в государственном секторе довольно масштабная и охватывает все сферы, включая ИТ. В этом направлении ведется комплексная работа, особенно в части обеспечения кибербезопасности. Однако вопросы зависимости в ИТ-сфере требуют значительных финансовых, временных, кадровых, технологических и иных ресурсов. Так, в настоящее время осуществляется постепенный переход органов и организаций прокуратуры на отечественные операционные системы на базе Linux, в частности Astra Linux. В связи с этим возникает масштабная многоуровневая проблема, связанная с несовместимостью нового программного обеспечения с информационными системами и различными элементами ИТ-инфраструктуры. Последние несколько лет Министерство цифрового развития России уделяет особое внимание развитию совместимости российских программных продуктов. Так, в настоящее время ключевым требованием для включения программного обеспечения (далее – ПО) в Реестр российского ПО является совместимость с российскими операционными системами².

В настоящее время задача, связанная с внедрением искусственного интеллекта в работу органов и организаций прокуратуры, является наиболее важной, а реализация ее продолжает затягиваться. В актуализированной в 2024 г. Концепции цифровой трансформации все меры реализации, связанные с внедрением искусственного интеллекта, в том числе относящиеся к применению стандартов обработки массивов больших данных в облачных и иных системах, технологий искусственного интеллекта, исключены. Концепция дополнена только пунктом, связанным с проектированием платформы для внедрения чат-бота по взаимодействию с органами прокуратуры РФ. Между тем поступающие в прокуратуру массивы информации постоянно растут (ежегодно число обращений

² Об утверждении дополнительных требований к программам для электронных вычислительных машин и базам данных, сведения о которых включены в реестр российского программного обеспечения, и внесении изменений в Правила формирования и ведения единого реестра российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных : постановление Правительства РФ от 23 марта 2017 г. № 325 // Собр. законодательства РФ. 2017. № 14. Ст. 2062.

в органы прокуратуры РФ увеличивается примерно на 10–13 %)¹.

Кроме этого, специалисты выделяют проблемы, связанные с отсутствием методики прогнозных расчетов уровня преступности и ее последствий в процессе социально-экономического развития, а также трудности, возникающие с доступом к этим показателям [6, с. 58].

Итак, основные проблемы цифровой трансформации в прокуратуре включают: несовершенство межведомственного электронного взаимодействия вследствие отсутствия обязательств по обмену данными и несовместимости информационных систем; низкую пропускную способность сетей, ведущую к сбоям; дублирование данных и ручной ввод из-за параллельного учета в разных системах; трудности импортозамещения, связанные с переходом на отечественные ПО; отставание во внедрении ИИ и аналитических инструментов, несмотря на рост объемов данных. Эти факторы снижают эффективность цифровизации и сохраняют зависимость от бумажных носителей. В свете описанных выше проблем предлагаем следующие правовые, организационные и технологические решения:

– законодательное закрепление единого межведомственного информационного пространства;

– оптимизацию форм и данных отчетности;

– техническую модернизацию в виде разработки и внедрения единых стандартов данных для совместимости систем, увеличения пропускной способности сетей и использования сквозных технологий по принципу «блокчейн»;

– внедрение искусственного интеллекта, связанного с автоматической обработкой документов, прогнозной аналитикой и поддержкой в принятии решений, автоматизацией рутинных задач с учетом международного опыта и особенностей российской правовой системы.

Далее предлагаем более детально рассмотреть вышеперечисленные проблемы. Так, проблему повышения эффективности межведомственного электронного взаимодействия необходимо решать комплексно, учитывая технические, организационные и правовые меры. В первую очередь необходимо внести изменения в нормативно-правовую базу, устанавливающие обязанность ведомств предоставлять запрашиваемую прокурором информацию, а в перспек-

тиве организовать единое информационное пространство обмена данными между надзорными, правоохранительными и судебными органами, предусматривающего возможность прямого доступа прокурора к базам данных других ведомств [7, с. 38]. Технические и организационные решения в основном должны быть связаны с обеспечением использования единых стандартов информационного обмена.

В настоящее время в органах и организациях прокуратуры существует большой объем работы, связанный с формированием различных отчетов и статистических данных. В настоящее время отчетность создается в цифровом формате с использованием автоматизированных информационных платформ. Разработка основной платформы, которая консолидирует всю статистическую информацию, ведется на базе централизованной информационной системы «Государственная автоматизированная система правовой статистики» (далее – ГАС ПС). Так, уже в 2023 г., признавая значительный объем первичных данных и возможность автоматизации процессов первичного учета, ряд статистических показателей был исключен из официальной статистики ведомства. С. С. Ямщикова [9, с. 41] считает, что во время полноценной эксплуатации системы ГАС ПС возникнет возможность свести к минимуму показатели ведомственной отчетности. Однако такая тенденция маловероятна. В настоящее время формы и показатели статистической отчетности постоянно дробятся, детализируются и фрагментируются, что объясняется необходимостью расширения возможностей использования статистических данных в надзорной деятельности, а также реализации имеющегося потенциала в интересах разносторонней информационно-аналитической и надзорной деятельности. По данным К. В. Савельева, по результатам мониторинга показателей форм федерального статистического наблюдения Генеральной прокуратурой РФ регулярно устанавливаются нарушения закона, ранее не выявленные на уровне нижестоящих прокуратур [5, с. 47, 48].

В целом видится, что автоматизация процессов обработки данных позволит свести к минимуму ручной ввод информации, унифицировать объем первичных данных, а дробление и детализацию статистической и иной отчетности делегировать аналитическим инструментам.

В области внедрения искусственного интеллекта в работу органов и организаций прокуратуры перспективным представляется изучение

¹ Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 28.07.2025).

международного опыта, связанного с автоматической обработкой дел, прогнозной аналитикой и поддержкой в принятии решений, автоматизацией рутинных задач, мониторингом правоприменительной практики с целью выявления ключевых факторов в доказательствах. Потенциал также видится в процессе формализации и систематизации информационно-аналитических документов, подготавливаемых прокурорскими работниками для формирования баз данных на основе искусственного интеллекта в целях автоматической генерации документов. Перспективной разработкой в данном направлении видится информационный ресурс «Электронный кабинет прокурора», который мог бы стать электронной площадкой для сбора и машинной обработки аналитических текстов и подготовки проектов информационно-аналитических документов [3, с. 75].

В контексте использования международного опыта внедрения искусственного интеллекта в сферу государственного управления необходимо отметить, что в этом направлении ведется работа, связанная с реализацией межгосударственного научного исследования «Информационные технологии (искусственный интеллект) в деятельности органов прокуратуры государств – участников СНГ», в состав которого включены представители органов прокуратуры и сотрудники Университета прокуратуры РФ¹.

Одним из перспективных направлений процесса цифровизации органов и организаций прокуратуры является внедрение сквозных технологий блокчейн. К преимуществам данной технологии относится повышение прозрачности и безопасности в работе прокурора. Так, технология блокчейн гарантирует целостность и неизменность сбора информации, а также обеспечивает сохранность персональных данных. Например, в Казахстане блокчейн введен для Единого реестра административных нарушений, где на основе данной технологии сотрудниками правоохранительных органов производится оформление административных производств, начиная от составления протокола и заканчивая его исполнением, что исключает подмену сведений о штрафах и их оплате [1, с. 120]. При этом стоит обозначить риски, связанные с вероятностью утраты контроля со стороны государства

¹ Участие представителей Университета в круглом столе, посвященном вопросам применения цифровых технологий и систем искусственного интеллекта в органах прокуратуры государств – участников СНГ: офиц. сайт Университета прокуратуры РФ. URL: <https://agprf.org/news/2024/uchastie-predstaviteley-universiteta-v-kruglom-sto> (дата обращения: 18.07.2025).

в связи с децентрализацией системы обмена данных технологии блокчейн. Проблему предлагается решать с помощью использования потенциала блокчейна через закрытые модели и сети передачи данных. На данный момент такая платформа в виде единой защищенной сети передачи данных функционирует в ведомстве.

В работе органов прокуратуры технологию блокчейн можно использовать в качестве сквозного отслеживания (контроля) для выявления нарушений законодательства в сфере государственных закупок, нецелевого расходования бюджетных средств, обмена данными между ведомствами для исключения дублирования, потери информации и расхождений в отчетности, а также автоматизации запросов.

Подводя итоги, можно сказать, что за последние годы в рамках реализации Концепции цифровой трансформации достигнуты значительные успехи: создана единая защищенная ИТ-инфраструктура, внедрены системы межведомственного взаимодействия и электронного документооборота, разработана нормативно-правовая база, регулирующая цифровизацию.

Однако на сегодняшний момент прокуратура РФ сталкивается с рядом правовых, технологических и организационных проблем, препятствующих полной цифровой трансформации и требующих комплексного решения.

Ключевыми направлениями развития являются: правовое обеспечение единого межведомственного цифрового пространства, оптимизация ИТ-инфраструктуры (устранение несовместимости информационных систем, повышение скорости обработки информации); внедрение ИИ для аналитики и прогнозирования, поддержки принятия решений; внедрение технологии блокчейн для защиты данных и как инструмент контроля и выявления нарушений; развитие отечественного программного обеспечения; оптимизация статистической отчетности. Реализация этих мер позволит повысить эффективность прокурорского надзора, снизить нагрузку на сотрудников и минимизировать риски цифровой трансформации. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зейнелгабдин А. Б., Ахметбек Е. Е. Блокчейн в государственном управлении Казахстана // Вопросы государственного и муниципального управления. 2021. № 3. С. 111–134.
2. Карпышева Ю. О. Информационные технологии в деятельности прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением законов // Сибирский юридический вестник. 2023. № 3 (102). С. 20–25.

3. Кипкаев О. В. Использование цифровых технологий в сборе, обработке и обобщении информационно-аналитических данных // Цифровые технологии в прокурорской деятельности : сб. материалов конф. Москва, 31 окт. 2023 г. М. : Городец, 2024. С. 70–76.

4. Рябова В. С. О недостатках информационных систем, используемых органами контроля (надзора) и органами прокуратуры // Цифровые технологии в прокурорской деятельности : сб. материалов конф. Москва, 31 окт. 2023 г. М. : Городец, 2024. С. 280–285.

5. Савельев К. В. Современное состояние, перспективы и направления совершенствования государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре с использованием информационных технологий и систем // Цифровые технологии в прокурорской деятельности : сб. материалов конф. Москва, 31 окт. 2023 г. М. : Городец, 2024. С. 45–51.

6. Симонов А. А. Перспективные пути цифровизации и использования технологий искусственного интеллекта в органах прокуратуры, в том числе в свете формирования новых подходов к организации надзора // Цифровые технологии в прокурорской деятельности : сб. материалов конф. Москва, 31 окт. 2023 г. М. : Городец, 2024. С. 54–70.

7. Хатов Э. Б. Состояние единого информационного пространства органов прокуратуры, иных правоохранительных, а также контрольно-надзорных органов и судов // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2019. № 3 (71). С. 38–41.

8. Широкова П. В. К вопросу о применении информационных систем в деятельности прокурора // Вестник Костромского государственного университета. 2023. № 1. С. 196–200.

9. Ямщикова С. С. Вопросы развития и совершенствования ведомственной статистики на основе использования ведомственных технологий и систем // Цифровые технологии в прокурорской деятельности : сб. материалов конф. Москва, 31 окт. 2023 г. М. : Городец, 2024. С. 37–45.

REFERENCES

1. Zejnelgabdin A.B., Ahmetbek E.E. Blokchejn v gosudarstvennom upravlenii Kazahstana [Blockchain in public administration of Kazakhstan]. *Voprosy gosudarstvennogo i municipalnogo upravleniya* [Issues of state and municipal administration], 2021, no. 3, pp. 111-134. (in Russian)

2. Karpysheva Yu O. Informacionnye tekhnologii v deyatelnosti prokuratury rossijskoj federacii po nadzoru za ispolneniem zakonov [Information technologies in the activities of the prosecutor's office of the Russian Federation on supervision of the implementation of laws]. *Sibirskij juridicheskij vestnik* [Siberian Law Herald], 2023, no. 3 (102), pp. 20-25. (in Russian).

3. Kipkaev O.V. Ispolzovanie cifrovyyh tekhnologij v sbore, obrabotke i obobshchenii informacionno-analiticheskikh dannyh [Use of digital technologies in collecting, processing and summarizing information and analytical data]. *Cifrovye tekhnologii v prokurorskoj deyatelnosti* [Digital technologies in prosecutorial activities]. Proc. of conference, Moscow, October 31, 2023. Moscow, Gorodets Publ., 2024, pp. 70-76. (in Russian)

4. Ryabova V.S. O nedostatках informacionnyh sistem, ispolzemyh organami kontrolya (nadzora) i organami prokuratury [On the shortcomings of information systems used by control (supervision) bodies and prosecutorial authorities]. *Cifrovye tekhnologii v prokurorskoj deyatelnosti* [Digital technologies in prosecutorial activities]. Proc. of conference, Moscow, October 31, 2023. Moscow, Gorodets Publ., 2024, pp. 280-285. (in Russian)

5. Savelev K.V. Sovremennoe sostoyanie, perspektivy i napravleniya sovershenstvovaniya gosudarstvennogo edinogo statisticheskogo ucheta dannyh o sostoyanii prestupnosti, a takzhe o soobshcheniyah o prestupleniyah, sledstvennoj rabote, doznanii, prokurorskom nadzore s ispolzovaniem informacionnyh tekhnologij i sistem [Current status, prospects and directions for improving the state unified statistical accounting of data on the state of crime, as well as on reports of crimes, investigative work, inquiry, prosecutorial supervision using information technologies and systems]. *Cifrovye tekhnologii v prokurorskoj deyatelnosti* [Digital technologies in prosecutorial activities]. Proc. of conference, Moscow, October 31, 2023. Moscow, Gorodets Publ., 2024, pp. 45-51. (in Russian)

6. Simonov A.A. Perspektivnye puti cifrovizacii i ispolzovaniya tekhnologij iskusstvennogo intellekta v organah prokuratury, v tom chisle v svete formirovaniya novyyh podhodov k organizacii nadzora [Promising ways of digitalization and use of artificial intelligence technologies in the prosecutor's office, including in light of the formation of new approaches to the organization of supervision]. *Cifrovye tekhnologii v prokurorskoj deyatelnosti* [Digital technologies in prosecutorial activities]. Proc. of conference, Moscow, October 31, 2023. Moscow, Gorodets Publ., 2024, pp. 54-70. (in Russian)

7. Hatov E.B. Sostoyanie edinogo informacionnogo prostranstva organov prokuratury, inyh pravoohranitelnyh, a takzhe kontrolno-nadzornyyh organov i sudov [The state of the unified information space of the prosecutor's office, other law enforcement agencies, as well as control and supervisory bodies and courts]. *Vestnik Universiteta prokuratury Rossijskoj Federacii* [Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation], 2023, no. 1, pp. 38-41. (in Russian)

8. SHirokova P.V. K voprosu o primenenii informacionnyh sistem v deyatelnosti prokurora [On the issue of using information systems in the activities of the prosecutor]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Kostroma State University], 2019, no. 3 (71), pp. 196-200. (in Russian)

9. YAmshchikova S.S. Voprosy razvitiya i sovershenstvovaniya vedomstvennoj statistiki na osnove ispolzovaniya vedomstvennyh tekhnologij i sistem [Issues of development and improvement of departmental statistics based on the use of departmental technologies and systems]. *Cifrovye tekhnologii v prokurorskoj deyatelnosti* [Digital technologies in prosecutorial activities]. Proc. of conference, Moscow, October 31, 2023. Moscow, Gorodets Publ., 2024, pp. 37-45. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 31.07.2025; одобрена после рецензирования 10.09.2025; принята к публикации 11.02.2026

Received on 31.07.2025; approved on 10.09.2025; accepted for publication on 11.02.2026

Казанцева Надежда Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (Россия, 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1), ORCID: 0000-0002-8799-2975, ПИНЦ Author ID: 852276, e-mail: Kazanseva.inet@mail.ru

Kazantseva Nadezhda Vladimirovna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Humanities and Socio-Economic Disciplines, Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation (1, Shevtsov st., Irkutsk, 664035, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-8799-2975, RSCI Author ID: 852276, e-mail: Kazanseva.inet@mail.ru