

Научная статья

Научная специальность

5.1.4 «Уголовно-правовые науки»

УДК 343.92

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2026.1.92>

ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

© Филиппова О. В., 2026

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, г. Улан-Удэ, Россия

Проведено исследование теоретических и практических аспектов применения статистического метода в изучении рецидивной преступности. Рассматриваются возможности и ограничения количественного и качественного анализа, включающего статистическое наблюдение, сводку и группировку данных, их последующую интерпретацию. На основе официальных данных Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, ФСИН России и Судебного департамента при Верховном Суде РФ анализируются показатели состояния, структуры и динамики рецидивной преступности, а также коэффициенты постпенитенциарного рецидива и рецидива условно осужденных. Особое внимание уделяется проблемам неполноты, несогласованности и терминологических расхождений в отчетности различных ведомств, отсутствию показателей интенсивности рецидива и недостаточной детализации официальных сборников. Обосновывается необходимость унификации терминологии, расширения статистических форм и внедрения единой методики расчета коэффициента рецидива, что позволит повысить точность аналитических выводов и эффективность профилактических мер.

Ключевые слова: рецидивная преступность, статистический метод, состояние преступности, структура преступности, динамика преступности, постпенитенциарный рецидив, криминологический анализ.

PROBLEMS OF STATISTICAL ANALYSIS OF RECIDIVIST CRIME

© Filippova O. V., 2026

East-Siberian State University of Technology and Management, Ulan-Ude, Russian Federation

The article is devoted to the study of theoretical and practical aspects of the application of the statistical method in the study of recidivism. The possibilities and limitations of quantitative and qualitative analysis, including statistical observation, summary and grouping of data, and their subsequent interpretation, are considered. Based on official data from the Prosecutor General's Office of the Russian Federation, the Ministry of Internal Affairs of Russia, the Federal Penitentiary Service of Russia and the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation, the indicators of the state, structure and dynamics of recidivism, as well as the coefficients of post-penitentiary recidivism and the recurrence of probation are analyzed. Particular attention is paid to the problems of incompleteness, inconsistency and terminological discrepancies in the reporting of various departments, the lack of indicators of the intensity of recidivism and insufficient detail of official collections. The necessity of unifying terminology, expanding statistical forms and introducing a unified methodology for calculating the recurrence rate is substantiated, which will improve the accuracy of analytical conclusions and the effectiveness of preventive measures.

Keywords: recidivism, statistical method, crime status, crime structure, crime dynamics, post-penitentiary recidivism, criminological analysis.

Введение

Для количественной и качественной оценки преступности криминология широко применяет статистический метод, включающий статистическое наблюдение, сводку и группировку данных, их анализ и обобщение. Данный метод является важным инструментом криминологического исследования, поскольку позволяет выявлять состояние, структуру и тенденции развития преступности, определять ее региональные особенности, а также оценивать эффективность действующих мер профилактического воздействия.

В современный период одной из наиболее устойчивых и социально опасных форм криминального поведения выступает рецидивная преступность, на протяжении длительного времени занимающая стабильно высокую долю в структуре преступности в России. Изучение данного явления имеет особое научное и практическое значение, так как совершение нового преступления ранее судимым лицом свидетельствует о недостаточной эффективности мер уголовно-правового воздействия, несовершенстве функционирования системы уголовной

юстиции, а также о сохранении и устойчивости криминогенных установок и антисоциальных ориентаций рецидивистов.

Важнейшими источниками статистической информации в данной сфере выступают официальные отчеты Генеральной прокуратуры РФ, Министерства внутренних дел РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ и Федеральной службы исполнения наказаний РФ. Существенную роль играют и документы первичного учета – в частности формы № 1.1, 2 и др., которые содержат сведения о судимости, видах рецидива и социально-демографических характеристиках рецидивистов¹.

Однако существующие формы статистического учета не обеспечивают полноты и сопоставимости информации о видах, степени общественной опасности и интенсивности рецидива. В них прослеживаются методологические различия, неоднородность терминологии, а также отсутствие единого подхода к классификации рецидивных преступлений. Это приводит к искажению криминологической информации, затрудняет выявление закономерностей и тенденций, а также снижает аналитическую и прогностическую ценность статистических данных.

В этих условиях разработка научно обоснованных подходов к совершенствованию статистического анализа рецидивной преступности приобретает особую актуальность и практическую значимость, становясь необходимым условием для формирования эффективной государственной политики в сфере предупреждения рецидива.

Материалы и методы исследования

В ходе исследования были изучены результаты ранее проведенных криминологических исследований рецидивной преступности с применением статистического метода, проанализированы правовые основы и результаты статистического учета преступности – ведомственные акты и отчеты Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ФСИН России, содержащие сведения о преступлениях ранее судимых лиц. Кроме того, в целях определения основных криминологических показателей рецидивной преступности в современный период широко применялся статистический метод.

¹ О едином учете преступлений: приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 дек. 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 // Рос. газ. 2006. 25 янв. (№ 13).

Обсуждение

В современной криминологической доктрине статистический метод рассматривается как один из основных методов научного исследования преступности, обеспечивающий возможность ее комплексного количественно-качественного анализа. Его использование позволяет формировать объективную и сопоставимую информационную базу, необходимую для выявления закономерностей и тенденций преступности.

Применение статистического метода охватывает следующие направления. Во-первых, он используется для числовой фиксации и описания основных параметров преступности, включая ее уровень, структуру, динамику, географическое распределение и социально-демографические характеристики лиц, совершивших преступления.

Во-вторых, статистические процедуры позволяют выявлять корреляционные и причинно-следственные связи между преступностью и иными социальными процессами, такими как экономические кризисы, миграционные потоки, уровень занятости населения, состояние социальной инфраструктуры и др., а также анализировать взаимозависимости между отдельными элементами самой преступности (например, между рецидивом и первичной преступностью, между насильственными и корыстными преступлениями).

В-третьих, данный метод служит инструментом криминологического прогнозирования, т. е. построения на основе выявленных закономерностей и ретроспективных данных моделей будущего состояния преступности и ее отдельных видов. Такой прогноз позволяет не только оценивать возможную динамику криминогенной ситуации, но и заблаговременно разрабатывать меры профилактического характера.

В-четвертых, статистический метод применяется при оценке эффективности деятельности правоохранительных органов и иных субъектов профилактики. На основе количественных показателей выявляется результативность мер по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, что создает основу для совершенствования уголовной политики и механизмов межведомственного взаимодействия. Таким образом, статистический метод в криминологии выполняет не только описательную и аналитическую, но и прогностическую и оценочную функции, что обуславливает его стратегическое значение для формирования научно обоснованных подходов к противодействию преступности [1].

Преступность, в том числе рецидивную, характеризуют количественно-качественные показатели – такие как состояние, структура и динамика. При этом состояние преступности может рассматриваться в широком и узком смысле: в широком смысле состояние преступности составляют сведения об общей криминологической ситуации на той или иной территории, охватывающей все показатели преступности; в узком смысле под состоянием преступности понимают абсолютное число преступлений или лиц, их совершивших на определенной территории в конкретный период времени (или объем преступности).

Состояние рецидивной преступности можно раскрыть на основе анализа:

- общего числа зарегистрированных и расследованных преступлений, а также преступлений, совершенных лицами с неснятой и непогашенной судимостью;

- количества ранее судимых лиц, включая осужденных к разным видам наказаний, а также отбывших наказания и совершивших преступления в период действия судимости [2].

Структура преступности – качественная характеристика – отражает доли преступлений определенного вида (лиц, их совершивших) в общей массе учтенных преступлений (преступников). В свою очередь, структура рецидивной преступности представляет собой соотношение входящих в ее состав групп (видов) преступлений лиц, имеющих судимость, и самих этих лиц. Посредством определения структуры преступности можно установить ее характер, показывающий наиболее распространенные и опасные преступления рецидивистов, распределение рецидивистов по мерам наказания, видам уголовно-правового рецидива.

Динамика рецидивной преступности – это изменение ее состояния и структуры за тот или иной период времени.

При статистическом изучении рецидивной преступности определяются:

- коэффициент (или уровень) рецидивной преступности – отношение числа зарегистрированных и расследованных преступлений, совершенных ранее судимыми лицами на определенной территории в конкретный промежуток времени, к численности населения, проживающего на данной территории, в расчете на 100 тыс. человек;

- удельный вес рецидивной преступности – отношение числа рецидивных преступлений (преступлений определенного вида) или реци-

дивистов (группы рецидивистов) к общей массе зарегистрированных, расследованных преступлений или выявленных лиц;

- темп роста, темп прироста рецидивной преступности – изменение сравниваемого показателя во времени; темп прироста показывает, на сколько процентов изменился показатель по сравнению с другим, темп роста – во сколько раз.

Существующие формы статистического учета в сфере рецидивной преступности фиксируют ряд показателей, позволяющих частично охарактеризовать данное явление. В частности, отражаются сведения о лицах, совершивших преступление: в течение одного года после освобождения из исправительного учреждения; в период неотбытой части наказания после условно-досрочного освобождения; в период испытательного срока при условном осуждении либо отсрочке отбывания наказания; в период отбывания наказания в виде лишения свободы, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, принудительных работ, при применении probation; в условиях административного надзора. Эти данные позволяют определять коэффициент рецидива в разрезе различных видов наказаний, а также проследить его структуру и динамику. Так, на рисунке показаны сведения о коэффициенте преступности условно осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы в первый год после освобождения, в период с 2011 по 2024 г.¹

В судебной статистике, в частности в «Отчете о характеристике преступления, его рецидива и повторности по числу осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» (форма № 11.2), приводятся сведения о числе осужденных, имевших не снятые или не погашенные судимости на момент рассмотрения дела, включая количество судимостей (две, три и более), вид рецидива (простой, опасный, особо опасный), а также данные об отбытии наказания по последней судимости (полное отбывание, неотбытая часть, досрочное освобождение)².

Вместе с тем статистическая отчетность Судебного департамента при Верховном Суде РФ охватывает данные о неотбывших наказание

¹ Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС «Единый отчет о преступности»: приказ Генпрокуратуры России от 25 дек. 2019 г. № 902 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (дата обращения: 25.07.2025).

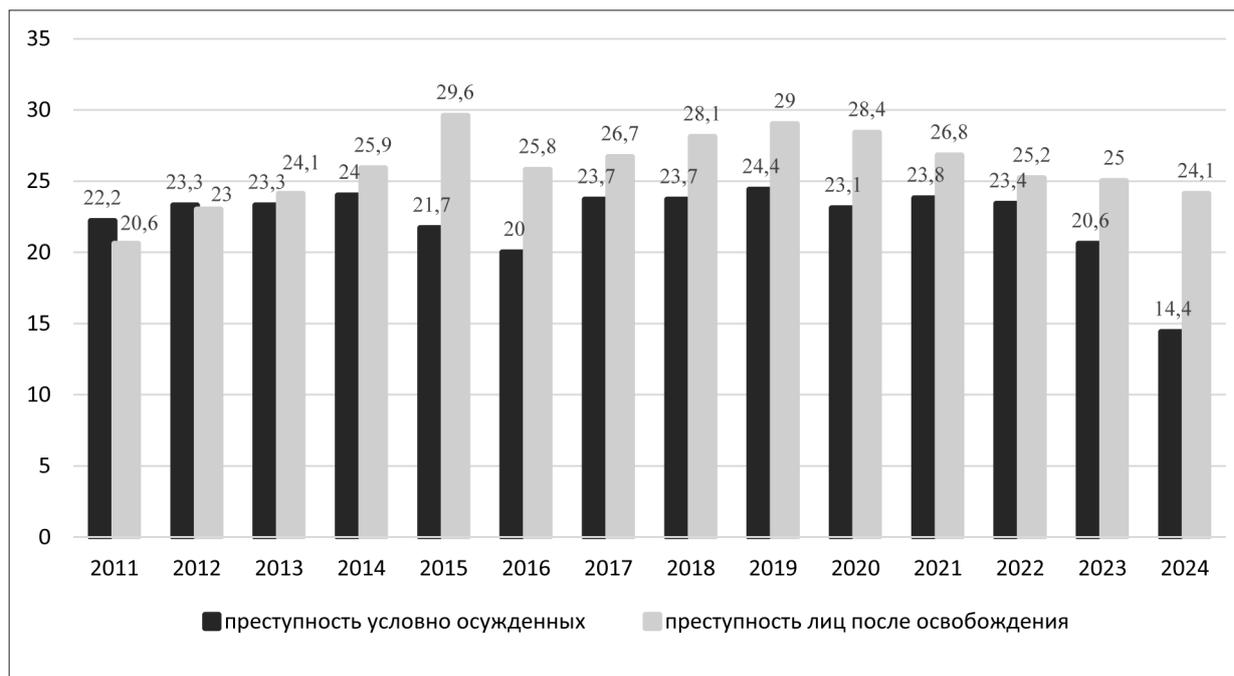


Рис. Динамика коэффициента преступности условно осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в первый год после освобождения, Российская Федерация, 2011–2024 гг.

только в отдельных формах наказания – лишении свободы, исправительных работах и условном осуждении, – что не позволяет комплексно оценить все случаи рецидива. Существенным пробелом является отсутствие показателей, отражающих интенсивность рецидива, т. е. временной промежуток между освобождением осужденного и совершением нового преступления. Недостаточность этих данных существенно снижает аналитический потенциал статистики и делает невозможным проведение углубленного криминологического анализа временных интервалов повторных деяний.

Дополнительные трудности в исследовании обусловлены разночтениями терминологии: в отчетных формах МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде РФ применяются разные понятия – «лицо, ранее судимое», «ранее совершавшее преступление», «лицо с неснятой и непогашенной судимостью». Такая неоднородность категориального аппарата затрудняет сопоставление данных и приводит к неоднозначности интерпретаций. Отдельную обеспокоенность вызывает ограниченность информации о рецидивной преступности в официальных статистических сборниках, например в ежегодном издании ГИАЦ МВД России «Состояние преступности в России»¹. Как правило, в них содержатся лишь агрегированные

¹ Состояние преступности в России // М-во внутренних дел РФ. URL: <https://мвд.рф/reports> (дата обращения: 25.07.2025).

Таблица²

Структура рецидива условно осужденных и постпенитенциарных преступников в первый год после освобождения, Российская Федерация, 2024 г., %

Показатель	Условно осужденные	Постпенитенциарные
Убийство, в том числе покушение на убийство	0,7	1,0
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	1,7	2,1
Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей	11,4	10,2
Кража	35,9	40,2
Мелкое хищение (ст. 158.1 УК)	3,7	3,4
Мошенничество (ст. 159–159.1 УК)	3,2	2,0
Грабеж	4,1	5,0
Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ (ст. 228 УК)	8,2	4,5
Незаконные производства, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ (ст. 228.1 УК)	2,9	1,8
Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость	4,3	3,1
Иные	23,9	26,7

² Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 1-ЕГС «Единый отчет о преступности»: приказ Генпрокуратуры России от 25 дек. 2019 г. № 902 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

показатели общего числа преступлений, совершенных ранее судимыми лицами, без детализации по характеру совершенных деяний, назначенным мерам наказания и временным параметрам рецидива. Это существенно ограничивает возможности использования данных в криминологических исследованиях и при планировании профилактических мероприятий.

Результаты

В связи с вышеизложенным представляется необходимым внести ряд изменений в действующую систему статистического учета рецидивной преступности. Прежде всего требуется унификация терминологии в отчетности различных ведомств: целесообразно использовать категорию «лицо с неснятой и непогашенной судимостью», что позволит избежать включения в статистику лиц, судимость которых юридически аннулирована.

Далее следует дополнить форму № 2 реквизитом, отражающим преступления, совершенные в период отбывания принудительных работ, а также ввести показатели, фиксирующие интенсивность рецидива (например, повторное преступление в течение одного, двух, трех и более лет после освобождения). Выбор этих временных границ должен опираться на эмпирические данные, свидетельствующие о временной корреляции между предыдущими и последующими преступлениями. Кроме того, целесообразно разработать и внедрить единую методику расчета коэффициента рецидива в пересчете на 100 тыс. населения, что обеспечит сопоставимость показателей в межрегиональном и межгосударственном аспекте.

Таким образом, статистический метод остается важнейшим инструментом исследования рецидивной преступности, позволяющим выявлять ее количественные и качественные ха-

рактеристики, а также разрабатывать прогнозы и меры профилактики. Однако неполнота и несогласованность статистической информации в России существенно ограничивают возможности научного анализа и практического применения полученных данных. Реформирование системы статистического учета рецидивной преступности позволит повысить точность оценки и создать более надежную базу для выработки эффективной государственной стратегии противодействия рецидиву. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Прокументов Л. М., Шеслер А. В. Криминология (Общая часть) : учеб. пособие. Томск : Изд. дом Том. гос. ун-та, 2017. 230 с.
2. Филиппова О. В. Рецидивная преступность: понятие и криминологическая характеристика : монография. Улан-Удэ : Изд-во ВСГУТУ, 2022. 154 с.

REFERENCES

1. Prokumentov L.M., Shesler A.V. *Kriminologiya (Obshchaya chast)* [Criminology (General Part)]. Textbook. Tomsk, Publishing house Tomsk State House university, 2017, 230 p. (in Russian)
2. Filippova O.V. *Retsidivnaya prestupnost: ponyatie i kriminologicheskaya kharakteristika* [Recidivism: Concept and Criminological Characteristics]. Monograph. Ulan-Ude, Publishing house of VSGUTU, 2022, 154 p. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 15.08.2025; одобрена после рецензирования 25.09.2025; принята к публикации 11.02.2026

Received on 15.08.2025; approved on 25.09.2025; accepted for publication on 11.02.2026

Филиппова Ольга Валерьевна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (Россия, 670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в), ORCID: 0000-0002-0533-3600, РИНЦ Author ID: 778288, e-mail: ovalfilippova@yandex.ru

Filippova Olga Valeryevna – Candidate of Juridical Sciences, Head of the Department of Criminal Law Disciplines, East Siberia State University of Technology and Management (40v, Kluchevskaya st., Ulan-Ude, 670013, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-0533-3600, RSCI Author ID: 778288, e-mail: ovalfilippova@yandex.ru