

Научная статья

Научная специальность

5.1.1 «Теоретико-исторические правовые науки»

УДК 327.7

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2026.1.133>

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕННОГО АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА)

© Романова Л. И., 2026

Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия

Проведен анализ социологического опроса студентов университета 1-го курса Юридической школы Дальневосточного федерального университета на тему выбора будущей профессии. Представлены некоторые аспекты характеристики студентов, выбравших профессию юриста. Акцент сделан на существующей системе образования и сравнении ее с прошлым опытом, а также прогнозе будущего развития высшего юридического образования в России. Анализируются особенности юридического образования и юридической профессии в целом. Проведено исследование внутренних побудительных мотивов молодых людей при выборе будущей профессии, а также причин и условий, которые способствовали их выбору. Отдельное внимание уделяется анализу отношения к высшему образованию в юридическом вузе. Делается вывод о том, что в целом процесс получения высшего юридического образования находится на должном уровне, однако постоянно претерпевает преобразование и модернизацию. Отмечается, что результаты проведенного социологического исследования могут быть использованы для улучшения учебного процесса по направлению «Юриспруденция».

Ключевые слова: право на образование, высшее образование, высшее юридическое образование, профессия юрист, выбор профессии, юридическая школа, юридический институт.

ON THE ISSUE OF THE QUALITY OF HIGHER EDUCATION (BASED ON THE RESULTS OF A SURVEY CONDUCTED AMONG FIRST-YEAR STUDENTS OF THE LAW SCHOOL OF THE FAR EASTERN FEDERAL UNIVERSITY)

© Romanova L. I., 2026

Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation

This article analyzes a sociological survey of first-year university students at the Far Eastern Federal University School of Law on their future career choices. It presents some characteristics of students who have chosen a legal career. Emphasis is placed on the current education system, comparing it with past experience, and forecasting the future development of higher legal education in Russia. The article analyzes the characteristics of legal education and the legal profession as a whole. A study is conducted of the internal motivations of young people in choosing their future profession, as well as the reasons and conditions that contributed to their choice. Special attention is paid to the analysis of attitudes toward higher education at a law school. It is concluded that, overall, the process of obtaining higher legal education is at an adequate level, but is constantly undergoing transformation and modernization. The results of this sociological study can be used to improve the educational process in the field of “Jurisprudence”.

Keywords: right to education, higher education, higher legal education, legal profession, choice of profession, law school, law institute.

Российское государство во все времена считало первостепенно важным, принципиально значимым, актуальным и приоритетным образование его населения. Разрабатывались национальные проекты, оказывалась финансовая поддержка внедрению новых современных программ по успешной реализации

права на получение образования. В соответствии с ч. 1 Конституции РФ¹ каждый имеет право на образование, ч. 5 закрепляет, что Рос-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенар. голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общерос. голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 03.02.2026).

сийская Федерация устанавливает федеральные государственные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования. Согласно ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» право на образование гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств¹.

В современных условиях достижение высокого уровня образования становится особенно актуальным, так как передовые технологии, переход на цифровое обеспечение многих отраслей экономики, социальной жизни и других сфер жизнедеятельности общества требует специалистов с новыми характеристиками личности, владеющими широким набором знаний, компетенциями, профессиональной подготовкой.

Образование играет ключевую роль в современном обществе, поскольку становится основой для формирования успешной карьеры, социальной адаптации и самореализации личности. Оно способствует расширению знаний и навыков, развитию критического мышления и пониманию мира. В условиях быстро меняющейся экономики и технологий образование становится важнейшим инструментом, помогающим людям адаптироваться к новым условиям и выполнять требования рынка труда².

Юридическое образование неизменно необходимо и важно в любом современном государстве, так как профессия юриста является одной из самых востребованных в мире, относится к числу престижных и высокооплачиваемых.

Ни одно государство не может обходиться без единой правовой власти, распространяющейся на население, проживающее на определенной границами территории, которую охраняют полиция и армия от внутренних и внешних врагов. Именно юристы в первую очередь защищают права и свободы граждан, гарантированных Конституцией, занимаются правотворчеством, реализуют правоприменительную практику, осуществляют правоохранительную деятельность и выполняют другую важную для любого общества работу. Перечень юридических про-

фессий весьма значителен, но он не является раз и навсегда устоявшимся, а пополняется в связи с появлением новых видов деятельности и изменений, происходящих практически во всех сферах жизни современных государств. Кроме хорошо известных и пришедших из глубины веков профессий судей, прокуроров, следователей, адвокатов в настоящее время появились юристы в финансовой сфере, приставы, налоговики, юристы-международники со знанием иностранных языков и др. Ни одна государственная и общественная организация, крупная компания в своей работе немыслима без правового обеспечения и грамотных юристов.

Профессия юриста достаточно сложна, имеет ряд трудностей и предъявляет значительный круг требований к лицам, желающим ее освоить. Прежде всего, юрист должен владеть теоретическими знаниями, позволяющими понимать, комментировать действующие законы и практику их применения. Юрист обязан постоянно отслеживать принятие новых законов и вносимых изменений и дополнений в существующие нормы права, а значит, вынужден систематически учиться, совершенствовать свои навыки, чтобы выдержать высокую конкуренцию в данном виде деятельности. При этом следует отметить еще одну важную особенность, которая заключается в том, что юристу необходимо умение работать с объемными текстами и удерживать в памяти большое количество информации, научиться правильно и грамотно писать и убедительно говорить, отстаивая свою позицию.

К этим требованиям, предъявляемым к юридической профессии, следует добавить и ряд обязательных качеств и свойств личности юриста. Прежде всего к ним относятся честность, правовая культура, высокий уровень ответственности, чувство справедливости, трудолюбие, терпение в общении с разными людьми и т. д.

Приказом от 27 января 2011 г. Министерства образования и науки РФ был создан Дальневосточный федеральный университет, который объединил четыре вуза: Дальневосточный государственный университет, Дальневосточный государственный технический университет, Тихоокеанский государственный экономический университет и Уссурийский государственный педагогический институт³.

¹ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

² Роль образования в развитии общества и жизни современного человека. URL: <https://blog.rosdiplom.ru/rd/pubdiplom/view.aspx?id=1670> (дата обращения: 03.02.2026).

³ О внесении изменений в Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 января 2011 г. № 121 «О реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1118» : приказ Минобрнауки РФ от 6 дек. 2011 г. № 2794 (зарегистрировано в Минюсте РФ 20.12.2011 № 22680) // КонсультантПлюс : справочная правовая система.

ДВГУ имел свою богатую историю в подготовке высокопрофессиональных кадров в области юриспруденции. Долгое время он был единственным вузом в Приморском крае, который готовил юристов, востребованных во всем Дальневосточном регионе. В 90-е гг. в России был запущен процесс последовательного разрушения образования в целом и юридического в частности. Юристов на коммерческой основе стали готовить технические и торговые вузы, морские и прочие училища, которые не имели своих штатных преподавателей, необходимых учебников, методических пособий и специальной юридической литературы в библиотеках. Переход на Болонскую систему еще в большей мере подорвал качество юридического образования, так как бакалавры (срок обучения – 4 года) не могли конкурировать с юристами, закончившими специалитет (5 лет). Программа обучения бакалавров была существенно сокращена, по сути она осуществлялась всего 3 года, так как на 4-м году обучения студенты проходили производственную практику, писали дипломную работу (которая стала именоваться выпускной квалификационной работой), готовились к сдаче государственных экзаменов и защите диплома.

В настоящее время решается вопрос о возврате к старой системе подготовки юристов. Так, по высказыванию министра науки и высшего образования В. Фалькова, с 2025 г. в российских вузах будет введено пятилетнее образование вместо четырехлетнего бакалавриата¹.

Понятно, что для реализации данного решения потребуется какое-то время, чтобы перестроить весь учебный процесс, преподавателям обновить или заново разработать курсы лекций, подготовить программы и современные спецкурсы по ряду новых дисциплин.

Методы. Представляет особый интерес мнение студентов, обучающихся в 2024/25 учебном году на 1-м курсе в Юридической школе ДВФУ, которое может быть в дальнейшем использовано для того, чтобы улучшить организацию занятий, повысить качество преподавания, а также понять, чем они руководствовались при выборе получения юридического образования. В этих целях по специально разработанной анкете был проведен опрос 85 студентов из 144 человек, обучающихся на 1-м курсе, что может считаться

репрезентативным исследованием, а выводы – заслуживающими внимания.

Результаты. Возраст опрошенных в подавляющем большинстве составлял 18–19 лет, и всего несколько человек были старше 20–22 лет; 58,8 % заполнявших анкету были девушки, 41,2 % – юноши, ответы на поставленные вопросы которых несколько отличались. Практически все молодые люди для обучения по специальности «Юриспруденция» поступили в вуз с первого раза, исключение составили всего 5 человек, которые осуществили свое желание лишь со второй или третьей попытки. 51,8 % из числа поступивших на 1-й курс обучаются на бюджетной основе, 48,2 % – на коммерческой.

Первая сессия в жизни студентов всегда особенно важна, так как они получают свой опыт по сдаче зачетов и экзаменов, в большинстве случаев преодолевают страх и справляются с эмоциями во время ответа по билету, приобретают необходимый навык общения с преподавателем. Успешно сданная 1-я сессия способствует формированию у студентов уверенности, что и последующие сессии им удастся сдать также хорошо, без задолженностей. Результаты сдачи зимней сессии первокурсниками-юристами выглядят следующим образом: 65,9 % по всем предметам получили положительные оценки; 28,4 % сдали сессию частично; и только 5,7 % не сумели вообще преодолеть свой первый рубеж и не сдали ни одного зачета и экзамена, т. е. почти каждый третий студент во время своей первой сессии столкнулся с проблемами, не сумев получить положительные оценки.

При этом не наблюдается особых отличий в результатах по завершению сессии между студентами, обучающимися на коммерческой или бюджетной основе.

Представляется, что в современных условиях выбор максимально востребованного образования, будущей профессии для любого молодого человека является достаточно сложным этапом, так как лишь немногие точно знают, кем бы они хотели стать в жизни. Значительная часть людей долго думают, сомневаются, советуются, ищут информацию, которая бы помогла им укрепиться в правильности выбранной специальности. При этом нередко на такой выбор могут повлиять случайные внешние обстоятельства, мнение незнакомых или малознакомых людей, иногда прочитанная книга или просмотренный фильм [2; 3; 5].

Так, по данным проведенного ВЦИОМ исследования, на выбор профессии четверти россиян

¹ См.: В России вернут пятилетнее высшее образование. С 2025 года бакалавриат будет отменен. URL: <https://takiedela.ru/news/2024/05/15/pyatiletnee-vysshee/> (дата обращения: 03.02.2026).

повлияли собственные увлечения и интересы (27 %), каждый пятый выбирал работу по стечению обстоятельств (22 %), 17 % руководствовались оплатой труда, 15 % ориентировались на престиж профессии, возможность карьерного роста, 12 % – на востребованность профессии на рынке труда¹.

При проведении нашего исследования студентам было предложено найти наиболее значимые причины, которые повлияли на их желание получить специальность юриста. Из рекомендованных часто встречающихся причин, повлиявших на выбор профессии, студентам надо было их поместить на 1, 2 и 3-е место по важности. Варианты были следующие: всегда мечтал о профессии юриста; престижная профессия, востребована, легко найти работу; юристы хорошо зарабатывают; выбрал профессию по совету родителей, родственников, друзей; хотел учиться в ЮШ ДВФУ, так как слышал много хорошего о качественном образовании именно здесь; случайный выбор. Результаты анализа анкет свидетельствуют, что почти половина (48,2 %) девушек осознанно хотели стать юристами, так как на первое место они поставили именно ответ: всегда мечтала о профессии юриста. Юноши мечтали о профессии юриста только в 25,1 % случаев, отдавая первое место данному ответу. Зато каждый третий (32,4 %) юноша мотивирован был на хорошую зарплату. У девушек этот показатель занимал 2-е и 3-е места и составлял 12 и 15 %.

Несколько отличаются данные юношей и девушек, которые выбрали профессию юриста по совету родителей, родственников, друзей. Так, девушки прислушивались к советам родителей и других лиц чаще (22,2 %), юноши – в 10,3 % (отводили данному ответу 2-е место). Советы родителей оказались важными для 18,1 % девушек и только для 8,5 % юношей (3-е место).

Очень часто родители, настраивая своих детей идти учиться на юриста, исходят только из личных амбиций и представлений, нередко пытаются таким образом реализовать свои несбывшиеся мечты, не считаясь с настроением и желанием их сына или дочери. При этом для убеждения используются и достаточно весомые и даже неприемлемые для молодежи аргументы в виде лишения привычных карманных денег или каких-то других семейных привилегий и

благ, запрета встреч с друзьями, отказа в приобретении автомобиля или, наоборот, обещания купить машину после поступления в вуз.

Безусловно, мотивация родителей и других близких людей посвятить свою жизнь юриспруденции не может у молодежи сформировать собственное стойкое внутреннее побуждение и такое же сильное желание стать юристом. Чаще всего молодые люди просто идут на уступки, не могут послушаться взрослых, смиряются со сложившейся ситуацией. Такая категория студентов почти всегда не имеет достаточных собственных мотивов, чтобы хорошо учиться, приобретать необходимые навыки для того, чтобы стать высококлассным юристом. Да и будущая юридическая деятельность может принести многим из них полное разочарование, морально-нравственные страдания от выполнения нелюбимых дел, сожаление и обиду на выпавшую им долю по вине ближайшего окружения. Примеров таких искалеченных судеб людей в жизни очень много [1].

Еще больше неприятностей ожидает студентов, попавших в Юридическую школу случайно (9,4 %). Их выбор получения юридического образования и освоения профессии юриста не был осознанным, продуманным и желаемым, а наоборот оказался легкомысленным, сиюминутным, под влиянием его величества случая. И за такой подход к выбору специальности надо будет расплачиваться годами ненавистной учебы, невероятными усилиями заставить себя осваивать большой объем юридического материала, изучать и запоминать многочисленные статьи из различных кодексов и т. д. Конечно, у некоторых студентов в процессе занятий иногда получается перестроиться, найти для себя необходимые мотивы для успешной учебы и освоения профессии юриста. Этому во многом способствует то, что некоторым преподавателям на лекциях и семинарских занятиях удается вызвать интерес к своему предмету, сформировать желание у студентов узнать еще больше, собрать недостающую информацию.

Включая в ответы вариант «Хотел учиться в ЮШ ДВФУ, так как слышал много хорошего о качественном образовании именно здесь», мы предполагали, что его выберут максимально большое число поступивших на 1-й курс студентов. По нашему мнению, получение образования в одном из ведущих российских вузов, имеющем длительный опыт подготовки профессиональных юристов, а также работающие здесь профессора и доценты, разработавшие

¹ Профессия, которую мы выбираем: факторы и мотивы решения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professija-kotoruju-my-vybiraem-factory-i-motivy-reshenija> (дата обращения: 03.02.2026).

авторские курсы по многим юридическим дисциплинам и написавшие учебники и научные пособия для студентов, которые являются актуальными и востребованными и в настоящее время, – достаточно весомые аргументы.

Наши предположения, к сожалению, не оправдались. Только 6,1 % девушек и 5,7 % юношей на 1-е место поставили мечту учиться в ДВФУ и получить качественное юридическое образование. Для 4,1 % девушек и 2,8 % юношей этот мотив оказался на 2-м месте, а 20,3 % девушек и 17,2 % юношей ответили данной причине поступления на первый курс только 3-е место.

Конечно, такой выбор студентов можно понять и объяснить рядом факторов объективного и субъективного порядка. К сожалению, в последние годы из жизни ушло много профессоров, докторов наук, которые стояли у истоков создания юридического образования на Дальнем Востоке. Процесс подготовки высокого уровня кадрового потенциала ученых и педагогов для работы в Дальневосточном регионе очень сложный и длительный. Удаленность от культурных и научных центров страны, тяжелые климатические условия для жизни в Приморье, более низкая заработная плата профессоров и доцентов по сравнению с другими вузами страны, недоступность жилья, высокие цены на продукты и разные услуги предопределяют, что сюда часто приезжают люди авантюрного склада характера, «временщики», которые изначально не собирались на долгое время здесь задерживаться. Не совсем оправдана политика Министерства образования и науки РФ в подборе кадров руководящего состава вуза, некоторых институтов и школ из числа москвичей, для которых Дальний Восток никогда не станет близким и родным и навсегда останется чем-то временным, чужим и далеким. Отсюда высокая текучесть кадров и серьезные трудности в подготовке собственных высококвалифицированных ученых и практиков.

И тем не менее в большинстве случаев первокурсники считают, что они получают отличное юридическое образование (48,2 %) или хорошее (48,2 %), и только 3,5 % не удовлетворены предоставляемым им обучением. С данными ответами тесно связаны возможность и доступность общения студентов с преподавателями, чтобы можно было своевременно скорректировать и устранить некоторые недостатки в процессе получения знаний по юридическим дисциплинам. Так, 62,3 % первокурсников посчитали, что они всегда могут своевременно получить

необходимую консультацию у преподавателей, взаимодействовать с ними, обсуждая сложные проблемы, получая ответы на свои вопросы; 30,6 % студентов указали, что такая возможность им предоставляется не всегда; 7,1 % вообще не устраивает то, как организовано кафедрой теории и истории государства и права взаимодействие с преподавателями, которые нередко бывают недоступны, так как иногда время консультаций совпадает с часами занятий.

В определенной мере данное положение вещей связано с неудобным расписанием, удаленностью расположения кампуса университета на Русском острове, долгим ожиданием городского транспорта, отсутствием достаточных мест для парковки личных автомобилей. Расписание удобным посчитали 57,6 % студентов, при этом следует отметить, что каждый четвертый из них проживал в общежитии на Русском острове и им не приходилось тратить время почти на часовую поездку, чтобы добраться сюда из города. В то же время 32,9 % первокурсников отметили, что составленное расписание было не очень удобным, 9,5 % – совсем неудобным, особенно в тех случаях, когда надо было успеть вовремя приехать к первой паре в 8:30 утра.

Очень по-разному оценили студенты наличие в библиотеках университета учебников, учебно-методических пособий и иного учебного материала. Многие (59,2 %) отмечали, что им не хватает юридической литературы, рекомендованной преподавателями по их предмету, 48,6 % считали, что в принципе недостаточно материала, который необходим для освоения юридической специальности. Безусловно, такое мнение отчасти можно объяснить тем, что учебники, кодексы быстро устаревают в современных российских реалиях в связи с постоянно изменяющимся законодательством, а для университета сверхзатратно каждый год обновлять данный фонд, кроме того, первокурсники еще не имеют нужного опыта работы в библиотеках и поиска специальной юридической литературы в интернет-пространстве.

Конечно, данные недостатки отчасти восполняются на лекциях и семинарских занятиях, где преподаватели обязаны указывать на все последние изменения, дополнения действующего законодательства, принятие новых нормативных правовых актов, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, анализирующих и обобщающих работу судебных органов и дающих необходимый комментарий по практике применения законов. Но тут возникают некоторые

проблемы, которые в первую очередь касаются низкого посещения и систематических прогулов указанных занятий, во-вторых, оценки студентами качества преподавания. Так, только 36,5 % первокурсников считают, что лекции и семинарские занятия полезны и интересны, поэтому они их посещают. Значительная часть (59,8 %) указывает, что часто такие занятия не очень интересны и у них нет вариантов для сравнения с более увлекательным преподнесением материала, 4,7 % категорично заявили, что для них лекции и семинарские занятия не интересны.

В то же время следует обратить внимание на определенное противоречие в ответах при проведении анкетирования. Хотя у 59,8 % студентов были те или иные претензии к качеству преподавания, при этом почти такой же процент (60) первокурсников в целом довольны обучением в Юридической школе ДВФУ, 35 % – довольны лишь отчасти и только 5 % не довольны. Этим ответам есть объяснение. Представляется, что неудовлетворенность качеством преподавания молодежь компенсирует участием в других интересных мероприятиях, которые характерны для студенческой жизни, в частности спортивными соревнованиями, олимпиадами, приобщением к научным исследованиям, участием в конкурсах студенческих работ и конференциях, а также получением новых знаний на онлайн-курсах и т. д. Поэтому большинство поступивших на первый курс юристов в целом довольны процессом обучения и реализации своего права на получение юридического образования.

Изучая мнение и предложения по улучшению организации учебного процесса на первом курсе по подготовке юристов, следует отметить ряд негативных моментов в 58,7 % случаев. Во-первых, краткость ответов, отсутствие необходимой аргументации и обоснования своих мыслей. Во-вторых, прослеживается у некоторой части лиц нежелание даже подумать над предложенным в анкете вопросом, поэтому они ограничиваются прочерком или формальным словом «нет». В-третьих, также в той или иной мере просматривается равнодушие и безразличие к проводимому социологическому опросу, которое выразилось в спешном проставлении пары галочек лишь по нескольким вопросам и быстром возврате кое-как наспех заполненной анкеты. Конечно, методы опроса (анкетирование и интервьюирование) имеют свои плюсы и минусы, но тем не менее благодаря им при проведении социологического исследования можно получить важную информацию, которая во

многом поможет под другим углом зрения увидеть и при необходимости, начиная с первого курса, перестроить учебный процесс по подготовке юристов.

Разброс высказанных предложений достаточно широкий, но не всегда понятно, что имелось в виду. Студенты, например, предлагают увеличить часы лекций по римскому праву и занятий по физкультуре (в то же время есть мнение, что физкультуру нужно вообще исключить из перечня предметов); добавить практику в муниципальных образованиях (не конкретизируя, что они под этим понимают) и поменять перечень дисциплин (не уточняя каких); исключить дисциплины, бесполезные для юристов (не называя их), в частности, считают, что можно вычеркнуть из программы обучения такие предметы, как этика, логика, риторика, которые, бесспорно, важны для профессии юриста.

Также встретила анкета, заполненная девушкой 18 лет, выбравшей профессию юриста по совету родителей, родственников и друзей, которую во многом не удовлетворяет учеба, а потому она предлагает изменить состав преподавателей, обратить внимание на их квалификацию и эффективность работы. Высказанное данное голословное предложение не подкреплено ни одним фактом или аргументом, не указано, почему и кому необходимо его реализовать. Конечно, можно отмахнуться от этого мнения, следуя расхожей фразе «А судьи кто?». Тем не менее представляется, что не будет лишним задуматься и попробовать изменить систему повышения квалификации преподавателей, их профессионального роста, заинтересованности освоения и применения новейших современных технологий в учебном процессе.

Из предметов, по которым, по мнению студентов, следует увеличить часы преподавания, чаще всего назывались такие дисциплины, как теория государства и права, конституционное право, введение в профессию и римское право. Высказывались единичные предложения о необходимости добавления в учебные планы подготовки юристов таких предметов, как латинский язык, математика, экономика. Также встречались формулировки без расшифровки и комментария – «больше фундаментализма и точных наук», «показывать больше практики, больше часов семинарских занятий», «убрать дисциплины, которые не направлены на освоение профессии юриста, добавить те, которые дополняют юридические знания». Эти ответы дословно взяты из заполненных анкет и нужда-

ются в дополнительном пояснении, какой смысл в них вложили сами авторы. Надеемся, что к концу завершения обучения в Юридической школе студенты научатся четко и логично излагать свои мысли, правильно, грамотно и профессионально писать любые тексты.

Настоящее социологическое исследование позволило получить необходимую информацию и провести анализ ситуации по организации учебного процесса для студентов первого курса университета. При этом важно было выявить наиболее часто встречающиеся трудности во время адаптации к учебе по получению юридических знаний, перестройки со школьной системы образования на вузовскую с большей степенью самостоятельности и личной ответственности, отсутствия каждодневного контроля со стороны учителей с заменой его сессиями всего два раза в год [4].

Полученные в ходе проведенного исследования результаты позволят более объективно оценить происходящие процессы, своевременно наметить пути их решения, а значит, в конечном итоге улучшить подготовку профессиональных юристов, так необходимых современному российскому государству. В то же время следует отметить, что в условиях глобализации и внедрения новейших технологий реализация права на получение юридического образования позволяет студентам – будущим специалистам не только быть востребованными в своей стране, но и участвовать в международных программах, умело используя метод сравнительно-сопоставительного анализа национальных законодательств, разрабатывать эффективные системы уголовно-правовых и предупредительных мер по борьбе с терроризмом, экстремизмом, наркобизнесом, торговлей оружием и живым товаром и другими опасными видами преступности, распространенными в настоящее время в мире.

Представляется, что было бы интересным и полезным проведение подобных опросов по другим российским вузам в целях поиска новых подходов к повышению качества подготовки юристов и более успешной реализации конституционного права на получение образования. 

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асташевский Б. С., Суворова Н. В. Мотивы выбора профессии современными выпускниками // Молодежь Сибири – науке России : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2016. С. 13–15.

2. Господарик С. А., Тюстина Г. Г. Психолого-педагогические проблемы профессиональной ориентации обучающихся старших классов общеобразовательной школы // Наука. Инно-

вации. Будущее : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Петрозаводск, 2023. С. 96–105.

3. Пряжников Н. С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., стер. М. ; Воронеж : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; МОДЭК, 2003. 400 с.

4. Психолого-педагогические аспекты готовности к выбору профессии у старших школьников / Н. В. Суворова, Е. В. Наконечная, С. Е. Рафейчик, А. С. Третьяков, Т. В. Колпакова, С. Л. Анникова // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8, № 5. С. 62.

5. Чистякова С. Н. Профессиональная ориентация школьников. М. : Академия, 2007. 158 с.

REFERENCES

1. Astashevsky B.S., Suvorova N.V. Motivy vybora professii sovremennymi vypusknikami [Motives for Choosing a Profession by Modern Graduates]. *Molodyozh' Sibiri – nauke Rossii* [Youth of Siberia to Science of Russia]. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Krasnoyarsk, 2016, pp. 13-15. (in Russian)

2. Gospodarik S.A., Tyustina G.G. Psikhologo-pedagogicheskie problemy professional'noi orientatsii obuchayushchikhsya starshikh klassov obshcheobrazovatel'noi shkoly [Psychological and Pedagogical Problems of Vocational Guidance for High School Students]. *Nauka. Innovatsii. Budushchee* [Science. Innovation. Future]. Collection of Articles of the International Scientific and Practical Conference. Petrozavodsk, 2023, pp. 96-105. (in Russian)

3. Pryazhnikov N.S. *Metody aktivizatsii professional'nogo i lichnostnogo samoopredeleniya* [Methods of Activating Professional and Personal Self-Determination]. Textbook. 2nd ed., stereotyped. Moscow, Voronezh, Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute, Publishing House of the Scientific and Production Association "MODEK", 2003, 400 p. (in Russian)

4. Suvorova N.V., Nakonechnaya E.V., Rafeichik S.E., Tretyakov A.S., Kolpakova T.V., Annikova S.L. Psikhologo-pedagogicheskie aspekty gotovnosti k vyboru professii u starshikh shkol'nikov [Psychological and Pedagogical Aspects of Readiness for Choosing a Profession in Senior Schoolchildren]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and Psychology], 2020, vol. 8, no. 5. p. 62. (in Russian)

5. Chistyakova S.N. *Professionalnaya orientatsiya shkol'nikov* [Vocational Guidance of Schoolchildren]. Moscow, Akademiya, 2007, 158 p. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 02.11.2025; одобрена после рецензирования 12.12.2025; принята к публикации 11.02.2026

Received on 02.11.2025; approved on 12.12.2025; accepted for publication on 11.02.2026

Романова Лариса Ивановна – доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы, профессор кафедры трудового и экологического права, Юридическая школа, Дальневосточный федеральный университет (Россия, 690090, г. Владивосток, о-в Русский, пос. Аякс, 10), ORCID: 0000-0002-9437-2272, РИНЦ Author ID: 759582, e-mail: larisa.i.romanova@mail.ru

Romanova Larisa Ivanovna – Doctor of Juridical Sciences, Professor, Honored Worker of Higher Education, Professor of the Department of Labor and Environmental Law of the Law School of the Far Eastern Federal University (10, Ayaks settl., Russky Island, Vladivostok, 690090, Russian Federation), RSCI Author ID: 759582, ORCID: 0000-0002-9437-2272, e-mail: larisa.i.romanova@mail.ru