
Вопросы конституционного, муниципального, административного и финансового права

Научная статья

Научная специальность

5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

УДК 342.4

DOI <https://doi.org/10.26516/2071-8136.2026.3.23>

КОНСТИТУЦИОННАЯ ИДЕОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ЕЕ РОЛЬ В РАЗВИТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ СТРАНЫ

© Грудинин Н. С., 2026

Московский государственный лингвистический университет, г. Москва, Россия

Рассматриваются содержание и основные параметры конституционной идеологии современной России. Утверждается, что основные параметры конституционной идеологии были определены в процессе подготовки Конституции 1993 г., а впоследствии дополнены в ходе проведения конституционной реформы 2020 г. Подчеркивается, что в настоящее время конституционная идеология Российской Федерации носит двойственный характер: она объединяет в себе либерально-демократические идеи и традиционные (коллективистские) начала; указанный дуализм препятствует полноценному развитию конституционного строя страны, а также не способствует мобилизации общества для достижения общественно значимых целей. Отмечается, что в настоящее время Россия нуждается в обновленной и внутренне непротиворечивой конституционной идеологии и выработка новой идейной платформы, в основе которой могла бы быть заложена идеология умеренного консерватизма и позитивные наработки либерально-демократической идеи, – задача, которая может быть решена только уже в рамках новой Конституции. Предлагается подумать о сбалансированном и разумном сочетании умеренного консерватизма и социально ориентированного рационализма как основных драйверов развития современной конституционной идеи. Отстаивается тезис о том, что в основу обновленной конституционной платформы должны быть заложены идеи патриотизма, коллективизма, социальной солидарности, традиционные семейные ценности, суверенная государственность, а не только либеральные идеи и принципы.

Ключевые слова: конституционная идеология, традиционные ценности, либерально-демократические идеи, патриотизм, социальная справедливость, демократия, правовое социальное государство.

THE CONSTITUTIONAL IDEOLOGY OF MODERN RUSSIA AND ITS ROLE IN SHAPING THE NATION'S CONSTITUTIONAL ORDER

© Grudin N. S., 2026

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation

This paper analyzes the substance and defining characteristics of Russia's contemporary constitutional ideology. It argues that its core tenets were established during the drafting of the 1993 Constitution and later expanded through the constitutional amendments of 2020. The author contends that the Russian Federation has yet to develop a coherent and unified constitutional ideology. The current framework is inherently dualistic, merging liberal-democratic concepts with traditional (collectivist) foundations. This internal duality hinders the robust evolution of the nation's constitutional system and fails to foster the societal mobilization necessary for achieving significant public goals. Consequently, there is a pressing need for a renewed and logically consistent constitutional doctrine. Crafting a new foundational platform – potentially based on a synthesis of moderate conservatism and the constructive elements of liberal-democratic thought – is a task that would likely require enactment within a future constitutional framework. The article advocates for a balanced integration of moderate conservatism and socially oriented rationalism as the primary catalysts for advancing modern constitutional theory. It posits that a revitalized constitutional foundation must incorporate principles of patriotism, collectivism, social solidarity, traditional family values, and sovereign statehood, moving beyond an exclusive reliance on liberal ideas and principles.

Keywords: constitutional ideology, traditional values, liberal-democratic ideas, patriotism, social justice, democracy, social legal state.

Конституция любого государства закрепляет наиболее важные и фундаментальные принципы организации государства и

общества, систему органов публичной власти и механизм взаимодействия институтов государства и гражданского общества. Вместе с тем

Конституция может и, по нашему убеждению, должна рассматриваться как идейная (смысловая) платформа стратегического развития всей совокупности государственно-правовых отношений в стране, включая основные контуры и установки, определяющие функционирование и развитие общества. В таком контексте, как представляется, любая Конституция должна считаться идейно-политическим и идейно-ценностным эталоном для государства и его граждан, который фиксирует базовые параметры государственно-правового и общественного развития. Сформулированная в ней система ценностей есть квинтэссенция существующего конституционного строя и предполагаемый желаемый результат, к которому должны стремиться все субъекты государственно-правовых отношений.

Указанная трактовка Конституции неизбежно предполагает, что помимо общеюридических функций она призвана выполнять идейно-политические функции и установки, успешная реализация которых позволит сплотить государство и общество, мобилизовать все институты и механизмы государства и гражданского общества для выполнения стоящих целей, а самое главное – избежать разрыва между юридической и фактической конституциями. Очевидно, что положения Конституции, формирующие идейно-целевые векторы и направления развития государства и общества, предопределяют реальность и стабильность самой Конституции, а в случае их несоответствия общественным ожиданиям и запросам – создают риск внутриполитического кризиса, демонтажа конституционного строя и предопределяют внесение существенных изменений в текст действующей или принятие новой Конституции. Игнорирование запросов и морально-этических установок общества, а также их искажение в тех или иных целях в тексте Конституции грозит обернуться утратой доверия к Основному закону страны у граждан, а полное отсутствие какой-либо идейной основы для развития государства и общества (равно как и навязывание единой идеологической платформы как государственной или общеобязательной) грозит обернуться застойными тенденциями в развитии государственно-правовых отношений, стагнацией внутри общества, что способно вызвать полное разрушение всей идейно-ценностной основы функционирования общества и государства. В свою очередь, разрушение идейно-ценностного каркаса устройства государства и общества

неизбежно влечет за собой революционные преобразования внутри общества (как правило, они носят негативный характер), а самое опасное – утрата идейного и культурного кода народа грозит обернуться потерей суверенитета общества и государства и, как следствие, переходом под внешнее, в том числе политическое и идейно-ценностное влияние.

Во избежание этого, как видится, современная модель Конституции должна включать в себя такой элемент, как конституционная идеология. У данного термина существует несколько трактовок. Так, Ю. П. Еременко полагал, что конституционная идеология есть «система взглядов на сущность основного закона, его природу и функциональную роль в жизни общества, являющаяся составной частью идеологии» [2, с. 195]. А. А. Баландин считает, что конституционная идеология представляет собой составную часть конституционного правосознания, комплекс идей, взглядов, представлений и построенных на их основе теорий, направленных на формирование определенного отношения к нормам, закрепленным в тексте Основного закона, как к нормам, обладающим верховенством над всеми остальными правовыми (социальными) нормами, а также признания и уважения со стороны граждан к ценностям и целям общественного и государственного развития, закрепленным в Конституции государства [1, с. 7].

Под конституционной идеологией, на наш взгляд, следует понимать систему конституционных идей, установок, ценностей, моделей поведения, которая нацелена на укрепление основ конституционного строя, утверждение законности и правопорядка в обществе, развитие институтов демократического правового социального государства, а также привитие гражданам страны уважения к своей Родине, ее Конституции, государственности, истории, традициям, обычаям и ценностям. Конституционная идеология – это, скорее всего, идейно-ценностная платформа развития Российской Федерации как демократического правового социального государства и государства-цивилизации, которая объединяет в себе коллективистские и патриотические начала в разумном сочетании с рядом фундаментальных ценностей западного общества (уважение личности государством, признание и защита прав и свобод личности, разделение властей, сильная и независимая судебная власть).

В таком понимании конституционная идеология является во многом составной частью

политической идеологии государства, и, в свою очередь, она лежит в основе правовой идеологии государства и общества, определяя векторы развития отраслевого законодательства. Подобно тому, как Конституция 1993 г. выступает ядром, квинтэссенцией всей национальной правовой системы¹, конституционная идеология является ядром и точкой отсчета для всей правовой идеологии России. Какова конституционная идеология страны, таковы будут и нормы, закрепленные в федеральных законах. Очевидно, что при смене либо корректировке конституционной идеологии определенные изменения вносятся и в законы, регулирующие жизнь государства и общества. При этом, несомненно, что во главу угла в XXI в. в формировании идейно-идеологической платформы современного российского общества и государства должны быть положены идеи патриотизма, верности своей Родине, традиционные семейные ценности, гуманизм, социальная солидарность и сплоченность, защита интересов детей и пенсионеров, сохранение исторической памяти о победах России и ее многонационального народа. Конституционная идеология – отражение и качественная характеристика конкретного уровня общественно-политического развития государства, политическая основа позитивного развития всей системы государственно-правовых отношений.

Значимую роль в развитии конституционной идеологии России играют Президент РФ, палаты Федерального Собрания РФ, а также институты гражданского общества. Однако, безусловно, ключевое значение в данном вопросе имеет деятельность Конституционного Суда РФ, который своими решениями вносит крайне значимый вклад в укрепление конституционных идей и ценностей. Именно решения Конституционного Суда РФ способствовали развитию в России ценностей демократии и социально-правового государства, они позволили обеспечить согласованное функционирование системы разделения властей и органов публичной власти, а также способствовали утверждению гражданского мира и согласия. Решения Конституционного Суда РФ содействовали конкретизации конституционной идеологии современной России, помогли защитить социальные права и свободы граждан, укрепить единство многонациональ-

ного народа страны², а дискуссия внутри Суда служит платформой для развития базовых постулатов конституционализма.

Говоря о современной Конституции РФ 1993 г.³, следует подчеркнуть ряд ее принципиальных особенностей, характеризующих идейный каркас взаимоотношений государства и общества. Так, во-первых, принципиальной особенностью Конституции 1993 г. стал отказ от единой государственной идеологии. В ч. 1 ст. 13 Конституции сказано, что в Российской Федерации признается идеологическое многообразие, а в ч. 2 этой же статьи закреплено правило, согласно которому в России никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Представляется, что отказ от единой государственной идеологии на уровне Конституции является правильным шагом, поскольку тотальная идеологизация всей общественно-политической сферы воспринимается российским обществом, как показывает история, далеко неоднозначно. Закрепление единой марксистско-ленинской идеологии, как свидетельствует опыт СССР, не является панацеей от всех бед и вызывает очевидное неприятие у определенной части общества. Установление единой государственной идеологии и тотальный запрет альтернативных идеологических течений также означает де-факто возврат к авторитарно-тоталитарным устоям в развитии отечественной государственности, что прямо противоречит конституционному установлению о том, что Россия есть демократическое государство (ч. 1 ст. 1 действующей Конституции). Но, с другой стороны, отказ от единой государственной идеологии в России в 90-е гг. XX в. превратился в идеологический «карнавал», в рамках которого можно было открыто пропагандировать любую идеологию и любые ценности, в том числе ценности, заведомо чуждые русскому миру. В результате данная ситуация, по справедливому замечанию профессора В. О. Лучина, породила идеологический вакуум, преодоление которого будет одной из основных задач для российского общества и государства на ближайшие годы [3, с. 40]. Государство и общество не могут развиваться стихийно и хаотично, а значит, они нуждаются в выстроенной и упорядоченной системе идейно-ценностных

² Зорькин: Конституционная идеология ...

³ Конституция Российской Федерации 1993 г. : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Рос. газ. 2020. 4 июля.

¹ Зорькин: Конституционная идеология – это система самоограничения государства. URL: https://rapsinews.ru/legislation_publication/20231212/309468483.html (дата обращения: 14.12.2025).

установок, которые будут определять направления и перспективы их функционирования.

Подчеркнем еще раз, что возврат к единой государственной идеологии и ее закрепление в тексте Конституции РФ, как это было в советский период, – ошибочный путь, который вызовет больше неприятия, чем поддержки внутри российского общества. Государству предстоит выработать ключевые параметры обновленной национально-патриотической идеи, способной объединить и сплотить государство и гражданское общество для поступательного движения вперед. Следует в целом согласиться с Президентом РФ В. В. Путиным, отметившим в 2021 г., что для России оптимальной идейной платформой является умеренный консерватизм, который может быть также определен как консерватизм оптимистов¹. Это безусловная основа идейного развития России на протяжении многих веков. Однако при этом не следует забывать, что один лишь консерватизм предполагает сохранение достигнутого и крайне осторожное и медленное развитие. Полагаем, что в XXI в. умеренный консерватизм хорошо подходит для социокультурной сферы жизни общества, а вот для политико-правовой и экономической сфер жизни общества куда лучше смотрится социально ориентированный рационализм, который сочетает в себе как консервативные (традиционные) начала, так и умеренно-либеральные идеи и ценности. Именно благодаря социально ориентированному рационализму, как видится, можно ускорить развитие политико-правовой и экономической сфер жизни общества, интегрировав в управленческие процессы системы и технологии искусственного интеллекта. Очевидно, что один лишь умеренный консерватизм не может обеспечить динамичную трансформацию системы публичного управления и развитие экономики, а потому он должен умело сочетаться с социально ориентированным рационализмом. Именно в русле сочетания умеренного консерватизма и социально ориентированного рационализма, на наш взгляд, и должно проходить развитие конституционной идеологии современной России.

Продолжая разговор об особенностях Конституции 1993 г., которые определяют ее идейно-идеологические основы, нельзя не упомянуть преамбулу Конституции, которая фактически предопределяет своим содержанием идейный каркас существования и развития России как

государства-цивилизации. В этой связи следует особо отметить тот факт, что в преамбуле Конституции РФ зафиксировано, что «мы, многонациональный народ Российской Федерации... сохраняя исторически сложившееся государственное единство... принимаем Конституцию Российской Федерации». На наш взгляд, данный абзац преамбулы Конституции 1993 г. целесообразно изложить в следующей редакции: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации... сохраняя исторически сложившееся государственное единство, целостность и идентичность России, традиционные ценности многонационального и многоконфессионального российского общества, идеи свободы, социальной справедливости и сплоченности... принимаем Конституцию Российской Федерации». Указанный подход, как представляется, позволит не на словах, а на деле закрепить идею умеренного консерватизма как одной из составляющих идейно-идеологической платформы современного российского общества. Без четкого закрепления традиционных ценностей в объеме конституционных установлений крайне не просто будет вести речь об основополагающем статусе самих традиционных ценностей и идеологии умеренного консерватизма как системообразующих скреп отечественного конституционного строя.

Необходимо отметить, что идейно-ценностные основы конституционного строя России также закреплены в гл. 1 и 2 Конституции 1993 г. Полагаем, что в рамках данных глав были сформированы ключевые основы либерально-демократической идеи современной России, приблизившие нашу страну к стандартам современного государства, в котором государство и его граждане существуют не изолированно друг от друга, а взаимодействуют в постоянном и неразрывном контакте. Представляется, что среди этих установлений крайне сложно выделить какое-то конкретное, однако при всей важности положений гл. 1 и 2 Конституции можно назвать несколько норм, определяющих суть правовой идеологии современной России. На наш взгляд, это норма ч. 1 ст. 1 Конституции, утверждающая Россию как демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления, норма ч. 3 ст. 3 о референдуме и свободных выборах как высших формах народовластия, нормы ст. 7 о социальном государстве, норма ст. 10, закрепляющая принцип разделения властей, нормы ст. 14 о светском характере российского государства, нормы ст. 19 о

¹ Путин: Наш консерватизм – это консерватизм оптимистов. URL: <https://rg.ru/2021/10/21/putin-nash-konservatizm-eto-konservatizm-optimistov.html> (дата обращения: 14.12.2025).

юридическом равенстве прав и свобод человека и гражданина, нормы ст. 20 о гарантиях права человека на жизнь, нормы ст. 37 о свободе труда, нормы ст. 46 о судебной защите прав и свобод человека и гражданина, нормы ст. 59 о защите Отечества как долге и обязанности всех граждан страны.

Подчеркнем, что конституционализация перечисленных нами выше положений в совокупности с установлениями ст. 13 Конституции, которые закрепляют идеологическое и политическое многообразие и многопартийность, позволяют утверждать следующее: Российская Федерация отказалась от идеологии тотального господства государства во взаимоотношениях с гражданами и сделала выбор в пользу идей демократии и правовой государственности. Указанные идеи и ценности предопределили строительство обновленной России и ее общества – общества, которое открыто к альтернативным идеям и общественно-политическим течениям, общества, которое не приемлет диктатуру и насилие, общества, которое признает ценность свободы, права и правосудия как главных факторов построения справедливого государства, служащего интересам всех граждан, а не отдельных политических сил, элит или корпораций. Воплощение принципа юридического равенства и безусловной защиты прав и свобод личности – идейная основа развития современной России, а также магистральная задача, к достижению которой должны стремиться все институты публичной власти и гражданского общества.

Видится, что обеспечение прочных юридических гарантий для реализации принципа правового равенства граждан, а также эффективной правовой охраны и защиты личности невозможно без последовательной реализации идеи разделения властей, сильной и независимой судебной власти, а также функционирования правоохранительной и правозащитной систем на основе принципа подчинения закону и его строжайшего соблюдения [4, с. 131]. Полагаем, что Российской Федерации следует определить конституционно-правовые пути повышения авторитета судебной системы и прокуратуры как главных инструментов в деле восстановления и защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Так, говоря о судебной системе, следует особо отметить, что авторитет судебной власти должен быть настолько велик, чтобы граждане не могли подвергать сомнению законность и справедливость судебных решений,

а также выбирали обращение в суд в качестве основного способа разрешения возникших споров. Представляется, что борьба с коррупцией в коридорах правосудия и исключение административного давления на суды и судей должны стать магистральными задачами для развития российской системы правосудия. В этих целях полагаем возможным увеличить наказание, предусмотренное санкциями ч. 1 (вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия) и ч. 2 (вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела) ст. 294 УК РФ, до 5 лет лишения свободы, а по ч. 3 ст. 294 УК РФ (те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения) – до 10 лет лишения свободы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового.

Говоря о конституционном статусе прокуратуры, отметим, что данной структуре в тексте Конституции 1993 г. посвящена всего одна статья, и этого явно недостаточно. Кроме того, согласно тексту действующей Конституции суд и прокуратура объединены в одну главу под названием «Судебная власть и прокуратура», что создает убеждение у граждан в единстве суда и прокуратуры, правосудия и государственного обвинения. В реальности суд и прокуратура – принципиально различные органы власти, у них свои специфические функции. Однако создавать в Конституции 1993 г. специальную главу, посвященную органам прокуратуры, считаем нецелесообразным, в том числе и с точки зрения правил юридической техники. Более разумным и оправданным считаем создание в Конституции РФ отдельной главы под названием «Контрольно-надзорные и правозащитные органы государственной власти». К ним мы предлагаем отнести органы прокуратуры РФ, Счетную палату РФ, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и региональных омбудсменов.

По нашему убеждению, в рамках данной главы может быть детализирован конституционно-правовой статус как Счетной палаты РФ и системы омбудсменов, так и прокуратуры РФ. Полагаем, что в будущем принятие подобного решения позволило бы также конституировать основные полномочия органов проку-

ратуры Российской Федерации и, возможно, несколько скорректировать порядок освобождения от должности Генерального прокурора РФ. Так, ч. 3 ст. 129 Конституции РФ могла бы быть изложена в следующей редакции: «Генеральный прокурор Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации назначаются на должность после консультаций с Советом Федерации Президентом Российской Федерации. Генеральный прокурор Российской Федерации, заместители Генерального прокурора Российской Федерации освобождаются от должности Президентом Российской Федерации с согласия Совета Федерации и Государственной Думы». Думается, что такая формула позволит существенно повысить конституционно-правовой статус прокуратуры в системе разделения властей, обеспечить ее независимость от всех остальных органов публичной власти и реализацию идеи верховенства прокуратуры в процессе надзора за соблюдением законом прав и свобод человека и гражданина и функционированием органов публичной власти.

Оценивая содержание гл. 1 и 2 Конституции РФ, еще раз отметим их глобальную созидательную роль в строительстве обновленной России как демократического правового государства, в котором его граждане и все общество в целом имеют реальные возможности жить и развиваться в условиях отсутствия единой государственной идеологии и тотального контроля со стороны государства за своими действиями и высказываниями. Утверждение ценностей демократии, таким образом, стало важнейшим достоянием периода 90-х гг. XX в. Однако при этом в тексте Конституции 1993 г. не были закреплены традиционные для России идеи коллективизма, социальной справедливости и солидаризма. Несомненно, это существенное упущение авторов текста Конституции 1993 г., однако, можно объяснить духом времени, в которое принималась Конституция обновленной России, и тем, что перед государством стояла задача – утвердить суверенитет личности, заставив само государство уважать интересы личности. Несомненно, что эта задача была решена, но при этом само государство и ряд фундаментальных скреп российского общества утратили былой авторитет в глазах общества. Во многом именно по этой причине в текст Конституции 1993 г. в 2020 г. был внесен ряд поправок, призванных усилить идейно-патриотическую направленность текста Основного закона страны и придать ему

социально-коллективистский вектор, который традиционно присущ российской (славянской) цивилизации.

Не проводя подробного анализа всех конституционных поправок 2020 г., следует в очередной раз отметить, что часть из них была посвящена укреплению внутреннего единства многонационального народа, утверждению традиционных семейных ценностей, идеи исторической памяти, патриотизма и суверенной государственности России и ее народа. Но данные идеи были включены в текст Конституции крайне не точно и не представляют собой целостного монолитного идейного каркаса, который способен сплотить все разнородное российское общество. Очевидно, что идеи коллективизма, верности Родине, социальной справедливости и солидарности были наложены поверх либерально-демократического базиса Конституции и пока не возымели должного идейно-ценностного влияния на весь российский народ. Очевидно, что идейные основы российской государственности должны прочно опираться на традиционные коллективистские (славянские) принципы, которые и будут определять основы конституционного строя и идейно-этические принципы развития гражданского общества. С другой стороны, нельзя отрицать тот факт, что принципы и ценности демократии, правовой государственности, взаимной ответственности государства и личности, присущие западной цивилизации, были приняты современным российским обществом и их ревизия вряд ли возможна. Российское общество, на наш взгляд, должно само найти баланс между традиционными и западными идейными ценностями, и этот баланс должен быть определен на уровне Конституции. Видится, что соответствующая норма могла бы быть включена в ст. 75.2 Конституции 1993 г. и звучать следующим образом: «Развитие российского государства и общества основывается на идеях демократии, свободы, патриотизма, преемственности поколений, защиты прав и свобод человека и гражданина, суверенитета и целостности страны. Их признание и уважение – взаимная обязанность государства и общества, несущих совместную ответственность за успешное развитие Родины».

Представляется, что закрепление данного положения могло бы стать первым, но очень важным шагом в развитии национальной идеи всего многонационального народа России. Очевидно, что любовь к своей Родине, уважение к государству, его истории, традициям и ценно-

стям нельзя сформировать принудительно, по команде сверху. И конституционные нормы в этой связи не могут рассматриваться как решающий фактор в формировании современной национальной идеи России, однако именно Конституция закладывает базовые параметры для развития общественных институтов, формирует традиционные устои жизни общества, определяет механизмы взаимодействия государства и гражданского общества, стимулирует развитие гражданской и общественной инициатив. Вторым шагом, на наш взгляд, могло бы стать выстраивание более четкой идейной платформы в рамках новой Конституции РФ. Несомненно, что лавирование между либеральной платформой и коллективистскими началами не может продолжаться бесконечно долго, а потому выработка новой идейной платформы, в основе которой могли бы быть заложены идеология умеренного консерватизма и позитивные наработки либерально-демократической идеи, совместимые с традиционными ценностями российского общества, – задача, которая может быть решена только уже в рамках новой Конституции РФ. Однако создание новой Конституции – это крайне ответственный и сложный социально-политический процесс, и насколько готова Россия к нему сейчас – вопрос спорный. Очевидно, что принятие новой Конституции должно быть основано на качественном изменении всей системы государственно-правовых отношений внутри страны, а не только на корректировке ее идейной платформы.

Таким образом, резюмируя все сказанное выше, следует сказать, что конституционная идеология современной России окончательно не сложилась. Фундаментальные ее основы были заложены в процессе разработки и принятия текста Конституции 1993 г., а впоследствии в определенной мере дополнены и скорректированы в рамках конституционной реформы 2020 г. Конституционная идеология – это, скорее всего, идейно-ценностная платформа развития Российской Федерации как демократического правового социального государства, государства-цивилизации. Идеи патриотизма, социальной солидарности, традиционные семейные ценности, суверенная государственность и независимость от Запада – ключевые основы конституционной идеологии Российской Федерации, которые неизменны и вечны.

Конституционные идеи и ценности предопределяют содержание законов, основные направления развития государства и общества на долгие годы вперед.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баландин А. А. Конституционно-правовая идеология как структурный элемент конституционного правосознания: понятие и формы проявления // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 19 (200). С. 5–10.
2. Еременко Ю. П. Понятие и система социалистического конституционализма // Правопорядок и правовой статус личности в развитом социалистическом обществе в свете Конституции СССР 1977 г. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1980. С. 195–199.
3. Лучин В. О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М. : Юнити-Дана, 2002. 687 с.
4. Яловенко Т. В. Судебная власть в системе разделения властей // Право и государство: теория и практика. 2024. № 4. С. 128–131.

REFERENCES

1. Balandin A.A. Konstitutsionno-pravovaya ideologiya kak strukturnyi element konstitutsionnogo pravosoznaniya: ponyatie i formy proyavleniya [Constitutional and legal ideology as a structural element of constitutional legal awareness: concept and forms of manifestation]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 2010, no. 19 (200), pp. 5–10. (in Russian)
2. Eremenko Yu.P. Ponyatie i sistema sotsialisticheskogo konstitutsionalizma [The concept and system of socialist constitutionalism]. *Pravoporyadok i pravovoi status lichnosti v razvitom sotsialisticheskome obshchestve v svete Konstitutsii SSSR 1977 goda* [Law and order and the legal status of an individual in a developed socialist society in the light of the 1977 Constitution of the USSR]. Saratov, Publishing House of Saratov University, 1980, pp. 195–199. (in Russian)
3. Luchin V.O. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii. Problemy realizatsii* [Constitution of the Russian Federation. Problems of implementation]. Moscow, Uniti-Dana Publ., 2002, 687 p. (in Russian)
4. Yalovenko T.V. *Sudebnaya vlast v sisteme razdeleniya vlastei* [Judicial power in the system of separation of powers]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and the State: theory and practice], 2024, no. 4, pp. 128–131. (in Russian)

Статья поступила в редакцию 15.01.2026; одобрена после рецензирования 21.06.2026; принята к публикации 13.08.2026

Received on 15.01.2026; approved on 21.06.2026; accepted for publication on 23.08.2026

Грудинин Никита Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права, Институт международного права и правосудия, Московский государственный лингвистический университет (Россия, 119034, г. Москва, ул. Остоженка, 38), ORCID: 0000-0002-4889-4483, РИНЦ Author ID: 669364, e-mail: nekit-07@mail.ru

Grudin N. S. – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Law, Institute of International Law and Justice, Moscow State Linguistic University (38, Ostozhenka st., Moscow, 119034, Russian Federation), ORCID: 0000-0002-4889-4483, RSCI Author ID: 669364, e-mail: nekit-07@mail.ru